

كتب غيرت الفكر الإنساني

الجزء الرابع

أحمد محمد الشنواني



الهيئة العامة للكتاب

١٩٩٥

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

CHICAGO, ILL.

1900



1900

كتب غير الفكر الإنساني

الألفا كتاب الثاني

الإشراف العام
و. سمير سرحان
رئيسة مجلة البدار

رئيس التحرير
لمنى المطيعي

مدير التحرير
أحمد صليحة

الإشراف الفني
محمد قطب

الإخراج الفني
محسنة عطية

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
● اوديب ملكا	٩
سوفوكليس ٤٠٠ ق.م	١٠
● الانبياءة	٢٥
فرجيل ١٧ ق.م	٢٥
● الموطا	٤٥
مالك بن انس ٧٨٥ م	٤٥
● العقيد الفريد	٦٣
ابن عبد ربه ٩٣٠ م	٦٣
● الكوميديا الالهية	٨١
دانتي ١٤٧٢ م	٨١
● دون كيشوت	٩٩
سرفنتيس ١٦٠٥ م	٩٩
● فاوست	١١٧
جوته ١٧٢٥ م	١١٧
● عن الحرية	١٣٣
جون ستيوارت مل ١٨٥٩ م	١٣٣

الموضوع	الصفحة
● الحرب والسلام	١٥٣
ليو تولستوى ١٨٦٤ م	
● تحرير المرأة	١٦٩
قاسم أمين ١٨٩٤ م	
● قواعد المنهج في علم الاجتماع	١٩٥
دور كايم ١٨٩٥ م	
● اشعار طاغور	٢٠٩
طاغور ١٨٩٠ - ١٩٤١ م	
● الشوقيات	٢٢١
احمد شوقي ١٩٠٠ - ١٩٣٢ م	
● تفسير الاحلام	٢٥٩
سيجموند فرويد ١٩٠٠ م	
هوامش	٢٧٥

المقدمة

تحكي كتب التدوين ان ادبها دخل على الخليفة
عبد الملك بن مروان فوجده يقرأ ، فقال له : « يا امير
المؤمنين ان الكتاب انبل جليس ، وآنس انيس ، واصدق
صديق ، واحفظ رفيق ، واكرم مصاحب ، وافصح
مخاطب ، وابلغ ناطق ، واكتم وامق (محب) ، يورد
اليك ، ولا يصدر عنك ، ويحكي لك ، ولا يحكي عنك ،
ان اودعته سرا كتمه ، وان استخفظته علما حفظه ، وان
فاتحته فاتحك ، وان فاضسته فافوضك وان جاريته
جاراك ، ينشط بنشاطك ، ويقتبط باغتباطك ، ولا يغنى
عنك ذكرا ، ولا يغنى لك سرا ، ان نشرته شهد ، وان
طوته رقد ، خفيف المؤونة ، كثير المعونة ، حاضر
كمعلوم ، غائب كمعلوم ، لا تتصنع له عند حضوره في
خلوتك ، ولا تحتشم له في حال وحدتك ، في الليل نعم
السمير ، وفي النهار نعم المشير » .

فقال عبد الملك بن مروان : « لقد حببت الى الكتاب ،
وعظمت في نفسي ، وحسنته في عيني » .



وفي الصفحات التالية أقدم للقارئ العربي الجزء الرابع من هذه
السلسلة (كتب غيرت الفكر الانساني) وبه طائفة من الكتب من عيون
ما قرأت في العربية وغير العربية ، لفت نظري فيها ، ما فيها من عمق
وتجربة وخبرة في شتى نواحي المعرفة ، وقد تحريت فيما اخترت أن
يكون هذا الكتاب حافلا بزيادة أصيل نافع ، لذلك رأيت ان أضعها بين يدي
القارئ لعله يجد فيها ما وجدته .

ولقد أردت بهذا العمل أن أقدم للقارئ العربي زادا من ثقافات
أخرى ، وثمرا من رياض غير رياضنا حتى يكون عملي إضافة الى بضاعتنا

الثقافية واثراء لها . وما من كتاب قدمته في هذه الأجزاء الأربعة
الا وتحريت أن يكون من نفائس الذهن العربي والغربي مما لا أتوقع أن
يكون في متناول الكثيرين . وما أنا في هذا الا كزارع يبحث عن الطيب
المستجاد من خيرات الأرض ليزرع بذوره في أرضه لتغنى وتثرى .

في هذا الكتاب مؤلفون محدثون وآخرون قدامى ، محدثون ممن
يملكون نواحي عالم الفكر اليوم ، وقدامى ممن كتبوا كتباً لا يتقدم بها
الزمان ولا تموت ولا تخمل ، فهي حديثة أبداً .

والحمد لله حمداً شاكراً . . .
أحمد الشنواني

...
...
...
...
...

...
...

اُردیبَ ملکا

سوفو کلیس

۴۰۰ ۲۰۷

سوفوكليس * الجائزة الأولى !!

في عام ٤٦٨ ق.م انتزع الجائزة الأولى للمأساة من اسكلس قادم حديث في من السابعة والعشرين يسمى سوفوكليس أى العاقل المكرم . وكان سوفوكليس هذا أسعد الناس حظا ويكاد أن يكون أشدهم تشاؤما . وكان موطنه الأصلي ضاعية كولونسي إحدى ضواحي أثينا وكان ابن صانع سيوف ، ومن أجل هذا فإن الحروب الفارسية والبلوبونيزية التي أفقرت الأثينيين كلهم تقريبا جاءت لهذا الكاتب الممرحي بثروة طائلة . وكان فضلا عن ثرائه رجلا عبقريا وسيما جيد الصحة نال جائزتي المصارعة والموسيقا - فجمع بذلك بين كفتين لو شهدهما أفلاطون لاغتنبط أشد الغتباط بوجودهما في رجل واحد وقه أمكنته مهارته في لعب الكرة وفي العزف على القيثارة من أن يقيم حفلات عامة في الفنون وكان هو الذي اختارته المدينة بعد واقعة سلاميس ليؤد شبان أثينا العراة في رقصة النصر ولشبيده . وقد ظل محتفظا بنبها طلعته إلى أواخر أيامه ويظهر تماثله المحفوظ في متحف لاتران شيئا ملتصحا يدينا ولكنه قوى طويل القامة وقد نشأ في أسعد عهود أثينا ، وكان صديقا لبركليز وشغل في عهده أعلى مناصب الدولة فكان في عام ٤٤٣ أمين بيت المال الإمبراطوري ، وفي عام ٤٤٠ كان أحد القواد الذين تولوا قيادة قوات أثينا في الحملة التي سيرها بركليز على ساموس وإن كان من واجبتنا أن نضيف إلى هذا أن بركليز كان يعجب بشعره أكثر من إعجابه بخطه الحربية وعين بعد الكارثة التي حلت بأثينا في سرقوسة غاضوا في لجنة الأمن العام واقترح بحكم منصبه هذا على عودة الدستور الألجركي في عام ٤١١ وكان الضعيف يعجب بأخلاقه أكثر من إعجابه بسياسته فقد كان طريفا لبقا متواضعا محبا للهو وهب من قوة الجاذبية ما يكفر عن جميع أخطائه وكان شديد الصلاح ، وقد شغل مرادا منصب الكاهن .

ولد سوفوكليس في كولون عام ٤٩٥ ق.م وكان والده سوفيلوس من أصحاب مصانع الأسلحة في أثينا ولما شب استقبل الحياة بقلب مرج وكان من ذوي الفطر المرنة التي تنثنى ولا تتعظم وتقدر على أن تتلون بالوان البيئات المختلفة التي تندمج فيها ولهذا لم تلبث مدينة أثينا أن

صورته على الصورة التي أرادت عليها فكان أثينا لحما ودما وقلبا وشعورا
وذوقا وعقلا .

كلف منذ طليعة شبابه بالموسيقا فأخذ يدرسها ويختلف الى مواطن
توقيعها ويرافق حذاقها وذوى النبوغ فيها وكذلك شغف بالرياضة البدنية
فنعكف عليها فى نشاط حتى أجاد أهم تمريناتها .

ولما كان جميل الطلعة مليح التقاسيم خفيف الروح رشيق الحركات -
فقد لفتت اليه هذه الميزات أنظار الجميع ولهذا عندما احتفلت أثينا فى
سنة ٤٨٠ ق م بانتصارها فى موقعة « سالامينا » وقع الاختيار عليه لرأس
الجوقة المؤلفة من الشبان للتوقيع على القيثارة ولم يكن بعد قد تجاوز
الخامسة عشرة من عمره فقام بهذه المهمة قيما يبشر بمستقبل زاهر فى
عالمى الموسيقا والتمثيل ، وبعد ذلك التاريخ بقليل لم يرهب أن يمثل دور
« نوسيكاس » ابنة ملك الفابكيان فى الأوديسا ودور الشاعر الجوال ثاميريس
الذى كان يخاصم عرائيس الشعر فى التوقيع على القيثارة .

على أن أهم العوامل التى كانت تحتل رأسه احتلالا تاما هو التأليف
المهرجى فأخذ يجد ويطلق العنان لموهبته فى عالم الأقاصيص الغائرة
يستلهمه الفن ويستوحيه القريض حتى استطاع أن يتقدم للمسابقة للمرة
الأولى فى سنة ٤٦٩ ق م ولم تكن سنه قد تجاوزت الثامنة والعشرين ففاز
فيها بالأولية وهزم ايسخيلوس الشيخ .

ومنذ ذلك الحين الى وفاته جعل يتقدم الى المسابقة بأربع مأس مرة
كل سنتين حتى روى انه لم يفز أى شاعر بمثل ما فاز به من الانتصارات
لا فى الكم ولا فى الكيف اذ بلغ عدد المسابقات التى ظفر فيها بالأولية
ثمانى عشرة مسابقة فيما يروى ديودوروس وعشرين فيما تدعى الرسالة
المجهولة المؤلف وأربعاً وعشرين فيما يحدثنا به سويداس وأيا ما كان
فانه - فيما خلا هذا العدد من المسابقات - لم ينزل فى أية مسابقة فى
حياته عن الصنف الثانى .

كان هو الذى يقوم فى شبابه بتمثيل الأدوار الأولى من مآسيه
حسب التقاليد القديمة ولكنه لما تقدمت به السن وضعف صوته أسند
هذا الدور الى حذاق الطبقة الأولى من الممثلين .

كان عهد نضوج سوفوكليس وسقوط كوكبه أسمى عهد أثينا فقد
بلغت فيها قوتها الأوج ، ووصل مجدها الى القمة وتحولت فيها الحياة
الى جنة يانعة الأزهار دانية الثمار ولذلك شاهد هذا الشاعر فيما بين
الثلاثين والستين من عمره منظران كينون يسمو ويتألق ثم ينطفى فيعقبه

سلطان بيريكليس العظيم الذي يساهم في تحقيق سؤدد هذه المدينة واتمام
علاهما .

وعلى اثر انتصار اثينا في الحرب الميدية تفتحت أبواب الثراء والمجد
أمام الجميع ولكن سوفوكليس قد أبى أن ينال أى تشريف من جهة أخرى
غير فنه ، فاكفى بأن يكون مواطناً أثينياً وشاعراً مأساوياً ولم يطمع فيما
وراء ذلك مما كان يقوى الشباب في تلك الحقبة المليئة بالنشاط والأمل
وظل يرغل في حلل الهنأة والسطوع ما شاءت لهما الأقدار أن يفعلا .

ولما قلب الزمن لهذه الحاضرة الجليلة الزاهية ظهر المجن ، وتجهمت
لها الأقدار فسددت إليها سهام الارزاء والتكيات ووقعت بها هزيمة صقلية
في سنة ٤١٣ ق.م أصبحت في حاجة الى البحث عن وسائل انقاذها ،
وكان شاعرنا قد تقلصت به السن وعين قاضياً فاختير ضمن القضاة الستة
الذين وكلت اليهم هذه المهمة . وفي سنة ٤١١ عين عضواً في لجنة الثلاثين
التي كلفت بتعديل الدستور .

وأخيراً وبعد هذه الحياة الطويلة المليئة بالنشاط والانتاج والظفر
والسعادة والشقاء والمرح والأسى توفي في سنة ٤٠٥ ق.م وكانت سنه
تسعين عاماً فرسم أحد الفنانين على قبره صورة احدى عرائس البحر ذوات
الاصوات الساحرة رمزاً الى اثر شعره في النفوس وليس هذا فحسب
بل ان اثينا بنت له معبدا جعلت تقدم اليه فيه الضحايا في كل عام على
تحو ما تفعل لعظماء الأبطال .

مؤلفاته

لا يدري أحد كم ألف سوفوكليس من المآسي بالضبط فقد أقر الناقد
الاسكندري « أريستوفانيس البيزنطي » مما نسب اليه منها مائة وثلاثاً
وعشرين مسرحية ووافق « سويداس » على هذا العدد . ولكن الباحث
الألماني « داندروف » لم يثبت في قائمته الا مائة وخمسة عشر عنواناً .

لم يبق من هذا العدد الضخم الذي اشتهرنا اليه الا سبع مآسٍ وهي :

١ - إياس : وهي مسرحية انتيجوني أقدم ما وصلنا من أعمال سوفوكليس
وتعالج الأولى مأساة انتجار إياس وكان يطلق عليها أحياناً (إياس
حامل السوط) لتمييزها عن تراجيديات أخرى باسم هذا البطل ،
وهذه المسرحية دراسة للخطأ الذي يؤدي الى المفاجعة .

٢ - انتيجوني : التي عرفت لأول مرة حوالي ٤٤١ ق.م فهي في رأى
معظم النقاد الحديثين من أدروع ما كتب سوفوكليس وذلك لأنها

تعرض مشكلة من أهم المشاكل الأخلاقية الأبدية وهي مشكلة الصراع بين الواجب الخاص والواجب العام .

٣ - نساء تراخيس : أو التراخيئيات ويحتفل بها عرضت حوالى عام ٤١٣ ق.م .

٤ - الكترا : التي عرفت لأول مرة في عام ٤١٠ ق.م على وجه التقريب وهي تعالج نفس الموضوع الذي عالجه ايسخيلوس من قبل في مسرحية الخويفوروى أي حاملات القرابين وهو موضوع انتقام أورسيتس وأخته الكترا من أمهما كليسترا لقتلها أباهما أجامينون .

٥ - فيلوكتيتيس : التي عرفت حوالى عام ٤٠٩ ق.م . وكان سوفوكليس قد بلغ السابعة والثمانين على وجه التقريب وفازت بالجائزة الأولى .

٦ - أوديب فى كولونوس : وهي آخر ما كتب سوفوكليس وعرفت لأول مرة عام ٤٠١ ق.م بعد وفاة الشاعر بحوالى ثلاث أو أربع سنوات وتقدم بها للمسابقة حفيده وسميه سوفوكليس الصغير .

أوديبوس ملكا

ترجع الإشارة الى أسطورة أوديبوس الى أبعد العصور فقد أشار اليه هوميروس فى الأوديسا (الجزء الحادى عشر البيت ٢٧١ وما بعده) وتحكى الأسطورة أن أبوللون قد أئذّر لايوس بأنه ان أنجب ولدا فسوف يقتله هذا الولد وكان هذا الانذار عقابا له على جرم ارتكبه فى حق بيلوبس الذى أكرم وفادته عندما لجأ اليه حين طرد من عرش بلاده طيبة فبدلا من أن يعترف لايوس بالجميل والفضل لمضيفه بيلوبس يختطف ابنه خريسيبوس . يسترد لايوس عرشه ويتزوج من يوكاستا . وبعد مدة تضع له زوجته ولدا فيغتم ويتنازع نفسه عاملان : الحرص على الحياة من ناحية والرغبة فى الولد الذى يرث الملك ويخلد الذكرى من ناحية أخرى ولكن تردده هذا لم يستمر طويلا فقد قرر التخلص من الولد فأرسله مع أحد خدمه ليتخلص منه بعيدا فوق قمة جبل كيثيرون وهناك أخذت الرجل الشفقة على الطفل ، وفيما هو جالس يفكر فى الأمر اذ يقبل أحد الرعاة من الملكة المجاورة فاذا سأل زميله عن أمره وعرف ما يشغل باله اقترح عليه أن يعطيه الطفل ويعود الى مولاة بدم كذب فيوافق . يعود الراعى الى مدينته كورنثة ويعطى الطفل لملكها بوليبيوس الذى كان محروما من نعمة الذرية فيفرح الملك بالطفل ويتبناه وتتمهمه الملكة ميروبي بالحب

والرعاية فينشأ في مهاد النعمة وليا للعهد ، ويشب الطفل وهو يعتقد انه ابن الملك والملكة بالفعل . وتسير الأمور هائلة هادئة ردحا من الزمن الى أن يذهب أوديبوس وقد صار الآن شابا يافعا مع نفر من أصدقائه ليلهو معهم فشربوا وسكروا وفي غمرة سكرهم يعيره أحدهم بأنه مجهول الأصل وليس ابن ملك كورنثة وملكتها ويهلع قلب الأمير الشاب أوديبوس وينهب الى معبد دلفي ليستلهم الحقيقة من أبوللون فجاء الوحي بأنه ان عاد الى وطنه فسيقتل أباه ويتزوج من أمه ويجلب التغاسة على أهله وذويه . يشتد هلع أوديبوس ويعتزم عدم العودة الى كورنثة حتى لا يقع هذا الشر المستطير فهو يحسب أن ملكها وملكتها هما أبوه وأمه ويمضي في طريقه على غير هدى الى أن يأتي الى مكان عنده مفترق طرق ثلاث وفي هذا المكان يلتقي بجماعة من المسافرين على رأسهم شيخ وقور يركب عربة يصيغ به بشيرهم ليخلى الطريق ولكنه لا يبالي ويصر على أن يمر هو أولا وتنشب بينهم معركة يقضي فيها أوديبوس على كبيرهم وكل حاشيته الا واحدا استطاع أن ينجو بجلده وهكذا تحقق جزء من النبوة فلم يكن ذلك الشيخ الوقور سوى لايرس والد أوديبوس وكان في طريقه الى مهبط وحي دلفي ليعرف السبيل للخلاص من ذلك الاسفنكس - الوحش الهولة - الذي يهدد مدينة طيبة ويقطع الطريق على الناس ويقتل منهم كل من لا يستطيع حل لغز يلقيه عليه . يقبل أوديبوس على طيبة وهو لا يدري انها مسقط رأسه وعلى أبوابها يعتزس الاسفنكس طريقته ويلقي عليه اللغز : ما الحيوان الذي يسير في الصباح على أربع وفي الظهيرة على اثنتين وفي المساء على ثلاث ؟ فيجيب عليه أوديب : انه الانسان فهو يحبو على أربع وهو طفل فاذا شب واستوى عوده سار على اثنتين واذا أدركته الشيخوخة توكأ على عصا . فيضحك الاسفنكس ويتركه ليمضي في شأنه اذ كانت هذه هي الاجابة الصحيحة ولكن أوديبوس يستهل سيفه ويهاجمه ولا يزال به حتى يجهز عليه وتكون هناك جماعة من أهل طيبة واقفة على الأسوار تشاهد هذا الصراع الرهيب . كان أهل طيبة قد تلقوا نبأ مقتل ملكهم لايرس في ظروف غامضة من الحارس الذي فر هاربا ولكنهم سرعان ما يشغلون عن هذا بذلك الشاب الياسل الذي خلصهم من الرعب الرابض على أبواب مدينتهم فيقبلون عليه مهنتين مستبشرين ويدخلون به المدينة دخول الفاتح المنتصر حيث يتوجه كليون ملكا على طيبة ، ويزوجه من الملكة يوكاستا وذلك تحقيا لنذر نذره أهل المدينة لمن يخلصهم من الاسفنكس فلم يملك أوديبوس وقد عقدت لسانه الدهشة الا أن ينزل على رغبتهم ويقبل الملك والزوجة ، وبذلك تحققت كل النبوة وتمضى الأيام والسنون وأوديبوس يحكم المدينة في أمن وسلام وتنجب له يوكاستا - زوجته وأمه - ولدين وبنتين أما الوالدان فهما اتيوكليس وبولنيكيسس وأما البنتان فهما انتيجوني واسميني ولكن

القضاء كان لهم بالمرصاد اذ يهدد المدينة الطاعون والمجاعة فيرسل الملك الى دلفي من يسأل عن سبب ذلك الوباء وطريقة الخلاص منه فيعود الرسول يقول انه لا خلاص لطيبة مما هي الا اذا تطهرت من رجس بها وهذا الرجس هو وجود قاتل لا يوس بها فلا بد اذ من القبض عليه والاقتصاص منه وبعد تقصى الحوادث تتضح الحقيقة وهي ان قاتل لا يوس ان هو الا اوديبوس نفسه وأنه تزوج من أمه وأنجب منها أبناء هم في نفس الوقت اخوة له . تظلم الدنيا في عيني اوديبوس وتكون أمه قد انتحرت عندما عرفت الحقيقة فينطلق الى داخل القصر ليسلم عينيه في ثورة جنون ويترك البلاد ، تقوده ابنته انتيجوني ، فقد حكم على نفسه بالنفي .

هذه هي الأسطورة فكيف تصرف فيها سوفوكليس ؟ لم يعرض سوفوكليس الأسطورة بالتسلسل الروائي الذي رويناها وانما بدأ مسرحيته من منتصف الأسطورة ولكن ، كان لابد من الاطالة بالأحداث السابقة على نقطة البدء . لم يلجأ سوفوكليس في شرحها الى طريقة المقدمات وانما كان بارعا في الاشارة الى هذه الأحداث خلال عرض مسرحيته فكان موفقا كل التوفيق في مزج الماضي والحاضر .

تبدأ المسرحية عند سوفوكليس بتجمع نفر من أهل مدينة طيبة يحملون أغصان الغار والزيتون وقد جثوا أمام مذبح قصر الملك اوديبوس وبينهم كاهن زيوس كبير الآلهة ، يخرج اليهم اوديبوس وقد مضت عليه سنوات يحكم فيها البلاد حكما عادلا وهو الآن زوج يوكاستا وأبو أولادها ، يخرج اليهم متسائلا :

— أي أبنائي يا ثمار نسل كادموس التليد : أيها الجيل الحديث الناشئ . ما لكم جاثين هكذا ، حاملين معكم ضفائر الزهر وأغصان التوسل في حين ينلأ المدينة عبق البخور ، وترتفع فيها الأصوات بالأدعية ويشمع بين أهلها الأنبياء .

من أجل هذا جئت اليكم أنا اوديب الذي تبجله الناس جميعا .

واذ يعلم انهم لجأوا اليه كي ينقذهم من هذا الوباء الذي يحصدهم حصدا ، كما أنقذهم من قبل من ذلك الوحش الذي كان يهدد مدينتهم يطمنهم ويطيب خاطرهم بأنهم ان كانوا يألون فانه يالم أكثر منهم فهو يحمل كل آلام المدينة على كاهله كما يخبرهم بأنه قد أرسل كريون الى معبد دلفي ليعلم من الآلهة أبوللون ما ينبغي أن يصنع . ولا يمضي وقت طويل حتى يقبل كريون مبتهجا وقد توج رأسه باكليل الغار فيبادله اوديبوس بالسؤال :

— : أى جواب تحمله إلنا من الآلهة يا كرىون ؟

كرىون : ان شئت تكلمت أمام هذا الحشد والا فلندخل القصر .

أوديبوس : تكلم أمامهم جميعا . فان آلامهم تثقل على أكثر مما تثقل على آلامى وان الأمر لأخطر من أن يمسنى وحدى .

فعلن كرىون أن الآله أبوللون يطلب إليهم تطهير المدينة من قتل الملك السابق لاىوس بتوقيع القصاص عليهم ونفيهم فاذا سأل أوديبوس :

— : أين هم وكيف نفتقى أثر هذه الجريمة التى حدثت منذ أمد بعيد ؟
أجاب عليه كرىون :

— : لقد قال الآله ان الآثمين فى هذه الأرض ومن بحث عن شىء وجده ومن أهمل شيئا أفلت من يده .
فاذا بأوديبوس يقرر :

— : اذن فلأرجع بالأمر الى أصله حتى أرده الى الجلاء والوضوح .
ثم يخرج الجميع ليدخل أفراد الجوقة التى تتألف من خمسة عشر من أشرف طيبة فتغنى أنشودة تبتهل فيها الى الآلهة أن ترفع عن طيبة هذا البلاد .

ومن هذا الموقف تبدأ عقدة مسرحية سوفوكليس فى التطور نحو الذروة فقد راح أوديبوس يبحث عن هؤلاء القتلة فأدى به هذا البحث الى الكشف عن حقيقة نفسه وقد أدار سوفوكليس دفة هذا البحث فى بناء درامى محكم يصل فى روعته الى حد الإعجاز .

يدخل أوديبوس مرة أخرى فيخاطب أفراد الجوقة مطالباً إياهم أن يعينوه على اكتشاف الحقيقة ويهيب بالقاتل أن يظهر نفسه فان أقصى ما سيناله ان دل على نفسه هو أن ينفى دون أن تتعرض حياته لأدنى خطر . كما ينذر ويتوعد كل من يعرف القاتل ولا يدل عليه اذ يجب أن يردوه جميعاً عن ديارهم فهو الرجس بالقياس الى المدينة كلها كما أنبأ بذلك وحى أبوللون واذ ينصحه رئيس الجوقة باستدعاء تريسias الكاهن القادر على اختراق حجب الغيب فيجيب بأنه لم يمهل هذه الخطة بناء على مشورة كرىون وقد أرسل بالفعل فى طلبه ، يقبل تريسias الأعمى يقوده صبي صغير ويسأله أوديبوس فيجيب اجابات غامضة ملتوية فينتهره الملك ويتهمه بأنه شريك فى القتل ولولا أنه أعمى لقال انه القاتل نفسه فيثور الكاهن ويصبح كالمجنون :

— انك أنت نفسك الرجس الذى يدنس المدينة .

فتحتدم ثورة أوديبوس على أثر هذا الاتهام الرهيب وتبلغ الثورة مداها فيقذف بالتهم في وجه الكاهن فيتهمه بأنه صنعة كريون الذي رشاه بالمال ليخترع هذه الفرية كي ينزعاه عن العرش كما يعيره بفقد بصره فلا يسع تريسيس عندئذ إلا أن يصرح بالحقيقة ويرهص بالنهاية :

— اذن فلأقل لك في صراحة ما دمت تعيرني بفقدان البصر . . .
انك تبحث مهددا منذرا عن الرجل الذي قتل لايوس فاطمئن سوف أدلك عليه انه هنا يقيم على انه غريب ، ولكن سيعرف الناس أنه من أهل طيبة . . . انه يرى ولكنه سيفقد البصر ، وسيسعى ، وعصاه تتحسس طريقه ضاربا في بلاد مجهولة مضغيا الى أصوات تهتف به من حوله : هذا أب وأخ لابنائيه هذا رجل جلب الخزي والعار على أبيه وأمه .
هذا ابن قاتل ، مرتكب للفسق .

ثم يخرج الكاهن مغضبا . ويدخل أوديبوس القصر وكلمات الكاهن تطن في أذنيه تنشده الجوقة انشودة تستعيد فيها أفضال أوديبوس على المدينة وتتردد في تصديق ما تنبأ به الكاهن تريسيس عندئذ يدخل كريون وكان قد سمع بما اتهم به الملك فيدافع عن نفسه أمام الجوقة ويلوم أوديبوس لاهائته بهذا القول ثم يدخل أوديبوس فيشتبك مع كريون في حوار عنيف :

أوديبوس : اذا كنت تحسب انك تستطيع الاعتداء على أحد أقربائك دون أن تنال العقاب فأنت واهم .

كريون : أنت على حق في هذا ، ولكن ماذا جنيت في حقك من ذنب ؟

أوديبوس : ألم تشر على بأن أرسل في طلب هذا الكاهن ؟

كريون : بل وما زلت أرى هذا الرأي .

— : أي أمد مضى على لايوس منذ ان قتل ؟

— : ماذا تقصد ؟ لا أفهم . . . مضى على ذلك زمن طويل .

— : أكان هذا الكاهن يصطنع كهانته حينئذ ؟

— : نعم وكان بارعا كما هو الآن .

— : هل أسمانى في ذلك الوقت ؟

— : كلا لم يفعل ذلك أمامى على الأقل .

— : ألم تبحثوا عن الحقيقة في مصرع الملك ؟

- : بحثنا بدون شك ولكن بلا طائل .
- : ترى لماذا لم يقل ذلك البارح اذ ذاك ما يقوله اليوم ؟
- : لا أدري .
- : لا تدري ، ولكن قد تقوله حين تواتيك الفرصة .
- ويشتهد الحوار حتى يصل الى ذروته :
- كريون** : ماذا تريد اذن ؟ أتريد نفى من المدينة ؟
- أوديبيوس** : أنى أريد موتك لا نفيك .
- ثم تدخل الملكة يوكاستا لتوقف هذا الصدام بقولها :
- : أيها المغروران ، حسبكما ما تشددتما به من الفاظ الغضب العمياء ، ألا تخجلان من إثارة الخصومة الخاصة بينما المدينة كلها تنزف دماءها .
- وتحاول التوفيق بينهما فلا تفلح ، ويخرج كريون محتقنا ثم تسال أوديبيوس عن سر هذا الغضب فيخبرها أنه ائتمار كريون به فهو يزعم أنه هو قاتل لايوس ويدعى أن الكاهن هو الذى أخبره بذلك فتسفه يوكاستا كهانة الكاهن بل الكهانة كلها بما فى ذلك كهانة أبوللون نفسه وتذكر له أن كهان أبوللون كانوا قد أخبروا الملك لايوس بأنه سيموت مقتولا بيد ابنه الذى يولد منها ولكن الناس جميعا تؤكد أن لصوصا من الأجانب قد قتلوا الملك لايوس منذ زمن بعيد فى طريق ذى ثلاث شعب وما أن يسأل أوديبيوس عن زمان ومكان وقوع الحادث وتعينه له يوكاستا حتى يضطرب ويسأل :
- : كيف كان لايوس ؟ ماهيئته وماذا كانت سنه ؟
- يوكاستا** : كان طويلا وخط الشيب رأسه وكانت فيه ملامحك .
- : ما أشقانى !!!
- أكان مسافرا فى جماعة صغيرة أم كان يتبعه حرس كبير ؟
- : كان معه خمسة لا غير بينهم مناد .
- : أواه ! الآن يتضح كل شئ. ولكن من أنباك بكل هذا ؟
- : خادم نجا وحده .
- : أهو فى القصر الآن ؟

فيطلب استدعاء هذا الخادم من المرعى ثم يحدث الملكة عن نفسه وعن حياته في كورنثة ويذكر لها كل ما حدث له حتى وصل الى طيبة واصبح ملكها كما يعبر عن قلقه وخوفه من أن يكون هو القاتل ولكنه يتعلق بأمل في مقدم هذا الرجل الراعى فان أكد ما قالته الملكة الآن من أن القاتل كان جماعة ولم يكن فردا واحدا فقد نجا ثم يخرجان لتنشيد البجوة أنشودة أخرى تخفف من حدة التوتر تعود بعدها يوكاستا ومعها قرابين تقدمها للآلهة لتهدئة قلق أوديبوس عندئذ يدخل رسول من كورنثة يحمل أنباء خلاصتها أن أهل كورنثة سيختارون أوديبوس ملكا عليهم لموت الملك بوليبيوس فتطلب الملكة من احدى وصيفاتها استدعاء أوديبوس فيحضر واذا يعلم رغبة أهل كورنثة في تنصيبه ملكا عليهم . يبدي قلقه وتخوفه فانه وان كان لم يقتل بوليبيوس أباه على حد زعمه فربما تحققت النبوءة في شطرها الثاني فالملكة ميروبي - التي يعتقد أنها أمه - لا تزال على قيد الحياة وهنا يكشف له الرسول عن حقيقة صلته بملك وملكة كورنثة فقد كان هذا الرسول هو نفس الراعى الذى أخذ أوديبوس وهو طفل وأهداه الى ملك كورنثة ثم يصل الرجل الذى كان قد نجا من القتل فاذا رأى أوديبوس ظهرت عليه علامات الفزع واذا رأى الرسول الكورنثي عرفه أيضا وجزع جزعا شديدا فقد كان هذا الرجل هو نفس الخادم الطبيعى الذى سلم الطفل أوديبوس الى الراعى الكورنثي الذى هو الآن الرسول وبذلك تنكشف الحقيقة كاملة فتخرج الملكة يوكاستا لتنتحر ثم يتبعها أوديبوس ليسلم عينيه ، ويصل رسول من داخل القصر يحدثنا بما كان من أمر الملكة والملك فيقول :

- لقد عبرت (الملكة) البهو ذاهلة عن نفسها لما بها من سورة ، وكانت ماضية لا تلوى على شيء ويدها فوق رأسها تستأصل بهما شعرها وكأنهما سلاحان ماضيان فتنتطلق الى حجرتها حتى اذا دخلتها أغلقت الأبواب من خلفها فى عنف وهى تهتف باسم لا يوس الذى مات منذ أمد بعيد كما كانت تعول وتنحى على هذا السرير الذى تلقى أزواجا من زوجها وأبناء من ابنها وبعد ذلك لا أدري كيف استطاع الموت أن يجد سبيله اليها ، لأننا فوجئنا بأوديبوس وقد أقبل صارخا صاخبا فلم أعد أرى ما انتاب الملكة لقد اقتحم أوديبوس باب الغرفة المحكم الاغلاق فحطمه واقتلمه من جذوره ثم دخل الحجرة لقد كان أول ما شهدنا الملكة وقد شنت نفسها ، وكانت لا تزال تتأرجح فى الأنشودة كطائر ميت . فلا يكاد الشقى يرى هذا المشهد حتى تنبعث منه آهة يائسة ثم يندفع فيحل الأنشودة التى كانت تشنقها فتسقط البائسة على الأرض آه . ما أبشع المنظر الذى تلا ذلك ! فان أوديبوس ينتزع المشابك الذهبية

التي تشبه اللهب ينزعها من صدرها ويدفع بها في عينيه صائحا :
اخرجوا ٠٠٠ اخرجوا ٠٠٠ فلن ترياني بعد اليوم ولن ترياً آلامي وآثامي ٠٠٠

ثم يصل أوديبوس والدم يسيل من عينيه واذا بأفراد الجوقة
يشيحون بوجوههم حتى لا يروا هذا المنظر المريع . لقد أصبح أوديبوس
الآن كائنا ذليلا مهيب الجناح يتلمس طريقه في الظلام الأبدى مقطوع
الامل والرجاء في الدنيا والآخرة لاعنا الرجل الذي نجاه من الموت ليدفع
به الى هذا الشقاء الذي يحيق به هو وبكل من له به صلة ثم يستصرخ
الجوقة قائلا :

— استحللكم بحق الآلهة إن تسارعوا باخفائي عن الابصار قودوني
الى مكان سحيق فاقتلونى أو ألقوا بى فى اليم حيث لا يرانى أحد أبدا
الدهر :

ثم يدخل كريون فيعتذر اليه أوديبوس وهو يبكي ثم يستعطفه
ويوصيه خيرا ببنتيه فيتأثر كريون ويبدى نحوه عطفاً شديداً ويواسيه ثم
تدخل الفتاتان أنتجوني واسمينى بناء على أمر من كريون واذا يسمع
أوديبوس صوت بكائيهما يقول :

— إلسن أسمع بكاء ابنتى غير بعيد من هنا ؟ هل أشفق على كريون
فبعث الى باعز أبنائى وأثرهم عندي ؟ ٠٠٠٠ لتكافئك الآلهة اذ سمحت
لى بلقائهما ٠٠٠٠ بنتى ! أين أنتم ؟ ادنوا منى ، تعاليا الى ذراعى أوام !
تعاليا الى ذراعى أخيكما ٠٠ اللتان حرمتا الضوء — بما صنعتنا — عينا
الرجل الذى أنجبكما ٠٠ الرجل الذى كان مغمض العينين لا يرى ولا يدرى
كيف أخرجكما من الأحشاء التى خرج هو منها ٠٠ أى شقاء لم ينزله بكما
أيوكما ؟ قتل أباه وتزوج من أمه ومنحكما الحياة من حيث استملها ٠٠٠
أى كريون ٠٠٠ انت وحدك الآن والد هاتين الفتاتين اذ هلك أبوهما
اللذان كانا يرعياهما من قبل أتوسل اليك لا تدعهما ، لا تتخل عنهما ٠٠
انهما لا تزالان صغيرتين كما ترى ٠٠ وحيدتين من الأهل الا منك ٠٠٠
أعطني يدك وعاهدنى ٠٠ واذا يخرج أوديبوس منهارة تقوده ابنتاه تتقنن
الجوقة أنشودة الختام التى تلخص عادة مغزى المسرحية :

— أى أبناء الوطن العزيز ، انظروا الى أوديبوس الذى حل اللغز
العجيب الذى أعجز غيره من البشر ٠٠ انظروا الى هذا الرجل القوى .

أهناك من لم يكن ينظر الى رخائه ويسره وسعاده فى غير ما حسد ؟
انظروا الآن أى بحر هائل من الشقاء قذف به !

فجليكم أن تأخذوا جذركم وأن تنبصروا فى عواقب أموركم ونهاية
إيامكم اذ لا ينبغي أن نحكم على أحد من الناس بأنه سعيد الا اذا انقضت

الساعة الأخيرة من حياته وانتقل الى العالم الآخر من غير ألم وبلا وزر
يحملة .

وهكذا تنتهى مسرحية أوديبوس ملكا لسوفوكليس التى تعتبر بحق
أروع ما كتب سوفوكليس فأشعارها سهلة متدفقة تفيض بالعواطف
المتأججة وحوارها يفوق الوصف من الناحية اللغوية والناحية الموسيقية
ليس فيها سطر من غير ضرورة ، ولم تترك المسرحية أية فرصة لخلق التوتر
العاطفى والنفسى ولخلق التشوف والتشويق لدى المشاهد الا انتهزتها ،
كما أن المسرحية تعتبر النموذج الكامل للتراجيديا الاغريقية وذلك باجماع
آراء النقاد القدماء والمحدثين وعلى رأسهم أرسطو الذى أشاد بمواضع الكمال
فيها فى أكثر من موضع من كتابه المشهور فن الشعر فحال بطلها أوديبوس
مثلا هى حال من ليس فى الذروة من الفضل والعدل ، ولكنها حال من
يتردى فى هوة الشقاء لا للؤم فيه وخسة بل لخطأ ارتكبه وكان ممن ذهب
سيمعه بين الناس وترادفت عليه النعم ، وهذه فى رأى أرسطو حال البطل
النموذجى للتراجيديا (فن الشعر ١٤٥٣ ، ١١) والمسرحية تثير الخوف
والرحمة لا عن طريق المنظر المسرحى بل عن طريق البناء الدرامى وترتيب
الأحداث التى ألفت على نحو يجعل كل من يسمعهما يفزع منها وتأخذه
الرحمة بصراعها وان لم يشهدها وهذا من عمل فحول الشعراء (فن الشعر
١٤٥٣ ب ، ٧) والتعرف على الحقيقة فى هذه المسرحية هو أفضل أنواع
التعرف وهو التعرف المصحوب بالتحول كما أنه من النوع الذى يستنتج
من الوقائع نفسها حيث تقع الدهشة عن طريق أحداث محتملة الوقوع
لا عن طريق أحداث مفاجئة غير محتملة الوقوع ، وفى المسرحية يأتى
الرسول الكورنثى وفى تقديره أنه سيدخل السرور على نفس أوديبوس
ويطمئنه من ناحية أمه فلما أظهر حقيقة نفسه أحدث عكس الأثر ، وتحقق
التعرف على الحقيقة ، كما حدث فى نفس الوقت التحول من السعادة الى
الشقاء (فن الشعر ١٤٥٢ ، ٢٤ ، ٣٣ - ١٤٥٥ ، ١٩) وليس فى
أحداث المسرحية شيء غير معقول وحتى اذا اعتبرنا مثلا ان كون أوديبوس
لا يعرف كيف مات لا يوس أمر غير معقول فقد حدث هذا خارج المسرحية
ولم يكن ضمن أحداثها الداخلية فى بنائها الدرامى (فن الشعر ١٤٥٤
ب ، ٨٠ ، ١٤٦٠ ، ٢٩) .

لقد شغلت مأساة أوديبوس كثيرا من كتاب المسرح فى كل العصور
والأمصار وقد أحصى الناقد الفرنسى مارينياك - فى المقدمة التى كتبها
للترجمة الفرنسية لمسرحية أوديب لتوفيق الحكيم - تسعة وعشرين مؤلفا
من بين الفرنسيين قد حاولوا منذ عام ١٦١٧ الى عام ١٩٣٩ محاكاة

سوفوكليس ومعالجة موضوع أوديبوس كما ان توفيق الحكيم وعلى أحمد
باكثير من الكتاب العرب قد عنيا أيضا بهذه المأساة ولكن يجب الاعتراف
بأن الذين أرادوا محاكاة سوفوكليس لم يبلغوا ما بلغه من شأو في
تحقيق الفرض من معالجة موضوع مأساة أوديبوس فلقد استطاع
سوفوكليس بعبقريته الفذة أن يعالج الموضوع علاجاً مركباً . فالمرحلية
في طاهرها احدى مآسى القدر اذ تحققت نبوءة الآلهة رغم كل المحاولات
التي بذلت للفرار من هذا القدر المحتوم ولكن شخصية أوديبوس - كما
صورها سوفوكليس - هي السبب المباشر في تحقيق هذه النبوءة ، اذ
تتمثل في شخصيته نقط الضعف الرئيسية وهي التهور وحدة المزاج التي
دفعته بالأحداث أن تسير في الطريق الذي رسمه القدر لذلك فانت ترى
أوديبوس يتحمل المسئولية كلها ولا يتنصل منها بالقاء التبعة على الآلهة
التي لا مرد لقضائها !

الأُنْيَادَة

فرجيل

١٧ ٢٠

Amesbury

Amesbury

Amesbury

Amesbury

Amesbury

Amesbury

حياة فرجيل •• أحب الرومان الى القلوب

ظهر أعظم شاعرين في روما القديمة ، فرجيل وهوراس (١) • كما ظهر مشجعاهما أغسطس (٢) ومايكناس الى عالم النور خلال سنوات قليلة جدا (٧٠ - ٦٣) (ق.م) وكان أغسطس اصغرهم وربما كان فرجيل أكبرهم وكانت شخصيته من أعظم الشخصيات التاريخية في الغرب كله • فهو ينتسب الى مجموعة صغيرة جدا من الشعراء العالميين ، ها هو ذا يقف بين هوميروس ودانتي فليس هناك شعراء آخرون يتساوون معهم على الرغم من ان البرتغاليين قد يذكرون اسم كامويس والانجليز والبروتستانت ميلتون •

والعلاقة بين فرجيل وهوميروس متينة جدا لان الاول حاكي الثاني • فهذا مثل جديد ، بل هو أعظم مثل يهر الالباب لاعتماد العبقرية الرومانية على العبقرية اليونانية : وكما شرح لوكريتيوس (٣) وشيشرون الفيلسوف باللغة اللاتينية فكذلك أبدع فرجيل ملحمة لاتينية احتذى فيها النماذج اليونانية اعنى الاللياذة والوديسا • ولعل العلاقة بينهما كانت أعمق وأوثق • وأعجب القلماء بهوميروس أيما إعجاب وعرفوا أشعاره معرفة جيدة حتى ان الباحثين من الرومان ذهبوا الى ذلك الاعتقاد الخرافي وهو ان روما أسستها سلالة الملوك من الطرواديين ، فكانت الإنيافة أول تطور تام لهذه الخرافة وبالتالي كانت الاللياذة مقدمة لا للتاريخ اليوناني فحسب بل وللتاريخ الروماني أيضا •

ولد فرجيل في منتصف شهر أكتوبر (١٥ من أكتوبر) سنة ٧٠ ق.م في قرية بالقرب من مانتوا من أعمال فينيسيا شمال نهر البو • وكان أبوه مزارعا صغيرا كسب عيشه من تربية النحل وتوافر لديه مال يكفي لارسال ابنه - الذي لاحت عليه أمارات الذكاء - في سن الثانية عشرة الى مدرسة جيدة في كريمونا • ونجد فرجيل هناك وهو يحتفل بعيد ميلاده الخامس عشر (١٥ من أكتوبر ٥٥) بارتداء (التوجا) (عباءة الرومان) المعدة للرجال أعنى أنه أصبح يعتبر رجلا وهو في الخامسة عشرة أقل بقليل من السن المعتادة • وقد ذهب في السنة ذاتها الى ميلان لفترة

قصيرة ثم الى روما لاتمام دراسته وخاصة الريطوريقا ومن المحتمل انه درس علم الفلك والطب وبعد ذلك بقليل أصبح تلميذا لسيرو الابيقورى وبدأ اهتمامه بالشعر مبكرا جدا تحت تأثير شعراء الاسكندرية وكاتولوس الذى حاكمهم ولوكريتيوس بوجه خاص ومن المحتمل انه كان فى روما قبل الفترة الممتدة من ٥٣ الى ٤٦ وأثناءها وبعدها ونستطيع ان نتخيل الاضطراب والارتباك الذى يصيب شابا مرهف الحس معتل الصحة كالغريق فى المدينة العظيمة مواجهها لآلام الحرب الأهلية والفساد السياسى، وفى وسعنا ان نتخيل أيضا حنينه الى الأرض مسقط رأسه وقد عاد الى مانتوا حوالى سنة ٤٤ أو ٤٣ .

ومن سوء الحظ أنه بعد قليل (سنة ٤٢) صودر ذلك الجزء من ايطاليا (وفيه مزرعة أبيه) ليوزع على قدماء المحاربين فى الحرب الأهلية فعاد فرجيل الى روما لينال بعضا من التعويض .

وحاول أسنيوس بليو وحاكم غالة الايطالية ان يرد الضيعة الى مالكيها ولكنه عجز فموضه عن ذلك بأن تولى رعاية الشاب فرجيل وشجعه على الاستمرار فى كتابة (المختارات) وهى القصائد التى كان ينشئها فى ذلك الوقت .

ولم يكده يحل عام ٣٧ حتى كان اسم فرجيل على كل لسان فى رومة ذلك أن المختارات نشرت قبيل ذلك الوقت وتقبلها أهل رومة بقبول حسن وكانت إحدى المثلثات قد انشئت أبياتها على المسرح وصفق لها النظارة تصفيقا ملؤه الحماسة والاعجاب وموضوع القصائد هو وصف الرعى على نمط قصائد ثيوقريطس (٤) ونجد فيها أحيانا الفاظها نفسها وهى جميلة الأسلوب والتوقيع وأنغامها أجمل الأنغام السداسية الأوزان التى استعصت لها رومة فى تاريخها كله وهى مليئة بالحنان التأملى والحب التخيلى . ذلك ان الشاب وإن قضى شطرا كبيرا من حياته فى العاصمة قله انفصل عنها زمنا يكفى لأن يجعله يجد حياة الريف ويعدها المثل الأعلى للحياة الحقة وكان من شعره أن أصبح كل انسان يسره أن يتخيل نفسه راعيا يسير مع قطعانه على سفوح الابنين صاعدا أو نازلا ويحطم قلبه بالحب وصد الحبيب .

وكان أكثر واقعية من هذه الأشباح الثيوقراطية (٥) ما كان فى شعر فرجيل من وصف للمناظر الريفية . وقد مجد فرجيل هذه المناظر أيضا كما مجد مناظر الرعى واتخذها هى الأخرى مثلا أعلى للحياة ولكنه هنا لم يكن مقلدا فقد استمع من قبل الى أغاني الخطاب الشهوانية ، وشهد بعينيه النحل القلق يحوم حول الأزهار وعرف يأس الزارع الخلى البال الذى

خسر أرضه كما خسر آلاف الناس أراضيهم في تلك الأيام على أن أهم من هذا كله أنه كان شديد الاحساس بما كان يرتجيه ذلك العصر من القضاء على التحزب والحرب وكانت الكتب السبيلية قد تنبأت بأن عصر زحل الذهبي سيعود مرة أخرى بعد العصر الحديدي ، ولما أن ولد في عام ٤٠ ق.م ولد لاسينيوس بليو نصير فرجيل أعلن الشاعر في الكتاب الرابع من المختارات أن مولده سيكون بداية المدينة الفاضلة فقال :

« والآن يعود العصر الأخير الذي (يبشر به) نشيد كومية (سبيل) ، وما هي ذى الأحقاب العظيمة المتعاقبة تولد من جديد وتعود العذراء ويعود حكم زحل وينزل من السماء العليا جيل جديد أي لوسينا الطاهرة العفيفة (ربة المواليد) ابتسمي للغلام الذي ولد منذ قليل والذي سيزول في عهده لأول مرة جيل الحديد وينشأ في العالم جيل الذهب. وإن الهك أبولون قد أصبح الآن ملكا على الأرض ، »

وتحققت هذه النبوءات بعد عشر سنين من ذلك الوقت فتخلص الناس من عدد الحرب الحديدي وسيطر على البلاد جيل جديد مسلح بالذهب ومفتون به ولم تشهه رومة في السنين القليلة الباقية من حياة فرجيل اضطرابات جديدة وعمها الرخاء والسعادة وحيا الناس أغسطس ولقبوه بالملك وان لم يلقبوه أبولون . ورحب بلاط الامبراطور - وان لم يكن فيه من مظاهر العظمة والأبهة الا نصف ما في بلاط الملوك - بما في شعر فرجيل من تفاؤل ، واستقبله اليه ماسيناس وأحبه ورأى فيه أداة شعبية ينفذ بها اصلاحات اكتافيان . وكان حكمه هذا دليلا على بعد نظره ذلك ان فرجيل - وكان في الثالثة والثلاثين من عمره - كان يبعو رجلا ريفيا شديد الحياء الى حد يجعله يتلعثم اذا تكلم يتجنب الظهور في أى مكان عام يمكن ان يعرفه الناس فيه ويشيروا اليه ، لا يطبق مجتمعات رومة الراقية الحديثة المهداة المتطاولة . وفوق هذا فقد كان فرجيل معتل الجسم كاغسطس بل أكثر منه اعتلالا يشكو شكوى مستمرة من الصداع وأمراض الحلق واضطرابات المعدة والبصاق الدموي الكثير ولم يتزوج فرجيل قط . ويلوح أنه لم يكن أكثر احساسا بالحب العامر الطليق من نطله انياس . ويبدو انه اتى عليه حين من الدهر كان يواسى نفسه فيه بالعطف على غلام من الرقيق أما فيما عدا هذا فقد كان معروفا في نابلي باسم (العذراء) .

وكان ماسيناس كريما في معاملة الشاعر الشاب فأقنع اكتافيان بأن يرد له ضيعته واقترح على الشاعر أن يكتب عدة قصائد يمجّد الحياة الزراعية وكانت ايطاليا في ذلك الوقت (٣٧ ق.م) تجزى أشد الجزاء على تحويل كثير من أرضها الزراعية الى مراعى وبساتين وكروم وكان

سكستسى بمبى يمنع عنها الطعام الذى يرد من صقلية وأفريقية ، ونقص القمح يندرها بانفجار بركان الثورة من جديد وكانت حياة المدن توهى ما فى شباب ايطاليا من رجولة • ولاح ان صحة الأمة من جميع نواحيها تتطلب العودة الى حياة الزرع فلما اقترح ماسيناس على فرجيل ان يكتب القصائد التى تمجد الزرع أجاب الشاعر الطلب من فوره فقد كان عليما بحياة الريف ، وكان أجدر الناس بتصوير ما فيها من جاذبية وجمال ، معتمدا على ما اختزنه فى ذاكرته من حب لها عظيم وان كان ضعف صحته فى ذلك الوقت يحول بينه وبين احتمال ما فيها من صعاب وخبايا الشاعر نفسه فى نابلى وبعد ان ظل يعمل سبع سنين خرج على العالم بأعظم ما أنشأه من القصائد وهى القصيدة المعروفة باسم (العمل فى الأرض) وسر منها ماسيناس وجاء معه بفرجيل الى الجنوب ليقابل أكتافيان وكان وقتئذ (٢٩ ق.م) عائدا من انتصاره على كليونباترة • واستراح القائد المضىنى فى بلدة أتلا الصغيرة وأخذ يستمع أربعة أيام كاملة لآلى بيت وهو مأخوذ بجمالها مفتتن بسحرها • هذا الى أن القصائد تتفق مع سياسته اتفاقا يفوق كل ما كان يتوقعه ماسيناس فقد كان يعتزم الآن أن يشرح الجزء الأكبر من جيوشه الجارة التى ساد بها العالم وان يعمل على ان يستقر جنوده المضرسون فى الأرض فيستطيع بذلك ان يهدىء بالهم وأن يطعم المدن الايطالية ويحفظ كيان الدولة • كل ذلك بفلح الأرض فى الريف • وأصبح فرجيل من ذلك الوقت حرا فى أن يفكر فى الشعر دون غيره •

فى هذه القصائد نرى فنانا عظيما يعالج أشرف الفنون بأجمعها - فن زراعة الأرض وفيها يأخذ فرجيل من هزيود وأراتس وكاتو وفارو ولكنه يحول نثرهم الخشن أو أبياتهم العرجاء الى شعر رقيق مصقول وهو يطرق جميع فروع الفلاحة ويوفىها حقها - فيتحدث عن أنواع التربة ووسائل علاجها وفصول الزرع والحصاد ويبحث فى غرس أشجار الزيتون والكروم وتربية الماشية والخيول والضأن والعناية بالنحل ويستهو به كل عمل من أعمال الزراعة ويثير اهتمامه ويستحوذ على فكره حتى ليحتاج الى أن يحذر نفسه من الانهماك فى الموضوع الذى يتحدث عنه ونسيانه ما بعده فيقول :

« ولكن الوقت يمر مرا سريعا ، وما مر عنه لا يمكن ان يعود أبدا ، على حين أننا نحن يسحرنا حب (موضوعنا) فنطيل الوقوف عند كل دقيقة من دقائقه » •

أعمال فرجيل

وقبل ان نعرض أعمال « فرجيل » يجب ان نتذكر أن الشعر اللاتيني باستثناء الهجاء فيما يقال قد نهض أساسا على محاكاة النماذج الاغريقية بوجه عام وكان قراء البوائير المثقفة التي كان فرجيل يكتب لها يتحولون عن كل قصيدة يعتمد كاتبها على فطرته فحسب ويرحبون بإعادة انتاج الروائع الاغريقية . وقد وضع (هوراس) للشعراء القاعدة التي تحقق لهم النجاح في هذا المضمار .

(ادرسوا النماذج الاغريقية وتأملوها أثناء الليل وأطراف النهار) .

ان (الرعويات) تمثل أول أشعار مؤكدة للشاعر (فرجيل) وهي تتألف من عشر قصائد قصيرة يطلق عليها أحيانا اسم (مختارات) . كان شعر مدرسة الاسكندرية أحب ألوان الشعر دراسة في ذلك الوقت من تاريخ الأدب اللاتيني وكانت رعويات ثيوكريتوس - التي يطلق عليها اسم « ايديليا » - أكثر أشعار مدرسة الاسكندرية سحرا وجاذبية وكلمة (ايديليا) معناها صورة قصيرة تصور في معظمها حياة الرعاة وحياة الريف وغالبا ما تأخذ شكل الحوار ويرجع أصلها في الغالب إلى حب الموسيقى والولع بالأغاني اللذين ساعد على تطورهما سهولة وبساطة الحياة الرعوية في الجنوب مما يشيع جوا من البهجة والسعادة كما يرجع أيضا إلى عادة التنافس في الغناء وإلى الارتجال الذي كان شائعا في الأعياد الريفية وعلى الأخص بين الدوريين الذين كانوا يشكلون جزءا كبيرا من المستعمرات في صقلية حيث أمضى (ثيوكريتوس) معظم حياته ورغم أنه ولد في جزيرة كوس - وأمضى بعض الوقت في الاسكندرية .

ورغم ان رعويات (فرجيل) من ناحية الشكل تعتبر محاكاة لرعويات (ثيوكريتوس) إلا أنها تختلف عنها في الجوهر : فرعويات (ثيوكريتوس) مرتبطة بالطبيعة الحقة فالمناظر واقعية والرعاة حقيقيون من لحم ودم يتدفقون حيوية ، أما رعويات (فرجيل) فيغلب عليها طابع الصنعة والفن فهي صور مثالية للحياة الريفية كتبت لتناسب الذوق الرفيع لقراء عاصمة العالم المثقفين وقد لاحظ (هوراس) أن أهم ما يميز هذه الرعويات هو الرقة والرشاقة ولكن لو تأملنا رعويات (فرجيل) بامعان لأدركنا أن (ثيوكريتوس) لم يكن بأية حال النموذج الوحيد الذي احتذاه (فرجيل) ، فمما لا شك فيه أن (فرجيل) قد أحب (هيسود)

وتأثر به حتى قبل ان يقدم على كتابة الزراعيات كما انه لابد وان يكون قد وقع تحت تأثير شعراء روما السابقين عليه . وفي الرعوية السادسة المهداة الى (فاروس) تبدأ أغنية (سيلينوس) بقصة نشأة العالم على نهج (لوكريتيوس) بتعبيراته وانغامه .

ومهما قيل عن التناقض وغلبه الصنعة فى الرعويات لا يستطيع أحد أن ينكر اخلاص هذه الأشعار فى حبها للطبيعة واهتمامها بالجمال وتوفيقها فى توصيل هذه التأثيرات الى نفس القارىء ، فالشاعر يجعل أهل الريف يتغنون كما لم يتغن أهل الريف من قبل . ففى (أركاديا) التى صورها فيرجيل على نهج (ثيوكريتوس) وان كان قد زينها بحيث امتزجت فيها المناظر الايطالية بالمناظر الصقلية ، فى تناقض يشبه تناقض الأعلام يشدو الرعاة المثاليون متغنين بحبهم لراعيات مثاليات ذاكرين آمالهم وأحوال يأسهم وهم يتبارون على نهج لا مثيل له بأبيات ينشدها كل بدوره .

وعلى كل فان رعويات (فيرجيل) كانت شيئا جديدا على الرومان غالى جانب جمالها ومواطن سحرها كانت متقنة من الناحية الفنية . فقد نجح (فيرجيل) فيما فشل فيه غيره ممن سبقوه فخلق من اللغة اللاتينية انغاماً وإيقاعات رائعة لم يسمعها الرومان من قبل ومن ثم فقد لاقت الرعويات نجاحا كبيرا بمجرد ظهورها حتى ليقال انها كانت تلقى على المسرح بحماس عظيم . وهذه الأشعار هى التى منحت فرصة الدخول فى بلاط (أوكتافيوس) والحصول على رعاية (مايكيناس) ومكنته من احتلال مكانه اللائق به كشاعر للطبيعة والحياة الريفية . وليس معنى ذلك ان (فيرجيل) قد بلغ ذروة الجمال فى هذه الأشعار فما زالت أمامه خطوات يخطوها نحو الكمال عندما يتناول موضوعات أسمى وأجل وهذا ما نراه فى عمله التالى (الزراعيات) .

و (الزراعيات) عبارة عن مقالة عن شئون الزراعة وما يتعلق بها وقد كتبها (فيرجيل) تلبية لرغبة (مايكيناس) كما أنها مهداة اليه . فمنذ نشر الرعويات وقد أصبح فيرجيل أحد رجال الأدب الذين تعتمد عليهم الدولة فى الدعاية لمشروعاتها ، وقد كان أحد المشروعات المهمة التى واجهت (أوكتافيوس) ووزيره (مايكيناس) صدالخطر الداهم الذى يهدد إيطاليا . خطر إهمال الأراضى والهجرة من الأرياف فليس بعجيب إذن أن يشير (مايكيناس) على (فيرجيل) بكتابة هذه المقالة عن (الزراعيات) كوسيلة من وسائل الدعاية بقلم شاعر أثبت مقدرة فائقة على التعبير عن مثل هذه الأمور فى الرعويات وذلك بمهارة لم يسبق لها نظير .

تتألف الزراعيات من أربعة كتب تحتوى فى جملتها على ٢١٨٨

بيتا ، وان أهم ما يميز (الزراعيات) هو احكام اصقلها فقد كتبت على مهل
وبعناية فائقة فلو سلمنا بأنها كتبت فيما يقرب من سبع سنوات لكان
متوسط ما كتبت في اليوم الواحد أقل من بيت واحد .

ومن ثم فقد صقل كل بيت صقلا تاما أو على حد قول (فيرجيل)
نفسه فيما يقال : (كان يلمس أبياته ليعطيها شكلا كما تفعل الدبة
بأولادها) . ولذلك فان الزراعيات تعتبر أحسن ما أنتج (فيرجيل) من
ناحية المهارة الفنية ، بل أروع ما كتب باللاتينية في الشعر التعليمي .

الانبياء

نأتى الآن الى بيت القصيدة أعنى (الانبياء) : لقد بدأ (فيرجيل) في
كتابتها حوالي عام ٣٠ ق م وهو في سن الأربعين وقد عكف على كتابتها
الاحدى عشرة سنة الأخيرة من حياته ومع ذلك فانه لم ينته من تنقيحها
بحيث يرضى عن نشرها فقد كان بها كثير من أنصاف الأبيات التي لم
تتكمّل حتى لقد أراد (فيرجيل) ان يقوم بتدمير هذا العمل الضخم حين
وافته المنية لولا ان تدخل الامبراطور (أوغسطس) وعمل على انقاذه
فلم (فارينوس) و (توكا) ان يقوموا بنشر (الانبياء) على ان يحذفوا
الزيادات دون ان يضيفا شيئا من عندهما . وعلى هذا وبعد مرور عامين
على وفاة (فيرجيل) أي حوالي عام ١٧ ق م طلعت على العالم ملحمة
(فيرجيل) الخالدة (الانبياء) التي تنبأ لها (بروبرتيوس) بأنها
ستكون (شيئا ما أعظم من الياذة) .

ويبدو ان (الانبياء) لم تكن أول محاولة يقوم بها (فيرجيل)
لكتابة الملاحم فقد سبقتها بعض المحاولات التي لم يكتب لها النجاح ومع
ذلك فان (فيرجيل) لم ييأس فقد أعلن في الأبيات الافتتاحية من الجزء
الثالث للزراعات عن عزمه على محاولة الكتابة في موضوع أكثر سموا
حيث يقدم ملحمة عظيمة يكون (قيصر أوغسطس) الشخصية الرئيسية
بها وقد وفق (فيرجيل) أكبر توفيق ، اذ اختار قصة (اينياس) لتكون
الهيكل الذي يبنى عليه ملحمة ولم يحاول أن يكتب ملحمة تاريخية
دقيقة فلم تكن الحروف التي شبت بين قتلة قيصر والحكومة الثلاثية
لتممه بالمادة الفنية التي امدته بها قصة (اينياس) فهذا الاختيار مكنه
من مزج الحقيقة التاريخية بالخيال الأسطوري ومن ثم جاءت (الانبياء)
ملحمة قومية وطنية قصد بها ربط أصل الرومان وعلى الأخص الأسرة
اليولية بالآلة والأبطال العظام ، كما قصد بها أيضا ولو بطريق غير مباشر
تمجيد كثير من عادات وطقوس الرومان وذلك بربطها بعادات وطقوس

عصر الأبطال ، ثم ان « اينياس » وأتباعه باصرارهم على احراز النجاح ، رغم اعتمادهم على الآلهة فى حل جميع الصعوبات والمخاطر التى واجهتهم ، يمثلون خير تمثيل لتلك الفضائل والمميزات التى عملت ببطء على تأسيس الامبراطورية الرومانية وتدعيمها بينما (اينياس) نفسه باعتباره الحاكم الأبوى لشعبه : قائدهم فى المعركة وواضح تشريعاتهم فى وقت السلم وكاهنهم الأعظم فى كل ما يتعلق بالشئون الروحية والدينية يمثل بوضوح شخصية (أوغسطس) مؤسس الدولة الجديدة .

والانبيادة تتألف من اثني عشر كتابا تحتوى على ما يقرب من ٩٨٩٦ بيتا . فهى عمل ضخم جدا حتى ان الامبراطور قد علق عليه بأن (فيرجيل) عندما بدأ هذا العمل كان ولا بد فى حالة من حالات ذهاب العقل . تصف الكتب الستة الأولى تجوال اينياس ومغامراته بينما تصف الكتب الستة الثانية حروبه ومعاركه فكان الملحمة الرومانية اذن تمثل ملحمتى (هومر) الاوديسا والالياذة كما انها تسير على منوالهما فى معظم أجزائها .

لقد افتتح فيرجيل ملحمة بالابيات التالية :

« انى اتغنى بالسلاح وبالرجل الذى قدر له ان يكون اول من يأتى من شواطئ طروادة ويصل الى ايطاليا وساحل لافينيوم رغم انه كتب عليه ان يكون طريقا لقد قاسى ذلك الرجل وتعذب فى البر والبحر بقوة من السماء ، وذلك ارضاء لفضب جونو الذى لا يهدأ ولا يلين ، كما تحمل الكثير من المارك الحربية قبل ان يتمكن من تشييد مدينة وتدعيم آلهته فى اقليم لايتوم ، وقد اتى من صلبه العنصر اللاتينى وسادة ألما وروما ذات الأسوار الشامخة » .

وكما فعل (هومر) فى (الاوديسا) فعل (فيرجيل) أيضا فى (الانبيادة) فلم يبدأ الأحداث منذ سقوط طروادة وبداية مغامرات (اينياس) بل بدأها وقد أوشك (اينياس) ان يصل الى غايته فقد كانت ايطاليا على مرأى البصر لولا (جونو) عدوة الطرواديين منذ حكم (باريثس) بالتفاحة الذهبية لفينوس فقد كانت تعلم ان نهاية قرطاجة وهى أحب مدينة لديها ستكون على يد رجال من طروادة بعد ان يؤسسوا لأنفسهم امبراطورية أخرى جديدة أشد وأعظم ومن ثم فان (جونو) قد استطاعت أن تستميل (ايولوس) اله الرياح فيرسل عاصفة هوجاء تعصف بأسطوله الذى جرفه التيار قريبا من ساحل أفريقيا الخطر ، ولكن نيبتونوس اله البحار أحس العاصفة فأدركه برحمته فجعل المياه تهدأ والأمواج تخذل الى السكون لقد غمر اليم ثلاثا من سفن (اينياس) ولكن البقية الباقية وصلت الى مواقع مختلفة من الشاطئ وفى اليوم التالى

توغل (اينياس) داخل البلاد يصحبه تابعه المخلص (اخاتيس) حتى وصل الى مدينة قرطاجة ، وفي الطريق تقابله أمه الالهة (فينوس) وكانت قد اطلعت من (جوبيتر) على المصير الرائع الذي قدر لمدينة (روما) فتخبره بأن (ديدو) هي حاكمة هذا الموطن الجديد فقد هربت من موطنها الأصلي (تيرى) بعد مقتل زوجها السابق (سيخايوس) لقد استقبلت الملكة (ديدو) البطل (اينياس) أحسن استقبال وأكرمت وفادته وأرسلت (فينوس) (كيوبيد) ليجعل (ديدو) تهيم غراما بحب (اينياس) وذلك بإيماز من (جونو) التي كانت تهدف الى استبقاء (اينياس) بجوار (ديدو) وبذلك لا يتحقق له ما كان مقررا أن يقوم به . وأثناء الوليمة التي أقامتها (ديدو) في تلك الليلة أكراما لضيفها العزيز تطلب منه أن يصف لها سقوط طروادة ويحدثها عن جولاته ومغامراته .

وفي الكتاب الثاني يبدأ (اينياس) الرواية فيتحدث عن سقوط طروادة وقصة الحصان الخشبي وكيف أن أمه (فينوس) أمرته بالفرار بصحبة أبيه (انخيسيس) وابنه اسكانيوس وهو نفسه ايولوس الذي قدر أن يكون مؤسس الأسرة اليولية ، أما زوجته (كريوسا) فقد تاهت عنهم وبينما كان يبحث عنها يقابله شبحها فقد ماتت ويفضى اليه انه قدر عليه ان يستقر في بلاد الغرب .

وفي الكتاب الثالث يتابع (اينياس) حديثه عن تجواله منذ ذلك اليوم بحثا عن الوطن الموعود فيصل أولا الى طراقيا ومنها الى كريت وبعدها الى بيروس ثم الى صقلية حيث مات أبوه (انخيسيس) .

اما الكتاب الرابع فيعرض فيه (فيرجيل) علاقة (ديدو) مع (اينياس) . لقد مكث اينياس في (قرطاجة) عدة شهور تحوطه (ديدو) برعايتها وتضمره بحبها لقد باحت (ديدو) لاختها (آتا) بأنها على الرغم من قسمها بالا تتزوج أبدا بعد موت زوجها الراحل ، الا أنها تنهار يوما بعد يوم منذ وقعت تحت تأثير سحر (اينياس) وذات يوم بينما كانا في رحلة صيد أرغمتها ربيع عاصفة أن يحتضيا في كهف حيث نسيا نفسيهما وشربا كأس الحب حتى الثمالة وحدث بينهما ما ظنته (ديدو) زواجا ، حدث كل هذا بتدبير من (فينوس) وموافقة (جونو) على استمرار هذا الحب حتى تظل الآلهتان في أمن وسلام ولكن (جوبيتر) يرسل رسوله (ميركوريوس) ليذكر (اينياس) بواجبه ، يحاول اينياس أن يدبر أمر رحيله سرا حتى لا يؤلم (ديدو) ولكنها تكتشف الأمر فتتوصل اليه ألا يتركها وحيدة ولكن بلا جدوى ، فقد كان عليه أن ينفذ

ما أمر به (جوبيتر) وفي لحظة من لحظات اليأس والالام التي تسببها
لوعة الفراق تقتل ديدو نفسها .

ان مشهد اللقاء الأخير بين (ديدو) واينياس من أروع ما كتب
فرجيل لهذا رأينا ترجمته كنموذج من (الانبادة) رغم ان الترجمة بالطبع
ستفقد المشهد الكثير من روعته وجمال أسلوبه :

٣٠٤ وأخيرا هاجت اينياس بهذه الكلمات :

« أيها الخائن أكنت تأمل أيضا انك تستطيع اخفاء مثل هذا الجرم
البشع وترحل عن بلادى سزا ؟ ألا يمكن لحبنا وايدنا التي تشابكت ذات
يوم وديدو التي ستموت ميتة قاسية أن تستبقيك ؟ ... »

٣١٥ أتفر مني ؟ بحق هذه الدموع وبحق يمينك اذ لم يبق لي شيء
آخر غيرك . يال من بائسة ! بحق تعانقنا وبحق طقوس عرسنا التي ما تزال
في البداية لو كنت أستحق منك أى معروف أو كان لمعزتي عندك أى تقدير
أشفق على بيت يتداعى . واذا كان ما يزال للضراعة أى مكان فاني اضرع
إليك ان تطرد هذه الفكرة من رأسك !

فبسببك كرهتني قبائل ليبيا وزعماء النوميدين . وبسببك أصبح
التيرون أعدائي وبسببك أيضا ضاع حياتي وتخطيت سمعتي السابقة
التي كنت أستطيع بها فقط أن أصعد الى نجوم السماء . لمن تتركني
عرضة للهلاك ، أيها ... الضيف ؟ اذ أن كلمة زوج أيضا قد تضاللت
وانكششت الى أين أمضى ؟

٣٢٧ لو أنى على الأقل أنجبت منك قبل رحيلك ذرية ما . لو كان
لي اينياس صغير يلعب فى أبهاء قصرى فيجعلك على الأقل تعود الى فى
المستقبل لما بدوت أمامك بأية حال على هذه الصورة الذليلة الكسيرة ! .

كانت قد تكلمت بينما بقى الآخر محدقا بعينه بناء على تعليمات
جوبيتر وهو يخفى بين جنبيه هما دفيننا يعمل على كبح جماحه وأخيرا يرد
ردا مختصرا : « لن أنكر قط . أيتها الملكة أى شيء من أفضالك التي يمكن
أن تعددها كثيرة جدا ، ولن أمل من تذكر اليسا ، طالما انى ذاكر لنفسى ،
وطالما أن أنفاس الحياة تلب فى هذه الاعضاء . »

لتكن كلماتي قليلة لتناسب المقام انى لم أفكر قط فى ان احيط هذا
الرحيل بطنى من الكتمان . لا تتصورى هذا كما انى لم أعرض عليك أبدا
مشاعر الزواج أو أتيت لمثل هذه الارتباطات لو ان الاقدار سمحت لي بأن
أشكل حياتي وفق هواى وان أعمل على حل مشاكلي بمحض رغبتى وإرادتى
لكان أول ما يحظى باهتمامى مدينة طراودة ورفات أصدقائي الأعزاء ،

ولظلت منازل بريام الشامخة قائمة ، ولعملت يدي هذه على استرداد
برجام لأبنائهم المنهزمين . أما الآن فقد أمرني أبوللو سيد جرينيوم بأن
استحوذ على إيطاليا العظيمة . إيطاليا مقر النبوءات الليلية هذا هو حبي
وهذا هو وطني وأنت باعتبارك فينيقية لو أن قلاع قرطاجة ورؤية المدينة
الليبية قد استولت على نفسك فأى ضيم فى أن يستقر التيوكريون فى أرض
أوسونيا ؟ فمن حقنا نحن أيضا أن نبحث عن ممالك خارجية . ان طيف
أبى انخيسيس يندرنى فى أحلامى ويخيفنى بنظرته المضطربة كلما خيم
الليل على العالم بظلاله الندية وكلما طلعت النجوم المتوهجة (كما يندرنى
أيضا) الفتى اسكانيوس والاضرار التى نزلت برأسه العزيز الذى أوهمته
بحكم هيسبيريا وبالأراضى الموعودة . وان رسول السماء أيضا الذى أرسله
زيوس بنفسه ، واستشهد على ذلك برأسينا ، قد حمل الى تعليمات خلال
الهواء المنطلق وقد رأيت الآله فى وضوح النهار وهو يدخل الأسوار
والتقطت صوته بأذنى هاتين .

أقلعى عن احراق روحى وروحك بشكاياتك فانى لا أتجه الى إيطاليا
بمحض ارادتى .

لقد كانت تحلق فيه شزرا طوال الوقت وهو يتكلم على هذا النحو
وهى تجيل بعينها هنا وهناك وترمقه كله بنظراتها الصامتة ثم انفجرت فى
اشتعال وقالت ما يلى :

« لم تكن أمك الهة . ولم يكن داردانوس أيها الغادر مؤسس عنصرك
ولكنك جبلت من صخر أصم . اذ انجبتك جبال القوقاز المريعة وأرضعتك
نمرات هيركانيه .

فلماذا أخفى الحقيقة ؟ ولأى مصائب أجل أدخر نفسى ؟ فهل يمكن
أن نتصور ما هو أكثر مهانة من ذلك ؟ والآن فقط لا تنظر جونو
العظيمة ولا أبوها ساتورنوس الى هذه الأمور بنظرة متعادلة .

ان الاخلاص لا أمان له على الاطلاق . لقد رحبت به عندما جاء الى
الشاطئ شريدا طريدا وجعلته فى لحظة جنون شريكا لى فى الملك .
كما انقذت أسطوله من الضياع وبحارته من الموت .

ويلاه ! انى أتقلب محترقة بنار من الغيظ . والآن فان أبوللو كاشف
الغيب والنبوءات الليلية ورسول السماء الذى أرسله زيوس بنفسه يحمل
الآن الأوامر الخطيرة خلال الهواء .

هذا بالطبع هو كل عمل آلهة السموات العلى ! وهذا هو الهم الذى
يقلق راحتهم انى لن استبقيك ولن أرد على ادعاءاتك .

اذهب لتحملك الرياح الى ايطاليا ولتبحث عن الممالك وسط
«الأمواج» .

وانى اتمنى فى الواقع ان تتجرع كأس الشقاء وسط صخور
البحر .

آه لو تستطيع قوى الآلهة الطيبة ذلك وآن تهتف باسم ديدو مرارا
وتكرارا .

ورغم بعدى عنك فانى سوف اقتفى أثرك بالنيران المريعة (نيران
آلهات الغضب) .

وعندما ينزع الموت البارد الروح عن أعضائي فان طيفى سيلحقك
فى كل مكان ايها الناصر للجميل سوف ينزل بك العقاب .
وسوف أسمع ذلك اذ ستصل الى الرواية حتى ولو كنت فى أعماق
العالم الآخر » .

قالت هذه الكلمات وقطعت الحديد من منتصفه وانطلقت بسرعة
وكان مرضا أصابها ونأت بنفسها عن ناظرية واندفعت الى الخارج تاركة
ايها وقد انعقد لسانه بخوف شديد وان كان يود ان يقول الكثير .

أما هي فقد انهضتها الوصيفات وحملن أعضائها المنهارة الى حجر تها
المرمية وأرقدنها على السرير .

ولكن اينياس الطيب رغم انه يتوق الى أن يخفف من آلامها بالتسرية
عنها الى ان يزيح عنها الهموم بكلماته فانه يثن أنينا موجعا ويضغط على
قلبه المعذب بحبه العظيم .

٣٩٦ - ويعود الى الأسطول تنفيذا لأمر السماء .

أما الكتاب الخامس فهو يمثل مرحلة انتقال تخفف من حدة مأساة
« ديدو » وتمهد لغموض وروعة الكتاب السادس ، كما أنه يقدم فرصة
يحاكى فيها « فيرجيل » بعض المشاهدين « هومر » فقد خصص معظم هذا
الكتاب لعرض الألعاب التي أقامها « اينياس » بعد عودته الى صقلية
احتفالا بمرور عام على وفاة أبيه .

وينتهى الكتاب بانقاذ بعض سفن « اينياس » بمعجزة من الحريق
الذى اشتعل فى الأسطول بإيعاز من « جونو » وبغرق بالينوروس مرشد
سفينة « اينياس » كغدية لسلامة الآخرين .

• ويبدأ الكتاب السادس بوصول « اينياس » الى ساحل ايطاليا .
• وما أن يصل حتى يأخذ في البحث عن العرافة « سيببلا » في « كوماي » .
• ان « فيرجيل » في هذا الكتاب يبدو أكثر غنى وثراء وأكثر استقلالا وبعدا
عن النقل والتقليد فقد جمع « فيرجيل » في هذا الكتاب كل ثمار دراسته
وثقافته واطلاعه عن الأساطير والنبوءات والطقوس وعن التاريخ والفلسفة
ووضعها جميعا في تلك الصورة الخيالية الرائعة التي صوّر بها رحلة
« اينياس » الى العالم الآخر كشف بها عن أحداث المستقبل ، هذا رغبا من
التشابه الظاهري بين رحلة اينياس الى العالم الآخر في انيادة « فيرجيل »
ورحلة « أوديسيوس » في الكتاب الحادي عشر من أوديسا « هومر » .

يتابع « اينياس » سيره مع الكاهنة حتى يمر بالأرض المنعزلة
التي يكتظ بها من علت شهرتهم في الحرب ومن هنا يرى « اينياس »
أسوارا عالية يحوطها نهر « فليجيثون » المتأجج وهذه الأسوار كما أخبرته
الكاهنة هي أسوار « تارتاروس » سجن من حكمت عليهم الآلهة
بالعذاب الأبدى .

وأخيرا يصلون الى مقر الصالحين حيث يلتقى بروح أبيه
« أنخيسيس » الذي يكشف له عن سير الأمور في العالم وعن وسائل
التطهر التي تمكن البشر من السماح لهم بدخول مقر الصالحين كما يخبره
أبوه بأنه من هذه الأرض البهيجة سيعود الى العالم الدنيوى بعد ألف سنة
بعض الرجال الذين قدر لهم أن يكونوا هم الرومان العظماء . ومن بين
هؤلاء الرجال أحفاد « اينياس » نفسه . ويصف له مغامراتهم في عرض
لتاريخ روما متضمنا الامبراطور « أوغسطس » وابن أخته وريثه
« ماركيلوس » الذي اختطفه الموت وهو في ريعان الشباب عام ٢٣ ق م .

وفي الكتاب السابع يعود « اينياس » الى رفاقه ويتابعون رحلتهم
الى مصب نهر التيبر ، فينزلون باقليم « لاتيوم » الذي كان يحكمه
« لاتينوس » وكان لهذا الحاكم ابنة تسمى « لافينيا » وكانت مخطوبة
لتورنوس ملك الروتوليين الذي يسكنون إحدى المقاطعات في نفس الأقاليم
ولكن كانت هناك نبوءة تعلن أن الفتاة لابد وأن تتزوج من أمير أجنبي .
عندئذ يبعث « اينياس » بسفارة الى « لاتينوس » فيستقبلها بالترحاب
اذ أيقن أن « اينياس » هو زوج ابنته المرتقب وتنشأ بين الطرفين علاقات
ودية ، ولكن الآلهة « جونو » كانت للطرواديين بالمرصاد فتثير « تورنوس »
الذي يقوم بتسليح أهل لاتيوم الذين اتحدوا مع الروتوليين لمحاربة
الغزاة الدخلاء تعاونه في ذلك « أمانا » زوجة « لاتينوس » وأم « لافينيا »
الأمر الذي يضطر معه « لاتينوس » أن يعلن سخطه عليهم جميعا ويفلق
القصر على نفسه .

أما الكتاب الثامن فنرى فيه ان « اللتيير » الأب قد زار « اينياس » في المنام وأمره بالسعى في طلب معونة « افاندر » حاكم مدينة بالانتيوم وفي الصباح أسرع اينياس الى « افاندر » الذي صحبه في رحله حول الأرض المقدسة حيث قامت « روما » فيما بعد كما أراه الغابة الكابيتولينية الكثيفة التي جعل منها « رومولوس » فيما بعد محررا للآلهة . وقد اقترح « افاندر » على « اينياس » أن يطلب معونة الاترسكيين الذين ثاروا ضد حاكمهم الطاغية « ميزينتيوس » واضطروه الى الخروج من بلادهم فنجأ الى « تورنوس » فقبل « اينياس » الاقتراح وخرج الى معسكر الاترسكيين يصحبه « بالاس » ابن « افاندر » وفي تلك الاثناء استطاعت فينوس ان تقنع زوجها « فولكانوس » ان يصنع لايينياس عدة حربية تتضمن درعا محفورا عليه عرض لبعض المشاهد المستقبلية من تاريخ « روما » حتى معركة « آكتيوم » .

وفي الكتاب التاسع تمكن « جونو » من اقناع « ايريس » الهة النزاع ان تذهب لتثير « تورنوس » حتى يعمل على انتهاز فرصة غياب « اينياس » ويقوم بالهجوم على معسكر الطرواديين ويشعل النار في معسكرهم ولكن « نيميتوس » يحول السفن الى حوريات من عرائس البحر . وبناء على تعليمات « اينياس » التي كان قد تركها لاتباعه قبل رحيله ، يظل الطرواديون خلف الأسوار وفي اليوم التالي بدأ « تورنوس » الهجوم على الطرواديين من جديد وتمكن من اقتحام استحكاماتهم ولكنهم قطعوا عليه الطريق حتى انه تمكن من التفهقر بكل صعوبة .

وفي الكتاب العاشر نرى مجلس الآلهة منعقدا وقد ثار به جدل حاد بين « جونو » و « فينوس » حول مصير الحرب ولكن « جوبيتر » قرر ترك الأمر للأقدار وعلى كل فان « اينياس » تمكن من عقد محالفة مع « تارخون » قائد الاترسكيين الذين اعتلوا ظهر أسطولهم حتى وصلوا قريبا من معسكر الطرواديين رغم مجابهة « تورنوس » لهم ونشبت بين الفريقين معركة حامية أبل فيها « بالاس » ابن « افاندر » بلاء حسنا ولكنه قتل في النهاية بيد « تورنوس » فيثور « اينياس » ويثار لمقتله بالقضاء على عدد غير قليل من أبطال الأعداء ولكن « جونو » تمكن من انقاذ « تورنوس » بإبعاده عن الميدان فينأزل « اينياس » « ميزينتيوس » ويقتله .

ويبدأ الكتاب الحادى عشر بعقد هدنة يتم فيها دفن جثث القتلى واقامة الطقوس الجنائزية لهم ثم يعقد اللاتين مجلسا لمناقشة الموقف الحربى حيث يقترح أحدهم وضع حد لهذه الحرب بأن ينازل « تورنوس » « اينياس » فى مبارزة فردية ولكن هذا الاقتراح لم يلق التأييد الكامل

أمام نصيحة « تورنوس » بضرورة محاولة القيام بمعركة أخرى وعلى كل فإن هذا المجلس ينفذ على عجل ، إذ وصلت أنباء بأن الطرواديين يهاجمون المدينة فيهرع الجميع إلى القتال وعلى رأسهم « تورنوس » وبعد معركة طويلة يتراجع اللاتين إلى مدينتهم في فوضى واضطراب .

وفي الكتاب الأخير تعقد هدنة أخرى بين الطرفين يتم خلالها إنهاء الحرب بمنازلة « اينياس » لتورنوس ولكن احسدى العرائس وهي « جوتورنا » أخت تورنوس حرضت الروتوليين على خرق الهدنة بالقضاء سهم على « اينياس فأصابه بجرح عميق ولكن « فينوس » جعلت الجرح يندمل في الحال بينما شنقت « أماتا » نفسها لاعتقادها أن تورنوس قد لقي مصرعه . وبعد أن صالح « جوبتر » « جونو » بقراره الذي يتضمن اتحاد الطرواديين مع اللاتين في أمة واحدة اشتبك البطلان « اينياس » « وتورنوس » في القتال وسقط « تورنوس » ، وأذ هو في النزاع الأخير يطلب في رخاء واستعطاف أن يرد جثمانه إلى أبيه المعجوز . وكان « اينياس » على وشك أن يرق قلبه لهذا الموقف لولا أن رأى حزام « باللاس » حول وسط « تورنوس » عندئذ يصرخ صرخة مدوية ويهوى بسيفه فيقضى عليه بضربة قاتلة .

الملحمة الخالدة

بهذا تنتهى ملحمة « فيرجيل » الخالدة « الانيسادة » التي ظلت تعتبر لقرون عديدة وعلى الأخص في القرون الوسطى أعظم عمل أنتجته عبقرية إنسان ولم تحظ أى أشعار أخرى على الأقل في العالم الغربى بمثل ما حظيت به هذه الملحمة من شهرة واسعة واهتمام بالغ من رجال اللغة والأدب . والواقع أن الانيسادة والأشعار الهومرية رغم ما بينهما من تشابه كبير من ناحية الشكل يغرى دائما بعقد المقارنات بينها ، تختلف عن بعضها اختلافا كبيرا في الروح والطبع حتى أنه لا ينبغي كما اقترح أحد النقاد عقد المقارنات بينها . فالأشعار الهومرية ثمرة نتاج عبقرية فطرية نظمها الشاعر ليتغنى بها أثناء الأعياد والاحتفالات التي كانت تقام في العصور الأولى تمجيда للأبطال العظام ، وهي تصف أناسا يعيشون تقريبا بنفس الطريقة التي كان يعيش بها من كتبت الأشعار في عصرهم . أما « الانيسادة » فهي خلق فنى كتبها شاعر ينتظر الرعاية من الامبراطور ويتوقع النقد من « ماكنياس » وجماعته الأدبية ، وهي تحاول أن تضيف الروح على أشباح الماضى البعيد بحيث تبدو مقبولة لدى أناس يختلفون عنهم تمام الاختلاف في كل شيء . ومن ثم فإن أهم ما يهم « هومر » ومستمعيه هو القصة والأحداث ويأتى الشكل الفنى في المرتبة الثانية أما بالنسبة لفيرجيل وقرائه ، فإن الصورة الفنية والأدبية في المقام الأول وتأتى بعدها حقيقة أحداث القصة .

وإذا شئنا أن نفهم الانبادة على حقيقتها ونقدرها التقدير الذى هى
جديرة به كان علينا ان نتذكر فى كل قسم من أقسامها أن فيرجيل لم يكن
يكتب رواية خيالية ، بل كان يكتب لروما كتابا مقدسا . وليس ذلك لأنه
يقدم لها شريعة دينية واضحة فان الآلهة التى تسير الحوادث فى
تمثيلته من وراء الستار لا تقل خبثا من آلهة هومر وان لم تكن
قريبة من البشر الفكهين قرب هؤلاء بل ان لا نعدو الحقيقة اذا قلنا ان كل
ما فى القصة من شر وشقاء ليس منشؤه من فيها من رجال ونساء بل
منشؤه الآلهة أنفسهم ، وأكبر الظن أن فيرجيل لم يكن يرى فى أولئك
الأرباب الا أنها أدوات لشعره ورموز للظروف الظالمة المستبدة والحداثات
المفاجئة التى تخل بسير العالم المنتظر الرتيب وهو على العموم يتذبذب
بين جوف رب الأرباب وبين القدر اللا شخصى فهذا يسيطر على الكائنات
تارة وذلك يسيطر عليها تارة أخرى ، وآلهة القرية والحقل أحب اليه
من آلهة أوليس فهو لا يترك فرصة تتاح له الا مجد الأولى ووصف طقوسها
ومراسمها وتمنى لو استطاع الناس أن يعودوا الى ما كانوا عليه من حب
الآباء والوطن والآلهة وهو الحب الذى كانت تغذيه العقيدة الريفية
البدائية : « أسفى على تقوى الأقدمين وإيمانهم » غير انه لا يؤمن بالفكرة
القديمة عن الجحيم حيث يحشر الموتى جميعا الصالح منهم والظالم ، بل
تخالجه أفكار أرفية (٦) فيثاغورية عن تجسيد الأرواح بعد الموت وعن
الحياة فى الدار الآخرة وهو يوضح الى أقصى حد يستطيعه فكرة الثواب
فى الجنة والمطهر والعقاب فى الجحيم .

لكن الحقيقى فى الانبادة هو دين الوطنية ، والهها الأعظم هو روما
فصير روما هو المحرك لحبكة القصة وكل ما فى القصة من محن وشدائد
انما يرجع الى « الواجب المضمنى واجب بعث الشعب الرومانى والشاعر
فخور بالامبراطورية فخرا يمنعه أن يحسد اليونان على تفوقهم فى الثقافة
ويقول فى ذلك : « فلتحول الشعوب الأخرى الرخام والبرنز الى شخص
حية لترسم مسارات النجوم » .

« أما أنت يا ابن روما فواجبك ان تحكم العالم وستكون فنونك ان
تعلم الناس طرائق السلم وأن تشفق على الذليل وتذل الفخور » .
وفيرجيل لا يأسف على موت الجمهورية وهو يدرك أن حرب الطبقات هى
التي قضت عليها ولم يقض عليها قيصر وهو فى كل جزء من أجزاء قصيدته
يبشر بأن حكم أغسطس سيعيدها سيرتها الأولى ويرحب به ويصفه بأنه
حكم زحل قد عاد الى الأرض ويعده بأنه سيجزى على عمله بأن يحشر فى
زمرة الأرباب . وقصارى القول أن أحدا من الناس لم يوف بما ألقى على
كاهله من واجب أدبى بأكمل مما وفى به فيرجيل .

ويبقى بعد ذلك أن نسأل : لم نحفظ بحينا الشديدي لهذه المعايير
للتقى وصالح الأخلاق وحب الوطن والنعرة الإمبراطورية ؟ إن من أسباب
هذا الحب ما نجده في كل صفحة من ورقة روح الشاعر وظرفه ، وأنا نشعر
بأن عطفه قد امتد من إيطاليا بلاده الجميلة الى جميع بني الانسان بل
الى جميع الكائنات الحية فهو يدرك آلام الطبقات العليا والدنيا ويعرف
أهوال الحرب وما يصحبها من فحش ورذيلة ولا ينسى أن أنبل الناس
أقصرهم أجالا وأن ما في الحياة من أحزان وآلام وما في « الأشياء من دموع »
تذهب ببهجة الأيام تارة وتزيدهما تارة أخرى . وهو حين يكتب عن
« العندليب الذي يبكي في الظلام شجرة الحور فقد صغاره التي أبصرها
الحرات فانتزعها من عشها قبل أن يكسوها الريش فيقضي الليل كله ينتحب
ثم يجثم على فنن ويعيد أغنيته الحزينة ويملا الغابة بها وبغويله » نقول انه
حين يفصل هذا لا يقلد لكريشيو فحسب وان الذي يجذبنا نحو فرجيل
مرارا وتكرارا هو ما في حديثه من جمال لا ينقطع أبدا ولم يكن عبثا
منه ان يكتب على كل سطر من سطور « فيلعه بلسانه ليسويه ويصقله
كما تلعق الدبة ديسمها » . ولن يستطيع أحد غير القارئ الذي حاول
الكتابة أن يتصور ما عاناه الشاعر من التعب حتى أكسب قصته ما فيها
من نعومة وسلاسة وزينها بكثير من الفقرات ذات الانغام القوية الرنانة
التي تطالعنا في كل صفحات من الكتاب وتفرى القلم باقتباسها واللسان
بالنطق بها ولعل القصيدة مفردة في جمالها المتناسق المتماثل لأن جمال
اللفظ نفسه يمل اذا أفرطت فصاحته في الطول . وفي فرجيل سحر
نسائي ولكننا لانطالع فيه قط ما نجده في شعر لكريشيو من رجولة
وقوة التفكير كما لانجد فيه تلك الأمواج الصاخبة التي نراها في ذلك
« البحر المتلاطم العجاج » المسمى هومر . ونحن نبدا نفهم ما يعزى الى
فرجيل من حزن واكتئاب حين نتصوره يدعو الى عقائد لم يكن في وسعه
قط ان يستعيدها في نفسه ويقضي عشر سنين في ما يحتاج اليه الفن
المصطنع من جهود ثم يموت والأفكار تساوره بأنه عاجز عن تحقيق غرضه
وأن خياله لم ينره وميض من الابداع والابتكار وأنه لم يبعث في أشخاصه
نسمة الحياة . ولكن أحدا لا يجادل في ان الشاعر قد انتصر نصرا
مؤزرا على أدواته ان لم يكن قد نال هذا النصر نفسه على موضوعه .
وقلما بلغت الصناعة ذلك الحد الأعلى من الاعجاز الذي بلغته في شعر
فرجيل .

وبعد عامين من وفاته أخرج منفذ وصيته قصيدته الى العالم وقام
بعضهم يعيها ويسفها : فنشر أحد النقاد ثبنا طويلا بعيوبها ، ونشر
غيره ثبنا آخر بما فيها من سرقات وأصدر ثمانية مجلدات محتوية على
ما بين شعر فرجيل والشعر القديم من شبه ولكن روما سرعان ما نسيت

هذه الشيوعية الأدبية فوضع هورانس فرجيل فى مستوى هومر ونشأت مدارس أدبية بدأت بها قرون تسعة عشر ، وظل الناس فيهما يحفظون الانبياء عن ظهر قلب وظل الناس جميعهم خاصتهم وعامتهم يهتفون باسمه والصناع والتجار يقتبسون من شعره وشواهد القبور والجدران تنقش عليها عبارته ومتنبئو الهياكل يجيبون السائلين بمباراة غامضة يقتطعونها من أبيات ملحنته وبدأت من ذلك الوقت تلك العادة التى لم تنقطع الى عصر النهضة عادة فتح ملحمة فرجيل فتحا عشوائيا للبحث عن نصيحة أو نبوءة فى أول فقرة تقع عليها عين القارئ . وانتشر صيته حتى كان يعد فى العصور الوسطى من السحرة والقديسين . كيف لا وهو الذى تنبأ فى النشيد الرابع بمجيء المنقذ ووصف روما فى الانبياء بالمدينة المقدسة التى ستخرج منها قوة الدين وتنتشل العالم مما يتخبط فيه ؟ ألم يصور فى الكتاب السادس الرهيب يوم الحشر وعذاب المذنبين وتطهيرهم فى نار المطهر ونعيم الصالحين فى الجنة ؟ لقد كان فرجيل أيضا كما كان أفلاطون ذا روح دينية طبيعية رغم آلهته الوثنية وكان دانتى يعجب بعذوبة شعره ولم يكن يسترشد به فى وصف الجحيم والمطهر فحسب بل كان يسترشد به أيضا فى تدفق فنه القصصى وجمال حديثه ، وكان ملتون يفكر فيه وهو يكتب الفردوس المفقود وخطب الشياطين والأدميين الطنانة الرنانة ، وكان فولتير - وهو الذى كنا نتوقع أن يكون أقسى مما كان فى الحكم على فرجيل - يصف الانبياء بأنها أجمل ما خلفه لنا الأقدمون من تراث أدبى .

الموطأ

مالك بن أنس

٣٧٨٥

انطلاق الفكر

كان العرب والمسلمون من المجلدين في ميدان العلوم الفقهية ، وقد امتازوا بغزارة الانتاج في هذه العلوم وبالتمق في التحليل والمقدرة على الاستنتاج والاستقراء والتخريج والتفرغ . فبينوا بذلك بناء متينا كاملا من التشريع وتراثا ثميننا شاملا من القواعد الكلية والضوابط العامة والأحكام الفرعية التفصيلية .

وقد ساعدهم على ذلك أمور أهمها تعدد الأدلة التشريعية وتعدد القضايا الطارئة وتأثير قواعد الدين والأخلاق ، فالأدلة الشرعية التي أعدها الفقهاء من أدلة تقليدية مبنية على نص القرآن الكريم أو السنة الشريفة الى أدلة عقلية مبنية على القياس والاجماع والاستحسان والاستصلاح والاستدلال ، كلها وسائل مرنة للبحث العلمي والاجتهاد المنتج . وكذلك ساعد الفقهاء تعدد القضايا الطارئة التي نجمت عن توسع الدولة بالفتوحات وعن تغيير الأحوال والعوائد والحاجات . أما تأثير قواعد الدين والأخلاق فناتج عن شمول علم الفقه للعبادات والمعاملات جميعا فقد اقترنت من جراء ذلك فكرة العدالة بفكرة الاحسان واتصف القضاء بالرحمة والتيسير وبزاهة الايمان ونصفه الخير المطلق ، وهكذا جاءت الشريعة الاسلامية شريعة انسانية خالدة مرنة تسامر حاجات الزمان وضرورات الحياة الاجتماعية .

وقد استتبعت هذه الأمور تعددا في العلوم الفقهية وفي المذاهب والمؤلفات والمؤلفين فالعلوم الفقهية شملت علم التفسير وعلم مصطلح الحديث وعلم الفروع ، وشمل علم الفروع والعبادات والأحكام القانونية ثم انقسمت هذه الأحكام الى معاملات وعقوبات ومناكحات ومخصصات وسير وأحكام سلطانية .

وكذلك تعددت المذاهب وانقسمت الى مذاهب سنية ومذاهب شيعية ثم انقسمت الأولى الى مذاهب أهل الحديث ومذاهب أهل الرأي ومذاهب متوسطة بين هذه وتلك . فاشتهر منها المذهب الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي . ثم تعدد العلماء والفقهاء من أتباع هذه المذاهب

وكثرت تأليفهم كثرة تكاد تفوق الحصر وبقيت كنزا يحوى من الجواهر الفكرية ما يستحق ان يعد من مفاخر العرب والمسلمين وأن يخلد ذكرهم على مر الدهور .

كان الداخذ الى المسجد النبوى فى منتصف القرن الثانى الهجرى يرى رجلا طويلا مسنونا اللحية أشقى الوجه جميل التياب جليل المنظر فيه مهابة وله وقار ولعينية بريق ينفذ الى القلوب ، يجلس فى أكبر حلقة علمية فى ذلك التاريخ ، ذلك الرجل هو مالك بن أنس رضى الله عنه قد آناه الله تعالى بسطة فى العلوم والجسم والخلق وقد اختار ان يكون درسه فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ثالث المساجد التى تشد اليها الرحال ، واختار ان يكون موضع جلوسه فى المكان الذى يجلس فيه عمر بن الخطاب فى قضائه وتديره شئون الدولة وفتاويه للناس . وكان أيضا مجلس شوره الخاصة الذى يتشاور فيه مع على بن أبى طالب وعثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف وعبد الله ابن مسعود وزيد بن ثابت ومعاذ بن جبل وغيرهم من فقهاء الصحابة وذوى الراى منهم .

مالك .. ومكانته ومهافته

وقد تحدث أهل المدائن والأمصار باسم مالك وكانت فتاويه تنشر وتذاكر فى مصر والشام وبلاد المغرب كلها ، وكان فى الأندلس الامام الذى لا يذكر بجواره امام حتى كان أهل الأندلس يستسقون بقلنسوته اذ يتخذونها بركة ويضرعون الى الله أن تنطر السماء وهم حاملون لها . وقد كان له سلطان فى المدينة يصل الى سلطان الولاة بها ، وان لم تكن له ولاية . ولقد قال بعض الشعراء فى وصفه :

يا أبى الجواب فما يراجع هيبه والسائلون نواكس الأذقان
أدب الوقار وعز سلطان التقى فهو المطاع وليس ذا سلطان

ان تلك المكانة ما جاءته عفوا بل لها أسباب من نشأته ومن جهوده ومن شيوخه ومن شخصه ثم ما أفاض على الناس من علم غزير واستنباط فقهى سليم وإدراك لمصالح الناس وعلم بالقرآن والسنة وتنقيح الرواية ونقدها بدراية عميقة مدركة . وقد عاش فى عصر ماجت فيه فتن كموج البحر وكان هو يركب سفينة النجاة ولا يخوض فيها ، ويستنقذ العلم والفقه والدين بشخصه القوى الذى لا يفرض عليه أمر الا ما كان من أمر الله ونبيه .

من بيت عنى بالحديث والفتاية !!

لقد ولد امام دار الهجرة على أرجح الروايات سنة ٩٣ - بعد أن استتب الأمر لبنى مروان . وهو ينتمى الى ذوى أصبح ، وهم قوم من اليمن وقد أسلم قومه فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وكان أهل بيته يعنون بالحديث واستطلاع أخبار الصحابة وفتاويهم ، وقد توارثوا الفتاية بذلك خلفا عن سلف فجدده مالك بن أبى عامر كان من كبار التابعين ، روى عن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وأم المؤمنين عائشة ، وقد روى عنه بنوه ومنهم أنس أسو الامام ولكن أنسا هذا لم يشتهر بالرواية كما اشتهر عمه ربيع ونافع المكنى بأبى سهيل .

وبهذا يتبين أن مالكا رضى الله عنه قد ولد فى أسرة اشتهرت بالرواية ونشأ بين رواة محدثين وكان الفقه الى ذلك الابان مختلطاً بالحديث فلم يكن قد تميز عنه فالرواة يروون فتاوى الصحابة ويطبقونها على الحوادث التى تقع بين ظهرائهم ويستفتون فيها .

ولذلك اتجه الامام مالك بعد أن حفظ القرآن كشأن كثيرين من المؤمنين وبعد ان تفصح بالعربية الى طلب علم الرواية ، ومع علم الرواية الفقه .

مدينة العلم والرواية

وقد كانت البيئة العامة كبيتة الخاصة توجهه نحو المعرفة وطلب الرواية فقد ولد وعاش بمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومهاجرة الذى هاجر اليه ومنزل الشرع الاسلامي ومعقد حكم الاسلام الاول ، اذ كانت قصبة الدولة الاسلامية فى عهد أبى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم أجمعين .

وقد كان بها فى عهد الفاروق عمر رضى الله عنه كل فقهاء الصحابة أو جلهم أبقاهم بجواره ليتعرف الراى القويم من آرائهم وجعل من كبارهم شورا الخاصة وقد خرج بعضهم منها بعده ولكنهم عادوا اليها بعد أن كانت الفتن والحروب بين المسلمين اذ وجدوا فيها المثل والمثابة والامن .

وكذلك قصدها التابعون الذين كانوا يريدون فقه الصحابة الذين لم يجاوزوا حدود المدينة أو آباؤها بعد أن خرجوا منها .

ولقد كانت للمدينة تلك المنزلة العلمية في العهد الأموي وكانت مهد السنن والفتاوى الماثورة حتى لقد كان الحاكم العادل عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه يكتب إلى الأمصار يعلمهم السنن والفقه ويكتب إلى أهل المدينة يسألهم عما مضى ويعمل بما عندهم وكتب إلى أبي بكر بن حزم من علماء التابعين بالمدينة أن يجمع له السنن ويكتب بها إليه ولكنه توفي قبل أن يتم له ما أراد وهو تعميم فقه التابعين بالمدينة في كل الأمصار .

هذه هي البيئة التي عاش في ظلها مالك وتلك أسرته وكنائسها تنمي فيه النزوح إلى العلم والاتجاه إليه . ولقد كان له بجوار هاتين البيئتين هاد مرشد يدفع ويسدد ولكنه لا يظهر في كثير من الأحوال ، وهو أمه فقد كانت ذات رأي صائب وفكر مستقيم ، وكانت تشرف على توجيه مالك حتى شب عن الطوق . بل إنها كانت تختار له شيوخه وترشده إلى ما يأخذه من كل واحد منهم لينال من كل شيخ ما عنده فكانت تقول له وهو يذهب إلى ربيعة الرأي أحد شيوخه : « اذهب إلى ربيعة فتعلم من علمه قبل أدبه » ! وقد كان ربيعة فقيها ذا رأي عميق واستنباط دقيق وله لسان فصيح ، ولعلها رضي الله عنها كانت ترى في لسانه بعض النبوءات كشأن كثيرين من ذوى الفصاحة فحذرت ولدها في عبارة رقيقة من أدبه .

وبهذا التوجيه الكريم والبيئة الخاصة الهادية والبيئة العامة التي تمكن طالب العلم من أن يرد موارده انصرف مالك الناشئ إلى العلم وذهب إلى مصادره من التابعين رواة أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقضية الصحابة وفتاويهم وأقبل على ذلك باخلاص وجد ودأب . . كان يذهب إلى شيوخه في كل وقت لا يمنعه حر ولا برد ولقد روى عنه أنه قال :

« كنت آتي نافعاً (مولى عبد الله بن عمر) نصف النهار تظللني شجرة من الشمس أتحن خروجي فاذا خرج أدعه ساعة كاني لم أره ثم أتعرض له فأسلم عليه وأدعه حتى إذا دخل أقول له كيف قال ابن عمر في كذا كذا فيجيبني ثم أحبس عنه ، وكان فيه حدة » .

ولقد كان ينتهز كل فرصة ليخلو إلى الشيخ الذي يريد حيث لا ضجة لا صخب ولنتركه يتحدث إلينا عن قصته في تتبع الزهري الذي كان يسميه (بحر العلوم) فهو يقول :

« شهدت العيد فقلت هذا يوم يخلو فيه ابن شهاب فانصرفت من المصلى حتى جلست على بابه فسمعتة يقول لجارته : انظري من بالباب

فسمعتها تقول : مولاي الأشقر مالك قال : أدخله فدخلت فقال : ما أراك انصرفت بعد الى منزلك !! قلت : لا . قال : هلا أكلت شيئا ؟ قلت : لا . قال : فما تريد ؟ قلت : تحدثني . قال : هات فأخرجت ألواحى فحدثني بأربعين حديثا فقلت : زدني ، قال : حسبك ، ان كنت رويت هذه الأحاديث فأنت من الحفاظ . قلت : قد رويتها فجيذ الألواح من يدي ثم قال : حدث ، فحدثته بها ، فردها الى وقال : « تم فأنت من أوعية العلم » .

شباب يافع .. لكنه وقور !

اتجه هذا الاتجاه الى طلب العلم مع صفة لازمته من وقت ان كان غلاما الى ان صار اماما ، وهي حبه للوقار والاتزان ، وقد مر وهو يافع بأحد شيوخه هو أبو الزناد ، فوجده يحدث في مزدحم وكان المكان ضيقا فلم يجلس ولم يستمع ولما التقى به من بعد قال له الشيخ عاتيا : ما منعك أن تجلس الى ؟ فقال الشاب الوقور الذي يجلس السنة : « كان المكان ضيقا فكرهت ان أكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا قائم » .

وقد تلقى من شيوخ كثيرين فقد كان في مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي معدن العلم ، واليه أوى التابعون أو جلهم في عهد الأمويين والذين اختاروا غيرها مقاما كانوا يجيئون إليها الوقت بعد الآخر لزيارة الروضة الشريفة على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التسليم .

وكان في هذا يتلقى أحاديث الرسول من أصحابه الذين شاهدوا وعانوا وتلقوا التنزيل وتفسيره من صاحب الرسالة عليه السلام . وكان ينتقى الثقات من أهل الرواية وأهل الدراية وهو يقول : « ان هذا العلم دين ، فانظروا عمن تأخذون منه . لقد أدركت سبعين ممن يقولون قال رسول الله ، عند هذه الأساطين » وأشار الى المسجد ، « فما أخذت عنهم شيئا . وان أحدهم لو أؤتمن على بيت مال لكان أمينا ، الا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن » .

وبعد أن وعى مالك القوى الفكر والخلق والدين ، ما أدركه من علم أهل عصره ، اتجه عند نضجه في السن والعقل الى الدرس واختار ان يكون مجلس درسه هو المجلس الذي كان يجلس فيه الامام عمر رضي الله عنه وكان من حسن الاختيار انه كان يسكن في المنزل الذي كان ينزل فيه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه فالعلم كان يظل فكره في المكان ، كما كان يظله في كل أعماله وكل الأزمان .

وعندما جلس للدرس ، قسم درسه قسمين أحدهما لرواية الحديث والثاني للفقه ، ويسميه المسائل لأنه ما كان يتكلم في الفقه إلا فيما يسأل عنه من وقائع تقع .

وكان في درسه يتبعه عن الغلو ، مع أنه لم تكن فيه جفوة ولا خشونة . وقد قال بعض تلاميذه كان إذا جلس معنا كأنه واحد منا ، يتبسّط معنا في الحديث ، وهو أشدّ تطامنا منا له ، فإذا أخذ في حديث رسول الله تهيينا كلامه كأننا ماعرفناه ولا عرفنا !!

ومع أنه كان المهيب في عامة أحواله ، فانه في درسه كان يخص الحديث بسمت خاص يلتزمه ، فكان إذا حدث توضأ وتهيأ ، وليس أحسن ثيابه . .

ولما مرض انتقل درسه الى بيته ومع ذلك كان للدرس سمته ووقاره . يحكى أحد تلاميذه أنه عندما انتقل درسه الى داره : « كان إذا أتاه الناس خرجت اليهم الجارية ، فتقول لهم : أتروين الحديث أم المسائل ؟ فان قالوا المسائل خرج اليهم فأفتاهم . وان قالوا الحديث قالت لهم : اجلسوا ودخل مفتسلة فاغتسل وتطيب ولبس ثيابا جددا وتعمم . وتلقى له المنصة ولم يكن يجلس على المنصة إلا اذا حدث .

الموطأ وتصنيفه

في الكتاب مجموعة من الحديث النبوي وأقوال الصحابة وفتاوى التابعين ومن بعدهم تمس شئون الحياة ونظمها حتى منتصف القرن الثاني الهجري - أواسط القرن الثامن الميلادي .
ويبدو أن تسمية « الموطأ » كانت تعبرا عن الحاجة العلمية والعملية الى مؤلفات ميسرة سهلة يجد فيها الناس حاجتهم من الأحكام القانونية العامة والخاصة التي يطمنون الى مطابقتها للتوجيه الديني الذي يقدم انقرآن خطوطه الكبرى ويتولى الرسول عليه السلام بيانه ويحتفظ أصحابه منه بما رأوا وسمعوا وتلقوا .

ولهذا سميت مجموعات متعددة باسم « الموطأ » ونازعت مالكا رحمه الله أولية هذا الصنف من التدوين كما شاركته في الاسم أيضا فقييل مثلا : ان أبا الوليد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج فقيه مكة المتوفى سنة ١٥٠ هـ هو صاحب أول كتاب صنف في الاسلام كما كان لابراهيم بن أبي يحيى معاصر مالك ومنافسه المتوفى سنة ١٨٤ هـ موطأ أضعاف موطأ مالك لكن موطأ مالك من بينها هو الذي كتب له البقاء وصار

أساساً لبناء مدرسة فقهية عاشت حتى اليوم وذلك لأسباب دينية وعاجية واجتماعية .

ولو أجمعنا القول في ذلك لقلنا : ان الموطأ يحتوي ما انتهى الى مالك مما كان يسمى لعهد « العلم » ويرد في عبارته وعبارات معاصريه بلفظ العلم وهو علم نقل مروي طريقه تلقى الخالف عن السالف . ويبدو ان هذا العلم النقل الديني كان في ذلك العهد جملة متصلة الأجزاء متداخلة الأقسام لم تميز فروعها بالأسماء التي عرفت بعد ذلك من علم الحديث وعلم التفسير وعلم الفقه والكلام والتصوف وكذلك احتوى « الموطأ » من ذلك ما لو نظرت اليه على ضوء التقسيم الأخير لكان فنونا مختلفة قد يكون الطابع الفقهي أبرزها والمحتكم في جمعها وفي ترتيبها كذلك .

وقد صنف الموطأ أبوابا هي أبواب الفقه الأخيرة أو أقرب ما تكون اليها بعناوينها وبترتيبها كثيرا أو مع شيء من المخالفة ففيه الأبواب التي ترى أخيرا في كتب الفقه تحت عنوان « العبادات » مع شيء من مغايرة الترتيب اذ بدأ الموطأ بكتاب « وقوت الصلاة » على حين تبدأ كتب الفقه بعد ذلك بكتاب الطهارة .

وفي الموطأ بعد ذلك أبواب الفقه الأخرى غالبا ، من المعاملات والحدود والفرائض - الموارث - والأقضية وما الى ذلك ، وان اختلف ترتيب هذه الأبواب عما استقر بعد في كتب الفقه التي جعلت تلتبس التكت والمناسبات لترتيب تلك الأبواب ، كما تختلف تلك الأبواب توزيعا في الموطأ عما في كتب الفقه التالية أيضا .

فتجتمع ما يكون قد فرقه مالك في أكثر من باب أو تتوسع في بعض الأبواب .

ويلى تلك الأبواب أو الكتب كتاب عنوانه « كتاب الجامع » يستهلك نحو ١١٪ من صفحات الموطأ : وفيه فنون من الأعمال والمعارف المختلفة من اجتماعية عملية الى خلقية سلوكية بينها كلامية اعتقادية مما يتحقق به من ان العلم في ذلك العصر كان يؤلف تلك المجموعة المتداخلة التي لما تتميز حدود أقسامها .

وهناك علوم اسلامية قد ظهرت بعد ذلك بفعل الزمن واتصال الثقافة الاسلامية بثقافات الأمم السالفة فكانت تلك العلوم مظهر نمو وتقدم نحو مستوى عقلي خاص كعلم أصول الفقه ، فانك لا تجد في الموطأ المسورة الواضحة لهذا العلم مثلا . لكنك تجد ملامح مقررات له قد أخفت صرورة القواعد بعد ذلك فقاعدتهم « ان الضرورات تبيح المحظورات » تجدها في

الموطأ بقول مالك : وإذا كانت الضرورة فإن دين الله يسر - الموطأ بشرح السيوطي المسمى تنوير الحوالك ج ١٢ ص ١١٢ - كما ترى قاعدة « لا ضرر ولا ضرار » أكثر من مرة يلفظها - المرجع السابق ٢ : ٢١٨ و ٣ : ٢٨ .

وما يتقرر بعد تفصيل من سد الذرائع نرى نواته في مثل قول مالك : لأنه ذريعة إلى الربا وتخوف أن يدار ذلك على هذا الوجه - المرجع نفسه ٢ : ١٦٤ - وهكذا يقف الموطأ في تاريخ العلم الديني موقفاً تمثل فيه أتم التمثيل صورة العلم الديني بالحجاز في تلك الفترة التي ظهر فيها من عقود القرن الثاني الهجري .

مادة الموطأ :

وفي هذا تجد أن الحديث بمعناه الخاص من قول أو فعل أو تقرير هو العنصر المتميز في مادة الكتاب والطابع الظاهر الذي يسلك الموطأ من أجله في كتب السنة والمجموعات الحديثية . والحديث هو الذي يصدر به الباب المعنون بتلك العناوين التي ظلت تحملها كتب الفقه لكن مع الحديث أو السنة أو الآثار - على اختلاف الاصطلاح في ذلك - مواد أخرى من فتاوى الصحابة وعملهم وقولهم ، ومن فتاوى التابعين وعملهم كذلك . وإلى جانب ذلك فتاوى مالك فيما سئل فيه وقوله فيما يفهم من الحديث وما يعلق به على المنقول من القول أو الفعل وأحب ما يكون من ذلك إليه وأعجبه عنده وأحسنه لديه . وهو بهذا الوضع مطابق للخطبة التي روى : أن مالكا رسمها حينما أتى بها ألفه معاصره عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون الفقيه المدني - المتوفى سنة ١٦٦ هـ - وقد عني الماجشون في تأليفه بما اجتمع عليه أهل المدينة وذكره بغير حديث فقيس مالكا : « ما أحسن ما عمل ، ولو كنت أنا الذي عملت ابتدأت بالآثار ، ثم شددت ذلك بالكلام » ، وكذلك رأيناه فعل فيما عرضنا من المثل السابق وكانت عنايته بالآثار سبب احتساب الموطأ في أصول السنة حتى الآن مع منزلته الفقهية وصفته الواضحة في ذلك .

وفيما ألم به الموطأ من شئون الحياة في عصره وقبل ذلك العصر في حياة الرسول عليه السلام وحياة الصحابة ، بل فيما عرض له من أحداث الحياة في الجاهلية وما أحدث فيها الإسلام من تغيير وإصلاح . وفي كل ذلك ما يجعل للموطأ مكانا واضحا وأثرا بارزا في فروع من الثقافة الإسلامية غير الفروع الدينية البحتة وهو ما نقف هنا وقفة خاصة لبيان مكان الموطأ في تلك الفروع مع ما عرفنا له من مكانته في الإسلاميات بخاص معناها ، من شريعة ، وخلق ، وعقيدة ، فننتحدث عن :

ويختلف الرأي في الاحتجاج على اللغة بالحديث فقوم يجيزون ذلك وآخرون يمنعون وقوم يتوسطون فيجيزون شيئاً ويمنعون شيئاً لكن إذا ذكر « الموطأ » بالذات حق على من يمنع الاحتجاج للغة بالحديث أن يقدر في « الموطأ » أشياء :

منها : انه نص ظهر في حدود العصر الذي يحد به زمن الاحتجاج وهو منتصف القرن الثاني الهجرى .

ومنها : انه في ميدان الحديث طليعة مبكرة ، تهيأ لها مع تقدم الزمن ، بيئة خاصة حجازية ، قد تكون اللغة فيها ذات تأثير بالبيئة التي فيها بقية من السلف المقدر لما يقول ويعلم ، وجها من التقدير على رغم تغير الحال .

ومنها : انه نص قد نقل متحريراً ، الى حد كبير وعلى قدر ما احتملت دقة المنهج النقلى لعهد وقد يدعو ذلك الى شيء من الحرص في التعبير حتى حينما تكون الرواية بالمعنى .

ولكل أولئك وغيره ، من أمر هذا « الموطأ » يترتب من ينكر الاحتجاج بالحديث في تعميم هذا الإنكار على الموطأ أيضاً ، ثم يجيء مع ذلك ما لمالك صاحب الموطأ من شأن فقد تختلف الرواية عن مدى فصاحته هو نفسه فينقل انه كان يلحن ، وأن الأصمعي لذلك قال : « ما هبت عالماً قط ما هبت مالكا حتى لحن فذهبت هيئته من قلبي » ، لكن الأصمعي عينه يثبت لمالك عليه مشيخة لغوية حين يقول : « أخبرني مالك أن الاستجمار هو الاستطابة ولم أسمع من غير مالك » . وصاحب الموطأ ينبغي مع كل اعتبار أن تقدر في مدى فصاحته أشياء :

منها : أنه من أهل هذا العصر المتقدم الذي عرف لرجال العلم الديني فيه شأن لغوي وأدبي ، فالشافعي هو من هو في الميدان اللغوي وهو تلميذ مالك والأوزاعي له شأن في الحياة الأدبية وهو معاصر مالك ونظيره في الشام ، فروح العصر العامة التي اعتبرته عصر احتجاج لغوي بوجه ما ، والروح الخاصة التي جعلت لرجال الحديث هذه المشاركة مما ينبغي تقديره عند الحديث عن الموطأ واللغة ، ثم يؤازر ذلك ما يروى - ولو كان من المناقب - أن مالكا أول من تكلم في غريب الحديث لأن هذا الكلام عناية لغوية في نشاط أصحاب الحديث ومالك فوق كل ذلك مجتهد لا بد له من العلم باللغة علماً يهيء له استثمار الأحكام من النصوص - كما يقولون - .

ولكل ذلك من أمر الموطن ومؤلفه نقدر ما للموطن من أثر في الثقافة اللغوية وإن نصوصه في هذا الميدان تثبت وتنفي أو ترجح وتؤيد على أقل تقدير .

وإنه ينبغي أن ينظر فيه من هذه الناحية نظرا أكثر اهتماما من النظر إلى ما تأخر عنه من مجموعات الحديث أو كتب الفقه فسرى الناظر فيه من اللغويات أشياء مثل :

اشباع تاء المخاطبة حتى تنشأ من ذلك الاشباع ياء واضحة على نحو ما نقول الآن في لغة الحياة ، ويتكرر ذلك في مواضع من الموطن منها : حديث مالك عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم فيما لا يجوز من النحل - أي ! إعطاء بلا عوض - وأن أبا بكر الصديق كان نحلها جاد عشرين وسقا من ماله بالغابة فلما حضرته الوفاة كان مما قال لها بشأن هذا النحل « فلو كنت جدديته واخترتيه كان لك » فتشبع التاء على ما ترى من الفعلين حتى يكون بعدها ياء وترسم هكذا واضحة في نسخ الكتاب .

ومن ذلك أيضا حديث مالك في باب ما جاء في أكل الضب من كلام الرسول عليه السلام في بيت ميمونة بنت الحارث وقوله لها من حوار طويل ما عبارته : « رأيتك جاريتك التي كنت استأمرتيني في عتقها أعطيتها أختك وصلى بها رحمك » باثبات تلك الياء التي أشرنا إليها فهذه النصوص الحديثة - ولاسيما في الموطن على ما تبين - تسند حكاية يونس عن أن اثبات هذه الياء لغة وتهز انكار الأصمعي لهذه اللغة وتؤيد جعل هذه الياء في كلامنا اليوم من صحيح العامة على ما ذكره ابن الحنيلي في كتابه بحر العلوم فيما أصاب فيه العوام ، واحتج له بحديث آخر وهذان الحديثان يزيدان الحجة تأييدا .

وهكذا يجد الدارس اللغوي في الموطن مثل تعبير : « لا هاء الله اذن » ومعناه ، واختلافات أهل العربية بشأنه ووصفهم عمل رواة الحديث فيه وتفسير معانيه وبيان أوجه إعرابه ووقوف من وقف من اللغويين إلى جانب رواة الحديث وهو ما لا نجد المكان للخوض في شيء منه وإنما نسوقه مثلا للموطن ، بما هو نص له زمان ومكان وظروف خاصة تجعله في البحث اللغوي شيئا متميزا عما بعده من مراجع حديثة متأخرة عن عصر الاحتجاج .

وإذا ما جاوزنا اللغة بمقدماتها ونحوها وما يتصل بذلك إلى الأب وأسابيليه وثروته من النصوص الفصيحة وقفنا عند الموطن وقفة كذلك الوقفة في المجال اللغوي إذ نشعر أن الموطن بجامعه ، وعصره ، وبيئته ،

وعمله فى الفهم والتخريج يكون بكل أولئك مادة لصاحب الدرس الأدبى يجد فيها من النصوص الأدبية ما يجد من خطب وكتب وعبارات حوار وصيغ تقرير يظفر فيها من الطابع العربى الخالص بما يحفظه ويأنس به كما يجد فى ثنايا هذه النصوص من أعلام الأشخاص والأماكن والوقائع ما يتكامل مع سائر مراجع الأدب فى ذلك . ومن الخير لدارس الأدب فى هذا الحس أن يعرج على هذا الموطن بما هو نص نثرى منقول نقلاً دقيقاً يمثل ضرباً من الأسلوب الأدبى تلمس فيه خصائص الأساليب فى ذلك الوقت المبكر وتقرر به الصلة التى هدى إليها البحث فيما بين أصحاب هذا العلم الدينى وأصحاب القلم والنثر الأدبى الخاص فى هذا العهد . . ولا مجال هنا لأكثر من هذه الإشارة اللافتة التى يتولى إتمامها صاحب الدرس الأدبى مستفيداً من الرجوع الى هذا الموطن فائدة ليست بقليلة .

الموطأ فى التاريخ والسيرة :

واذا ما نظرنا الى التاريخ فى أول صورته حين بدأ عند القوم نوعاً من الحديث وسداداً لما أعوزت اليه الحاجة الماسة ، من معرفة سيرة الرسول عليه السلام وتتبع أحواله استقصاء للسنة بما هى مصدر التشريع وماخذ الأحكام . . وفى هذه الحال يكون الموطن وثيق الصلة بالتاريخ وبالسيرة لأنه ليس الا مجموعة مبكرة لحديث الرسول وأقوال الصحابة . . الخ ومن هنا تجد فيه فصلاً من السيرة مثل ما جاء فى سائر أبواب الكتاب من قول للرسول وفعل ليس الا شيئاً من تاريخه وسيرته يرجع اليه من يريد استيفاء تلك السيرة .

ولكن مكان الموطن فى التاريخ والسيرة لا يتحدد بهذا المفهوم الأول للتاريخ ، والقصد الأول من السيرة بل حين تتطور النظرة الى التاريخ والسيرة حتى تبلغ المستوى الحالى الآن من العمق والدقة واتخاذ المنهج المحرر المحقق الملائم لمستوى المعرفة اليوم فيظل للموطن مكانه بين المصادر التى يرجع اليها المؤرخ الدارس بمعنى الكلمة بل نحتاج الى أن نلفت ذلك الدارس الحق الى قيمة هذا المرجع المهم فيما يقصد اليه من درس الحياة العربية قبل الاسلام فى كيانها الداخلى ونظامها الاجتماعى الذى يعنى به المؤرخ الجدير بهذا الاسم وتعوزه المصادر فيه . كما يفيد ذلك الموطن فى فهم الصلات الخارجية لهؤلاء العرب بمن حولهم من الأمم وهى صلات نادرة المصادر . . فاذا كان الاسلام وصسدره الأول وفى الموطن بأسبقيته وأقدميته مجموعة قيمة فى وصف تلك الحياة فى ميادينها المختلفة من دينية وعلمية وسياسية واقتصادية وغيرها ، فأما السيرة فتلك المجموعة من أقوال الرسول وأفعاله مصدر مباشر تفصيلي لهذه السيرة يمتاز عما سواه من مصادرها الأخرى .

الموطأ . . والمذهب المالكي

لما حج المنصور اجتمع بالامام مالك وأشار اليه بأن يدون في كتاب ما ثبت عنده من مسائل العلم فألف كتاب الموطأ في الحديث والفقه . فلما جاء المهدي حاجا سئمه منه وأمر له بخمسة آلاف دينار ثم رحل اليه الرشيد مع أولاده وسمعه منه وأغدق عليه الخير الكثير . ويظهر أن الموطأ وقع من نفس الرشيد موقع الاعجاب ولهذا حاول ان يعلقه في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه لولا أن راجعه في ذلك الامام مالك .

روى أبو نعيم في الحلية عن مالك ابن أنس قال : « شاورني هارون الرشيد في ان يعلق الموطأ في الكعبة ويحمل الناس على ما فيه فقلت : لا تفعل فان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلوا في الفروع وتفرقوا في البلدان ، وكل مصيب فقال : وفقك الله يا أبا عبد الله » .

وقد روى الموطأ عن مالك كثير من العلماء ورواه عنه محمد بن ادریس الشافعي ومحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة . ومن أجل أصحابه الذين تفقهوا عليه ورووه عنه عبد الله بن وهب وعبد الرحمن بن القاسم وقد صحبه كل منهما نحو عشرين سنة وقد دونا مذهبه مع غيرهما من أصحابه ونقلوه الى أمصار الاسلام ثم نقله عنهم غيرهم ممن تلقاه عنهم من العلماء ، وهكذا أخذ ينتشر حتى غلب على مصر وأفريقيا والأندلس والمغرب الأقصى في الغرب كما غلب على البصرة وبغداد وغيرها من بلاد المشرق .

وبنى الامام مذهبه على الأصول الأربعة : الكتاب والسنة والاجماع والقياس .

وذكر ابن خلدون انه اختص بمدرك آخر للاحكام ، وهو عمل أهل المدينة لأنه رأى أنهم فيما ينفسون عليه من فعل أو ترك متابعون لمن قبلهم ضرورة لدينهم واقتنائهم ، وهكذا الى الجيل المباشرين لفعل النبي صلى الله عليه وسلم الآخذين ذلك عنه .

وأول من أدخل فقه مالك الى مصر عثمان بن الحكم الجزامي من أصحاب مالك المصريين ، وعبد الرحيم بن خالد بن يزيد بن يحيى مولى جمع ، وكان فقيها روى عنه الليث بن سعد وابن وهب ورشيد بن سعد وتوفي بالاسكندرية سنة ١٦٣ هـ . ثم نشره بمصر عبد الرحمن بن القاسم وأشهب بن عبد العزيز وابن عبد الحكم والحارث بن مسكين ومن في

طبقتهم فاشتهر بها أكثر من مذهب أبي حنيفة لتوافر أصحاح مالك بها .

ولم يزل مذهب مالك مشتهرا بمصر حتى قدم إليها محمد بن إدريس الشافعي ونشر مذهبه بها فشارك مذهب مالك في الشهرة والذيعور وصارت المذاهب الثلاثة - الحنفى والمالكى والشافعى - تتداول القضاء بمصر حتى غلب الفاطميون عليها ، فأبطلوا العمل بمذاهب أهل السنة . وفى زمن الدولة الايوبية عاد مذهب مالك الى الظهور وبنيت لفقهاه المدارس وفى سنة ٥٦٦ هـ بنى لهم صلاح الدين المدرسة القمحية وفى سنة ٦٤١ هـ رتب الصالح نجم الدين أيوب فى مدرسته الصالحية بالقاهرة دروسا أربعة للمذاهب الأربعة .

ثم كثر هذا النوع من المدارس بعد ذلك . ثم فى دولة المماليك البحرية جعل الظاهر بيبرس القضاة أربعة بعد ان كان القضاة مقصورا على الشافعية فى الدولة الايوبية ومن ثم عاد القضاء للمذهب المالكى .

ومع ان القضاء قصر على الحنفية فى الدولة العثمانية ، فان مذهب مالك بقى حافظا مركزه فى الشهرة والذيعور الى الآن وأكثر انتشاره فى الصعيد .

وكان أهل الأندلس ملتزمين بمذهب الأوزاعى ، أدخله بها صعبه بن سلام لما انتقل إليها وبقي مذهبه غالبا بها حتى أدخل مذهب مالك الى الأندلس زياد بن عبد الرحمن القرطبي الملقب بشبيطون بعد أن لقي الامام مالكا وأخذ عنه فقهه وذلك فى زمن هشام بن عبد الرحمن (١٧١ - ١٨٠ هـ) فمن ثم أخذ مذهب مالك فى الانتشار والتغلب على مذهب الأوزاعى .

وشبيطون أول من أدخل الموطأ الى الأندلس مكملا متقنا ، وقد تلقاه عنه يحيى بن يحيى بن كثير وبعد أن أخذه عنه حج وسمعه من الامام مالك الا أبوابا منه ثم أخذ عن ابن وهب وابن القاسم وغيرهما كثيرا من العلم وعاد الى الأندلس فاشتهر أمره وتفقه عليه كثير من أهل الأندلس واختص به الحكم بن هشام الملقب بالمنتصر (١٨٠ - ٢٠٦ هـ) ، فنال من الرياسة والسلطان ما لم ينله غيره .

وصارت الفتيا اليه فكان لا يقلد قاض فى جميع أعمال الأندلس الا بأشارته واعتناؤه ، ولا يقلد الا من كان على مذهب مالك فاتبع الناس مذهبه وتركوا مذهب الأوزاعى ولم تنته المائة الثانية من الهجرة حتى أخذ مذهب الأوزاعى فى الزوال ثم لم يلبث أن تقلص طله بالأندلس وساد المذهب المالكى .

ويظهر أن ثلاثة أسباب اجتمعت فكان لها أكبر أثر في انتشار مذهب مالك بالأندلس وسيادته في أرجائها :

الأول : ما ذكر في نفع الطيب وغيره من أن الأمير هشام بن عبد الرحمن قد نقل إليه ما عليه الإمام مالك من سعة العلم وجلالة القدر والتقوى ، وأنه عندما سمع بسيرته من بعض الأندلسيين قال لهم : « نسال الله أن يزين حرمنا بملككم » فأحب مالكاً ومذهبه وحمل الناس على اتباعه .

الثاني : ما حصل في زمن الحكم بن هشام من تمكن يحيى بن يحيى منه ، وجعله القضاء والافتاء في الأنندلس مقصورين على المالكية . فقد جعل هذا الناس يتفقهون على مذهب مالك رغبة فيما عند السلطان من الوظائف وحرصاً على طلب الدنيا .

لأنه ما كان يتولى الفتيا أو القضاء في المدن والقرى الا من تسمى بالفقه على مذهب مالك . وقد جرى العامة اثر الخاصة في ذلك اتباعاً لأحكام القضاة وفتاوى العلماء .

والثالث : أن أهل الأنندلس كانت تغلب عليهم الهداوة وأهل الحجاز كانوا كذلك . ولما كان مذهب مالك قد نشأ في وسط الحجاز ولم يأخذه تنقيح الحضارة وتهذيبها كان أوفق لطبيعة الأندلسيين ومزاجهم الفطري .

وكان الغالب في أهل أفريقيا المذهب الحنفي الى ان ولي سحنون بن سعيد التنوخي قضاء أفريقيا بعد أسد بن الفرات فنشر فيها مذهب مالك وصار القضاء في أصحابه . ولما تولى المعز بن باديس على أفريقيا عام ٤٠٧ هـ حمل أهلها وأهل ما ولاها من بلاد المغرب على المذهب المالكي وترك ما عداه من المذاهب الأخرى فاستمرت له الغلبة على أفريقيا وعلى سائر بلاد المغرب .

وفي زمن دولة بني تاشفين بالمغرب الأقصى والأنندلس ، كان على بن يوسف بن تاشفين - ثاني أمرائهم (٥٠٠ - ٥٣٥) يقدم أهل الفقه ويؤثرهم على غيرهم ، ولم يكن يقرب منهم ويحظى عندهم الا من كان عنده علم مذهب مالك . وكان لا يقطع أمراً في جميع مملكته دون مشاورة الفقهاء بالألا يبتوا حكومة في صغير الأمور وكبيرها الا بمحضر أربعة من الفقهاء ، فنفتت في زمنه كتب مذهب مالك وعمل بمقتضاها ونبت ما سواها .

وفي زمن دولة الموحدين بالمغرب جمع الناس على مذهب مالك في الفروع عبد المؤمن بن علي ثاني خلفائهم (٥٢٤ - ٥٥٨ هـ) ولكن في زمن حفيده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن (٥٨٠ - ٥٩٥ هـ) انقطع علم الفروع وأمر بأحراق كتب مذهب مالك بعد أن جرد ما فيها من القرآن والحديث ، فأحرق منها جملة في كافة البلاد ، كمدونة سحنون ، وكتاب

ابن بونس ، ونادر بن أبي زيد ومختصره ، والتهذيب للبرادعي . وواضحة
ابن حبيب ، وغير ذلك من الكتب ، وأهم بجمع أحاديث من الصحيحين
والترمذي والموطأ وسنن أبي داود والنسائي والبزار والدارقطني والبيهقي
ومسند ابن أبي شيبة في الصلاة وما يتعلق بها . فكان يمثل هذا المجموع
بنفسه على الناس ويأخذهم لحفظه ويجعل لمن يحفظه الجعل السنن من
الكسب والأموال .

وكان على مذهب أهل الظاهر ، ولهذا عظم أمر الظاهرية في مدته
بالمغرب ولكنهم كانوا معمرين بالمالكية .

وعلى الرغم مما حصل فإن مذهب المالكية بقي غالباً في بلاد المغرب
الأقصى ولا يزال كذلك إلى اليوم وهو الغالب أيضاً على الجزائر وتونس
وطرابلس .

هذا ما كان من شأن مذهب مالك في المغرب . أما في المشرق ، فقد
نقل إلى بغداد وظهر بها ظهوراً واضحاً وزاحم فيها مذهب أبي حنيفة .
ولكن أنصاره صاروا قلة بعد القرن الرابع ، ونقل أيضاً إلى البصرة وبقي
بها إلى القرن الخامس ثم ضعف شأنه بها ، ولا يزال له بقية من مقلديه
في بلاد العراق إلى الآن . كذلك مقلدوه على قلة اليوم في أرض الحجاز .
وقد انتشر باليمن ثم تلاشى . . وهو المذهب الغالب الآن في أرض الكويت
وقطر والبحرين وأكثر أهل السنة في الأحساء مالكية وحنابلة .

أما في مصر فيغلب على أهل الصعيد ، كما أنه غالب على أهل
السودان .

ويقرر الأقدمون جيلاً بعد جيل ، أن مالكا لم يشتهر عنه غير الموطأ ،
فهو الذي واطب على استماعه وروايته ، وحذفه منه ، وتلخيصه له ،
شيئاً بعد شيء حتى آخر حياته .

وقد كانت العناية به منذ القرن الثاني إلى اليوم تناسب هذا
الاشتهار ، فبدأ ذلك بروايته وتلقيه وتعددت لذلك نسخه حتى بلغت
أربعة عشر أصلاً في الأقاليم المختلفة ، يمثل كل أصل رواية ناقل خاص
عنه ، وكان من هؤلاء الناقليين من له شأن في مدرسة فقهية أخرى
كمحمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة المعروف . . وروى الموطأ
عن مالك رواية لم ينفردوا بنسخ خاصة وقد بلغ عدد هؤلاء كثرة كاثرة ،
وفي ذلك كله دلالة على الاهتمام .

وتلا هذا التلقى النشط اجتهد حافل بدراسات متنوعة في الموطأ
استمرت إلى عصرنا من شروح كثيرة إلى شروح لشيء منه كالشواهد ،
إلى عناية خاصة برجاله وحالهم إلى تتبع لاختلاف الموطئات إلى كذا وكذا

مما لو حاولنا سرد شيء منه لاستغرق صفحات ، وقد ضاع من ذلك ما ضاع
وبقي منه كثير وصلنا .

وقد طبع من تلك الدراسات ما طبع في المشرق والمغرب ولا يزال
يطبع منه جديد وجديد .

ومما قيل شعرا في مدح « الموطأ » هذه الأبيات لسعدون الوارجيني :

إذا أحببت أن تدعى لدى الناس عالما	فلا تعد ما تحوى من العلم « يثرب »
أترك دارا كان بين يبيوتها	يروح ويغدو وجبرئيل المقرب ؟
ومات رسول الله فيها ، وبعده	بسنته أصحابه قد تأدبوا
وفرق شمل العلم فى تابعيهم	فكل امرئ منهم له فيه مذهب
فخلصه بالسبك للناس « مالك »	ومنه صحيح فى المجلس وأجرب
فبادر موطأ مالك قبل موته	فما بعده ان فات للحق مطلب
ودع للموطأ كل علم تريده	فان الموطأ الشمس ، والغير كوكب
ومن لم يكن كتب الموطأ ببיתه	فذاك من التوفيق بيت مخيب
جزى الله عنا فى موطأه مالكا	بأفضل ما يجرى اللبيب المهذب
لقد فاق أهل العلم حيا وميتا	فصارت به الأمثال فى الناس تقرب

العقد الفريد

ابن عبدربه

٩٣٠ م

أحمد بن عبد ربه والعقد الفريد

إن أحمد بن محمد بن عبد ربه عاش نيفاً وثمانين عاماً في الأندلس بمدينة قرطبة مولداً ووفاته بين عامي ٢٤٦ - ٣٢٨ هـ أي أنه عاش النصف الأخير من القرن الثالث وأكثر قليلاً من الربع الأول من القرن الرابع ، فقد عاش اذن في الفترة التي كانت الأندلس تبني فيها شخصيتها العربية الإسلامية ، وذلك بالاقبال على العلم والدرس والتحصيل اءتماداً على العلوم والمؤلفات الوافدة بكثرة ووفرة من المشرق العربي والإسلامي . ولقد عاش أحمد بن عبد ربه ناسكاً في محراب العلم عاكفاً على أسباب الثقافة متحلياً بالخلق والدين والورع بحيث أجمع كل من أرخ له أنه كان أهل علم وأدب ورياسة وشهرة مع ديانة وصيانة وكان موضعاً لاحترام الملوك الأندلسيين الكبار .

وقد كان ملوك الأندلس جميعاً وبغير استثناء يحترمون العلماء ويضعونهم موضعهم من الاجلال والتقدير والاحترام ، ذلك لأنهم كانوا ملوكاً مثقفين على علم وأدب ، وفي نفس الوقت كان العلماء متحليين بأخلاق العلم لايسين ثوب الحشمة والوقار غير متهافتين على المناصب ولا مترخصين في سلوكهم ولا متهاونين في كراماتهم ، الأمر الذي جعل الملوك يحترمونهاهم ويخشون تقدمهم ويتحاشون جانب الاعتداء عليهم بل انهم كانوا يستمعون منهم الى النقد المنيف اذا مانت بدوة من ملك أو سقطت من سلطان فلا يملك هذا الملك أو ذاك على جليل ملكه ورفعة شأنه الا الطاعة للعالم والامتثال لنصائحه .

إن أحمد بن عبد ربه عاش في هذا المحيط ونال التكريم من ثلاثة ملوك كبار عاصرهم وعایشهم ومدح مواطن المدح فيهم وهم : المنذر بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الذي قال عنه المؤرخون انه لم يكن أحد من الخلفاء قبله في شجاعته وصرامته وحزمه وعزمه ، وعبد الله بن محمد ابن عبد الرحمن الأوسط الشجاع الأديب الباطش الشديد التواضع ، وعبد الرحمن الناصر أشهر ملوك الدنيا وأسعدهم حظاً وأطولهم فترة حكم .

لقد مدح ابن عبد ربه هؤلاء الملوك الثلاثة بل لقد ضمن كتابه « العقد الفريد » شعرا طويلا في التاريخ لانتصارات الناصر لدين الله ، ومن ثم فقد كان الرجل على ولاء شديد وأعجاب أشد بهؤلاء الملوك الذين تحلوا بالأدب واتصفوا بالشجاعة وتجلوا باحترام العلم وأجلال العلماء . وابن عبد ربه يبدو شخصية واضحة المعالم من ناحية علمه وأدبه وخلقه وسلوكه في آثاره الأدبية والعلمية التي تركها بين يدي الدارسين والمؤرخين والمتأدبين وهذه الآثار تتمثل في شعره وفي كتابه « العقد الفريد » .

فأما ابن عبد ربه الشاعر فإن مكانته بين شعراء الأندلس تأتي في الصدارة رغم أن الدارسين المحدثين لم يعنوا بذلك وربما كان السبب في ذلك هو ضياع شعر الأديب الكبير الذي كان مجموعه فيما يذكر الحميدى نيفا وعشرين جزءا هي جملة ما جمعه الأديب من شعره للحكم المستنصر الذي فتن بالكتب فأنشأ مكتبة كبيرة فريدة في ترتيبها وتنسيقها بين مكتبات ذلك الزمان .

على أن المهم في شعر ابن عبد ربه ليس الكم والعدد ولكنه الكيف والفن والتجديد فقد تواترت الأخبار الأدبية وبخاصة عند ابن بسام صاحب « الذخيرة » أن أحمد بن عبد ربه هو أول من أنشأ « الموشحات » . ابن أحمد بن عبد ربه يعتبر على كل حال - في نطاق الخبر الذي أورده عنه ابن بسام واحدا من رواد الابداع والتجديد في الشعر الأندلسي بل أن ابن سعيدي وهو من هو في تاريخ أدب الأندلس يقول عنه انه : « امام أهل المائة الرابعة وفرنسان شعرائها في المغرب كله » .

عقول الناس ملونة في أطراف أقاليمهم !!

فاذا ما عرضنا لكتاب ابن عبد ربه من عنوانه وجدناه صورة من صاحبه فالتسمية تسمية ناعمة « العقد الفريد » جمعت الى خيال الشاعر واقع الأدب وقد قصد المؤلف الى هذه التسمية قصدا فهو قد تصور كل باب من أبواب الكتاب جوهرة من جواهر العقد في جيد الحسناء ، وعقد الحسناء يتكون من خمس وعشرين حبة ثمينة لكل واحدة منها اسم في اللغة والعرف وأثمنها عادة هي الحبة الوسطى التي يكون عن يمينها اثنتا عشرة حبة وعن يسارها مثلها . والحبة الوسطى تسمى الواسطة ومن هنا شبه كل شيء نفيس بين أقرانه بواسطة العقد أى الأفضل بينهم فاذا تصورنا عقدا في جيد حسناء فإن أثمن حبة هي الواسطة وكل حبة عن

اليمنى أو اليسار هي على الترتيب : المجنية ، ثم المسجدة ، ثم اليتيمة ، ثم الدرة ، ثم الزمردة ، ثم الجوهرة ، ثم اليساقوطة ، ثم المرجانة ، ثم الجمانة ، ثم الزبرجدة ، ثم الفريدة ، ثم اللؤلؤة وعلى هذا النسق اذا أردنا أن نتصور العقد بشكل أوضح تكون كل من الحبتين الأوليين فى طرفى العقد اللؤلؤة والحبتين اللتين تليانهما الفريدة وهكذا حتى نصل الى الواسطة .

وابن عبد ربه كصاحب مؤلف ضخم قضى فى تأليفه وجمعه وتنسيقه وتبويبه سنوات طويلا لم يفته شأن كل مؤلف عربى نابه ان يقدم لقارئه منهج كتابه وهو منهج يخضعه صاحبه للمنطق العلمى ويقنع به القارئ ويتلمس لذلك الأسباب من قول الحكماء والبلغاء ضاربا المثل بأقوال لجعفر البرمكى الأديب وكثوم بن عمرو العتائى الحكيم البليغ ويورد ابن عبد ربه أخباره ورواياته بدون اسناد فى أكثر الأحيان ويتوقع ان ذلك النهج سوف يثير تساؤلات القارئ اللبيب الحصيف لأن العرب قد ألفوا أن يردوا كل حديث الى مصدره وكل خبر الى منبعه عن طريق الاسناد الصحيح فبعد المؤلف اجابة بارعة التعليل على هذا التساؤل المتوقع وهكذا تلمس فى الرجل منهج العالم وذكاء الأديب فلنستمع اليه يقدم كتابه وموضوعاته على النهج الذى رسمه والوضع الذى اختاره والنسق الذى تصوره :

« وقد ألف هذا الكتاب وتخبرت جواهره من متخير جواهر الآداب ومحصول جوامع البيان ، فكان جوهر الجواهر ولباب اللباب ، وانما لى فيه تأليف الأخبار ، وفضل الاختيار ، وفرش فى صدر كل كتاب ، وما سواه فماخوذ من أفواه العلماء ، وماثور عن الحكماء والأدباء ، واختيار الكلام الصعب من تأليفه . وقد قالوا : اختيار الرجل وافد عقله .

وقال الشاعر :

قد عرفناك باختيارك اذ كان دليلا على اللبيب اختياره
وقال أفلاطون : « عقول الناس مدونة فى أطراف أقلامهم ، وظاهرة فى حسن اختيارهم » .

فتطلبت نظائر الكلام وأشكال المعانى وجواهر الحكم وضروب الأدب ونوادير الأمثال ثم قرنت كل جنس منها الى جنسه فجعلته بابا على حدته ، ليستدل الطالب للخبر على موضعه من الكتاب ونظيره فى كل باب .

وقصدت من جملة الأخبار وفنون الآثار أشرفها جوهرا وأظهرها
ووفقا وألطفها معنى وأجزلها لفظا وأحسنها ديباجة وأكثرها طلاوة وحلاوة
أخفنا بقول الله تبارك وتعالى : « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .

وقال يحيى بن خالد : الناس يكتبون أحسن ما يسمعون ويحفظون
أحسن ما يكتبون ويتحدثون أحسن ما يحفظون .

وقال ابن سيرين : العلم أكثر من أن يحاط به فخذوا من كل شيء
أحسنه .

وفيما بين ذلك سقط الرأي وزلل القول ولكل عالم هفوة ولكل جواد
كبوّة ولكل صارم نبوة .

وفي بعض الكتب : انفرد الله تعالى بالكمال ولم يبرأ أحد من
النقصان . وقيل للعتابي هل تعلم أحدا لا عيب فيه ؟ قال : ان الذي
لا عيب فيه لا يموت أبدا ولا سبيل الى السلامة من السنة العامة .
وقال العتابي : من قرض شعرا أو وضع كتابا فقد استهدف للخصوم
واستشرق للالسن الا عند من نظر فيه بعين العدل وحكم بغير الهوى
وقليل ما هم .

وحذفت الأسانيد من أكثر الأخبار طلبا للاستخفاف والايجاز وهربا
من التثقيب والتطويل لأنها أخبار ممتعة وحكم ونوادر لا ينفعها الاسناد
باتصاله ولا يضرها ما حذف منها .

وقد كان بعضهم يحذف أسانيد الحديث من سنة متبعة وشرعية
مفروضة فكيف لا تحذفه من نادرة شاردة ومثل سائر وخبر مستطرف
وحديث يذهب نوره اذا طال وكثر .

سأل حفص بن غياث الأعمش عن اسناد الحديث فأخذ بحلقه واسناده
الى حائط وقال هذا اسناده !

وحدث ابن السماك بحديث فقليل له ما اسناده ؟ فقال : هو من
المرسلات عرفا .

وروى الأصمعي خبرا فسنل عن اسناده فقال : هو من الآيات
المحكمات التي لا تحتاج الى دليل وحجة .

وحدث الحسن البصري بحديث فقليل له : يا أبا سعيد عمن ؟ قال :
وما تصنع بعمن يا بن أخي ؟ أما أنت فنالتك موعظة وقامت عليك حجته .

وقد نظرت في بعض الكتب الموضوعة فوجدتها غير متصرفة في فنون
الأخبار ولا جامعة لجمل الآثار فجملت هذا الكتاب كافيا شافيا جامعا لأكثر
المعاني التي تجرى على أفواه العامة والخاصة وتدور على السنة الملوك
والسوقة . وخلصت كل كتاب منها بشواهد من الشعر تجانس الأخبار في
معانيها وتوافقها في مذاهبها ، وقرنت بها غرائب من شعري ليعلم الناظر

ففي كتابنا هذا ان لمغربنا على قاصبته وبلدنا على انقطاعه حظا من المنظوم والمنثور .

وسميته كتاب (العقد الفريد) لما فيه من مختلف جواهر الكلام مع دقة السلك وحسن النظام وجزأته على خمسة وعشرين كتابا كل كتاب منها جزآن فتلك خمسون جزءا في خمسة وعشرين كتابا قد انفرد كل كتاب منها باسم جوهرة من جواهر العقد فأولها :

- كتاب اللؤلؤة في السلطان
- ثم كتاب الفريدة في الحروب ومدار أمرها
- ثم كتاب الزبرجدة في الأجواد والأصفاد
- ثم كتاب الجمانة في الوفود
- ثم كتاب المرجانة في مخاطبة الملوك
- ثم كتاب الياقوتة في العلم والأدب
- ثم كتاب الجوهرة في الأمثال
- ثم كتاب الزمردة في المواعظ والزهد
- ثم كتاب الدرة في التعازي والمراثي
- ثم كتاب اليتيمة في النسب وفضائل العرب
- ثم كتاب المسجدة في كلام الأعراب
- ثم كتاب المجنبية في الأجوبة
- ثم كتاب الواسطة في الخطب
- ثم كتاب المجنبية الثانية في التوقيعات والفصول والصدور وأخبار الكتبة
- ثم كتاب المسجدة الثانية في الخلفاء وتواريخهم وأيامهم
- ثم كتاب اليتيمة الثانية في أخبار زياد والحجاج والطلالبيين والبرامكة
- ثم كتاب الدرة الثانية في أيام العرب ووقائعهم
- ثم كتاب الزمردة الثانية في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه
- ثم كتاب الجوهرة الثانية في أعاريض الشعر وعلل القوافي

- ثم كتاب الياقوتة الثانية فى علم الألحان واختلاف الناس فيه .
- ثم كتاب المرجانة الثانية فى النساء وصفاتهن .
- ثم كتاب الجمانة الثانية فى المتنبيين والمرورين والبخلاء
والطفيليين .
- ثم كتاب الزبرجدة الثانية فى بيان طبائع الانسان وسائر الحيوان
وتفاضل البلدان .
- ثم كتاب الفريدة الثانية فى الطعام والشراب .
- ثم كتاب اللؤلؤة الثانية فى الننف والهدايا والفكاهات والملح ،

★★★

تأليف مقسم على عدة فنون فى خمسة وعشرين كتابا انفرد كل
كتاب باسم جوهرة من جواهر العقد ، بحيث ان كلا منها سميت باسم التى
تقابلها من الجانب الآخر وبذلك تكون أولى جواهر العقد وأخراها على اسم
واحد : ففى العقد لؤلؤتان وزبرجتان وياقوتتان وجمانتان وهلم جرا .
ولعل من الخير أن نذكر جدولاً كاملاً بها .

- ١ - اللؤلؤة فى السلطان .
- ٢ - الفريدة فى الحروب .
- ٣ - الزبرجدة فى الأجواد .
- ٤ - الجمانة فى الوفود .
- ٥ - المرجانة فى مخاطبة الملوك .
- ٦ - الياقوتة فى العلم والأدب .
- ٧ - الجوهرة فى الأمثال .
- ٨ - الزمردة فى المواعظ والزهد .
- ٩ - الدرة فى التعازى والمراثى .
- ١٠ - اليتيمة فى النسب وفضائل العرب .
- ١١ - المسجدة فى كلام الأعراب .
- ١٢ - المجنبه فى الأجوبة .
- ١٣ - الواسطة فى الخطب .
- ١٤ - المجنبه الثانية فى التوقيعات والفصول .

- ١٥ - العسجدة الثانية فى الخلفاء وتواريخهم .
- ١٦ - البيتية الثانية فى أخبار زياد والحجاج .
- ١٧ - الدرة الثانية فى أيام العرب .
- ١٨ - الزمردة الثانية فى فضائل الشعر .
- ١٩ - الجوهرة الثانية فى أعاريض الشعر .
- ٢٠ - الياقوتة الثانية فى الالكان .
- ٢١ - المرجانة الثانية فى النساء وصفاتهن .
- ٢٢ - الجمانة الثانية فى المتنبيين والموسومين .
- ٢٣ - الزبرجدة الثانية فى طبائع الانسان .
- ٢٤ - الفريدة الثانية فى الطعام والشراب .
- ٢٥ - اللؤلؤة الثانية فى الفكاهات والملح .

يتبين من عناوين الكتب التى يضمها العقد شئ من الأبحاث التى تدور عليها ، فهو يبحث فى السلطان وسياسته والحروب ومدار أمرها والأمثال والمواعظ والتعازى والمراثى وكلام الأعراب وخطبهم وأنسابهم وعملهم وأدبهم ومخاطبة الملوك وأخبار الوفود وأخبار الخلفاء وتاريخهم والنساء وصفاتهن وطبائع الانسان والطعام والشراب وأعاريض الشعر وعلل القوافى وغير ذلك . وفى كتاب السلطان مثلاً يذكر ابن عبد ربه أخباراً عن اختيار السلطان لأهل عمله وحسن السياسة وإقامة المملكة وبسط العدالة ورد المظالم وصلاح الرعية وحزم السلطان وعزمه والتعرض له والرد عليه وحلته وغضبه وحجابه وقضائه الخ . ويذكر مع هذا أخباراً تاريخية فيستشهد مثلاً بقصص عن عمر بن الخطاب ومعاوية ومروان ابن عبد العزيز وأبى جعفر المنصور من الخلفاء ، وزياد والحجاج وغيرهما من القواد والأمرء ، وكذلك شأنه فى كل الكتب التى يضمها العقد فهو ينشر فيها فوائد تاريخية ثمينة نقلها عن المتقدمين . كما أن العقد مجموعة أدبية قيمة فقهية ومنتخبات من الخطب والرسائل والأمثال وفيه أشعار لعدد كبير من الشعراء ، وفيه أخبار عن بعضهم قد لا نجدها فى غيره من المصادر .

نماذج العقد

لو أردنا استقصاء أنماط الموضوعات فى العقد حتى نأتى لكل منها بنموذج واحد ممثلة لاحتجنا الى عشرات الصفحات ولذلك ، نكتفى بهذا القدر القليل للدلالة على بعض معالم العقد من حيث محتوياته ومصادره ومنهجه .

— تفرق الخوارج :

تحت عنوان « باب من أخبار الأزارقة » أورد مؤلفنا بدء ظهور الخوارج في عهد الامام علي وحربهم معه ثم حروبهم مع أوائل الأمراء الأمويين وأبطالهم وأخبارهم حتى هزمهم المهلب بن أبي صفرة وكان اختلافهم من أسباب هزيمتهم وختم الباب - وهو آخر « كتاب الفريدة في الحروب » - بذكر تفرقهم على النحو التالي فقال :

« وتفرقت مقالة الخوارج على أربعة أحزاب فقال نافع بن الأزرق باستعراض الناس والبراءة من عثمان وعلي وطلحة والزبير واستحلال الأمانة وقتل الأطفال وقال أبو بهس هيصم بن جابر الضبيعي : ان أعداءنا كأعداء الرسول (صلى الله عليه وسلم) يحل لنا المقام فيهم كما أقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقام المسلمون بين المشركين وأقول : ان مناكرتهم وموارثهم تجوز لأنهم منافقون يظهرون الاسلام ، وان حكمهم عند الله حكم المشركين ، وقال عبد الله بن اياض : لا نقول فيمن خالفنا انه مشرك لأن معهم التوحيد والاقرار بالكتاب والرسول ، انما هم كفار للنعم وموارثهم ومناكيرهم والاقامة معهم حل ودعوة الاسلام تجمعهم » .

وقالت الصغيرة بقول عبد الله بن اياض ورات القعود ، حتى صارت عامتهم قعدا وانما سموا صغرية لاصفرار وجوههم وقيل : لانه اصحاب ابن الصغار ، » .

— ترجمة هشام بن عبد الرحمن الداخل :

(ثم ولي هشام بن عبد الرحمن لسبع خلون من جمادى الآخرة سنة اثنتين وسبعين ومائة ومات في صفر سنة ثمانين ومائة وكانت ولايته سبع سنين وعشرة أشهر ومات وهو ابن احدى وثلاثين سنة وهو أحسن الناس وجها وأشرفهم نفسا الكامل المروءة ، الحاكم بالكتاب والسنة الذي أخذ الزكاة على حلها ووضعها في حقها لم يعرف منه هفوة في حدائته ولا زلة في أيام صباه ورآه يوما أبوه وهو مقبل ممثلا شبابا فأعجبه فقال: ياليت نساء بنى هاشم أبصرته حتى يعدن فوارك . وكان هشام يصر الصرر بالأموال في ليالي المطر والظلمة ويبعث بها الى المساجد فيعطى من وجد فيها ، يريد بذلك عمارة المساجد وأوصى رجل في زمن هشام بمال في فك سبية من أرض العدو فطلبت فلم توجد احتراسا منه للثغر واستنقاذا لأهل السبي) .

— خطبة للحجاج عند موت عبد الملك بن مروان وتولية ابنه الوليد :

(قام خطيبا فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « أيها الناس ان الله - تبارك وتعالى نعى نبيكم صلى الله عليه وسلم الى نفسه فقال : انك ميت

وهم ميتون وقال : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم » ؟ فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم ومات الخلفاء الراشدون المهتدون منهم أبو بكر ثم عثمان الشهيد المظلوم ثم تبعهم معاوية ثم وليكم البازل الذكر الذي جربته الأمور وأحكمتها التجارب مع الفقه وقراءة القرآن والمروءة الظاهرة واللين لأهل الحق والوطء لأهل الزيغ فكان رابعا من الولاة المهديين الراشدين فاختر الله له مما عنده وألحقه بهم وعهد الى شبهه في العقل والمروءة والحزم والقيام بأمر الله وخلافته فاسمعوا وأطيعوا .

أيها الناس إياكم والزيغ فإن الزيغ لا يحيق الا بأهله وقد رأيتم سيرتى فيكم وعرفت خلافتكم وطبيكم على معرفتى بكم ولو علمت ان أحدا أقوى عليكم منى وأعرف بكم ما وليتكم فايأى وإياكم ، من تكلم قتلناه ومن سكت مات بدائه غما « ثم نزل) .

— نموذج من شعره ومباهاته به :

(ومن قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه :

كم سوسن لطف الحياء بلونه
فأصار وردا على وجناته

ومثله :

يا لؤلؤا يسبى العقول أنيقا
ورشا بتقطيع القلوب رقيقا
ما ان رأيت ولا سمعت بمثله
درا يعود من الحياء عقيقا

ونظير هذا من قولنا فى رقة التشبيب وحسن التشبيه والبديع الذى لا نظير له والغريب الذى لم يسبق اليه :

حوراء راعتها النوى فى حور
حكمت لواحظها على المقدور
نظرت الى بمقلة ادمانه
وتلفتت بسوالف اليعفور
فكأنما غلط الأسى بجفونها
حتى أذاك بلؤلؤ منشور

ونظير هذا من قولنا ... ومثله ...) .

شروط الأديب :

تحت عنوان « باب من مقاطع الشعر ومخارجه » أورد مؤلفنا أمثلة من أخطاء الشعراء في الأساليب ثم أورد توجيهات سديدة في النقد والأدب ومنها في شروط الأديب قوله :

واعلم أنه لا يصلح لك شيء من المنشور والمنظوم إلا أن يجرى منه على عرف وان يتمسك منه بسبب فأما أن كان غير مناسب لطبيعتك وغير ملائم لقريحتك فلا تنض مطيتك في الناس ولا تتعب نفسك إلى انبعاثه باستعارتك الفاظ الناس وكلامهم فإن ذلك غير مثمر لك ولا مجد عليك ما لم تكن الصناعة ممازجة لذهنك وملتحمة بطبعك واعلم أن من كان مرجعه اغتصاب نظم من تقدمه واستضاءته بكوكب من سبقه وسحب ذيل حله بغيره ، ولم تكن معه أداة تولد من بنات ذهنه ونتائج فكرة الكلام الحزم والمعنى الجزل - لم يكن من الصناعة في غير ولا نفر ولا ورد ولا صدر على أن كلام الفصحاء المطبوعين ودرس وسائل الشعر من المتقدمين هو - على كل حال - مما يفتق اللسان ويقوى البيان ويحد الذهن ويستحد الطبع ان كان فيه بقية وهناك خيبة) .

★★★

وإذا غضضنا النظر عن الدرر والجواهر التي جعل المؤلف من كل واحدة منها عنوانا لموضوع من موضوعات كتابه ، فإننا يمكن أن ننتهي إلى القول بأن الكتاب موسوعة ثقافية عربية كبيرة تشمل الفنون الأدبية والفكرية على النحو التالي :

أولا : الشعر بمختلف موضوعاته : كل قصيدة أو مقطوعة يذكرها المؤلف حسب الغرض الذي استهدفه من التمثيل بها . وهو يختار نماذجه بعناية فائقة يعمل فيها ذوقه الفني كشاعر صاحب اجادة وامتياز . هذا وكثير من قصود الكتاب يكاد الشعر يكون العنصر الأساسي في تكوينها كما هو الحال في « كتاب الفريدة » الذي خصصه للحرب وهي مجال رحيب للتمثيل بشعر الحماسة والمواقع الحربية . ولا يكتفى ابن عبد ربه في هذا المجال بالنماذج الكثيرة التي يوردها لكبار الشعراء وإنما يشمل شعره أيضا قائلا : « ومن قولنا في وصف الرمح » أو « ومن قولنا في وصف الفرس » وغير ذلك من الموضوعات التي كتب فيها بحيث جعل من كتابه بستانا نثر في جنباته أزاهير شعره وأبكارها بل انه يخص الشعر بأكثر من دراسة في أكثر من باب ويبدو ذلك واضحا في كتاب الزمردة الثانية الذي جعله في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه وكتاب الجوهرة الثانية الذي جعله في أعاريض الشعر وعلله وقوافيه فالمؤلف والحال كذلك لم يجعل من الشعر وسيلة استشهاد وأداة تمثيل ، وغاية اطراف وحسب ، وإنما قدم عنه دراسة نقدية فنية عروضية .

ثانيا : الخطابة وهي تتمشى في كيان الكتاب وجوهره وفي مواضع كثيرة كل في مكانها من فصول الكتاب هذا فضلا عن الحشد الكبير من الخطب التي زين بها ابن عبد ربه أعطاف عقده وركز عليها في « واسطة » العقد ، فخصص الواسطة كلها للخطب . لقد استهل به بخطبة الوداع للرسول صلى الله عليه وسلم ثم نثى بعدد من خطب الخليفة أبي بكر الصديق وقدر مماثل لها للفاروق عمر وخطبة واحدة قصيرة للخليفة عثمان - إذ لم يكن له كبير مشاركة في الخطابة - ثم أورد عددا كبيرا من خطب الامام علي بن أبي طالب وخطبا كثيرة لكل واحد من ملوك بني أمية وقوادهم . وأخرى كثيرة للملك بنى العباسي ثم عرج على خطب من عرفوا بالفصاحة والابانة من العرب والمسلمين فتمثل لكل منهم بخطبة أو أكثر مثل أم المؤمنين عائشة وعبد الله بن الزبير ومصعب بن الزبير وجعل فصلا من « الواسطة » لخطب أوردتها من أخبار حول أحداث اجتماعية وجوانب شعبية لم تالف التعرف عليها الا عند القلة من صفوة المؤرخين العرب .

وعلى الرغم من أن الكتاب اهتم بالمشرق اهتماما كليا فانه لم يهمل تاريخ الأمراء الأمويين بالأندلس ابتداء من عبد الرحمن بن معاوية الذي لقب بالداخل وانتهاء بعبد الرحمن بن محمد الذي عرف بعبد الرحمن الناصر .

وهو الملك الذي مات المؤلف ايان حكمة بل انه زاد على ذلك بأن أرخ لعبد الرحمن الناصر وحروبه ووقائعه ومغازيه حتى سنة ٣٢٢ هـ في أرجوزة مفرطة الطول زادت على الأربعمئة والخمسين بيتا .

ثالثا : اهتم الكتاب بالعرب وأنسابهم وأمثالهم وهما العدة الأولى لمن يريد أن يلج باب الدراسات العربية من مدخله الصحيح فعقد بابا كاملا هو كتاب الجوهره وخصصه للأمثال . وليس المقصود بالأمثال هنا تلك الأمثال التي تضرب للأمر في المناسبات بعينها وانما هناك التمثيل للمعاني والقيم . وهذا الباب بما جمع من شعر وبلاغة من الثراء والنفاسة بمكان . وباب آخر كاملا هو كتاب اليتيمة وخصصه لنسب العرب وفضائلهم وقد ذكر في هذا الباب أكثر من مائتين من أسماء القبائل والبطون والأفخاذ والرهوط والبيوتات في سعة وإفاضة ، كما اهتم بكلام العرب في باب كامل طريف هو كتاب المسجدة وجعله في كلام الأعراب ويمكن أن ندرج تحت هذا الموضوع بابا هو كتاب الدرة الثانية في أيام العرب ووقائعهم ومن ثم فإن للعرب نسبا وأياما وثقافة ولهجات موضوعا رحيبا في العقد القريب .

رابعا : نالت الأخلاق والزهد والتدين نصيبا لا بأس به في العقد ففي كتاب الأمثال فصل نفيس عن الأمثال في مكارم الأخلاق والأمثال في

القريب ، وان فصل الزهد بأكمله يدعو الى التدين ومعرفة الله على بالأدعية الصالحة وهو بعيد كل البعد عن التشجيع على ترك الدنيا تماما وانما يضع المعايير الطيبة للحياة الصالحة مع قدر من المعرفة بالزهد وحياة بعض الزهاد . هذا والفصل الخاص بالتعاضد من كتاب التعاضد والمراني لما يؤنس وحشة المحزون ويرد الجزوع الى رحاب الهدوء والسلو والاطمئنان ، كما ان كلا من باب الأجواد وباب مخاطبة الملوك يحتوى على كثير من نماذج نقاء السلوك والارحية وحسن التعامل مع الناس والمجتمع .

خامسا : لم يهمل صاحب العقد الامتناع النفسى والتسرية عن القارىء الذى ينشيد القراءة الخفيفة لسلوى ينشدها أو هم يزريه فأنشأ ثلاثة أبواب لطيفة أحدها فى الألحان وهو كتاب الياقوتة الثانية عرض فيه للألحان وأعذبها ورأى الدين فيها كما عرض لنوادر المغنين وبعض المغمزين بالسماع وأخبار القيان وأعذب ما تغنى به من الشعر . والكتاب الفكاهة الثانى هو كتاب الجمانة الثانية جعله المؤلف عن المجانين والبخله والطفيليين وأخبارهم وسلوكهم وحوادثهم وظرفهم وهى صفحات تدفع الكثير من الهموم عن نفس قارئها .

ولم ينس ابن عبد ربه أن يضمّن هذا الباب أشهر رسالة كتبت فى البخل وهى رسالة سهل بن هارون التى أنشأها مكيدة فى العرب الذين اشتهروا بالكرم فدفعته به شعوبيته وحقده عليهم الى كتابة رسالة فى تمجيد البخل .

والباب الثالث فى الفكاهة هو آخر كتاب فى لآلىء العقد انه كتاب اللؤلؤة الثانية وقد جمع فيه ابن عبد ربه أشناتا من الفكاهات والأخبار المضحكة والنوادر الطريفة وأكثرها حدث لاعلام معروفين أو جرى لهم ، ولا ينسى ابن عبد ربه انه يطرز حواشى هذا الكتاب كما يفعل دائما كلما سنحت له الفرصة أو ساعده المنهج بالآبيات اللطيفة والمقطوعات الطريفة من عذب الشعر ومختاره .

سادسا : وهذه الفقرة من تقييما للعقد الفريد تتصل بالثقافة العامة التى استهدفها صاحب الكتاب فى بعض أبوابه والحق انه لا يخلو باب من أبواب الكتاب الخمسة والعشرين وما يتفرع عن كل باب من فصول من كل لون من ألوان الثقافة العامة رغم العهد الى التخصص الدقيق فى الموضوع نفسه . غير ان هناك أكثر من باب من أبواب الكتاب يمكن أن ننسب الى المؤلف انه حين كتبها كان يقصد الى ما يمكن ان يسمى الثقافة الاجتماعية أكثر مما يقصد الى الثقافة الموضوعية فمن ذلك النسق مثلا الباب الذى كتبه فى طباع الانسان وسائر الحيوان وتفاضل البلدان وهو

الذى أطلق عليه « كتاب الزبرجدة الثانية » . انه يتحدث فيه عن النفس والدار واللباس والتزين والتطيب والمشى والركوب ويتحدث عن الحيوان من خيل وبغال وحمر عن السباع والطيور والأنعام ويتحدث عن مصايد الطير ومصايد السباع وينحو منحى جغرافيا وتاريخيا حين يتحدث عن بعض الأقطار مثل العراق والشام والجزيرة ومصر وفارس ويتحدث عن المسجد الحرام ومسجد الرسول صلى الله عليه وسلم والمسجد الأقصى ثم ينتقل فجأة الى الحديث عن الطب والحجامة والتعويذ والرقى والسم والسحر والعين والحسد . ومن أبواب الثقافة الاجتماعية فى « العقد » كتاب « الفريدة الثانية » فى الطعام والشراب وهذا الباب على طرافة عرضه ومحتواه يكاد يكون كتابا فى « الصحة العامة » بلغة دراسة الطب فى عصرنا الحاضر مع عرض لبعض أنواع الأطعمة التى يقبل عليها من يهتمون بالأكل ويغرمون بلذيق الطعام . وما دام الشراب يشكل قسما من هذا الباب فان المؤلف يتحدث عن الخمر وبعض الأخيار عمن حد من الأشراف فى شربها والفرق بين الخمر والنبيذ - حسب رأيه ورأى غيره - ومناقضة ابن قتيبة قوله فى الأشربة ويعارض أقواله من خلال منطق النقاش أكثر منه من خلال التحليل والتحريم ويكاد يقصر ابن عبد ربه حديثه هذا الذى يختص بالشراب على النبيذ ومن حلل شربه وحجته ، ومن حرم شربه وحجته . ويورد رسالة عمر بن عبد العزيز الى أهل الأمصار فى الإنبيذة .

ويمكن أن نعد كتاب « المرجانة الثانية » فى النساء واحدا من أبواب الثقافة الاجتماعية فقد ضم الكثير من أخبارهن وصفاتهن ومكرهن وغدرهن والسرية والهجناء وان كان هذا الباب قد ضم أيضا من فحش القول ما كان يجمل برجل كابن عبد ربه ان يترفع عن ذكره .

قيمة العقد التاريخي

يعد العقد مصدرا من المصادر الأولية المهمة التى يرجع اليها الباحثون فى تاريخ العرب السياسى والاجتماعى والأدبى وقد امتاز عن كثير من الكتب القديمة بتبويبه وحسن ترتيبه واختياره ، كما أنه يذكر لنا بعض روايات الأقدمين كالأصمعي وأبى عبيدة والعتبى والشيباني وغيرهم ممن لم يترك لنا الزمن من آثارهم التاريخية والأدبية شيئا كثيرا مجموعا فى كتب مستقلة ولذلك فذكر العقد لرواياتهم يفيد من يود الرجوع اليها أو من يرغب فى مقابلة بعضها فى المصادر المختلفة بما هى عليه فى العقد .

ويذكر العقد أخبارا كثيرة عن رجال الاسلام الأول من خلفاء وأمرء وقواد فى عصر الراشدين والأمويين وعن أيام العرب الأولى واختلاف أمرهم

في العصر الأموي ، لابد للباحث في تاريخهم من الوقوف عليها . كما أنه يذكر في بعض كتب العقد كثيرا من الفوائد التاريخية مما يتعلق بالسياسة والاقتصاد والاجتماع والأدب وغيرها . وإذا قرأت خبر وفود عبد الله ابن جعفر مثلا على عبد الملك بن مروان رأيت في هذا الخبر فوائد عن حالة القوم الاقتصادية والاجتماعية وفهمت شيئا من تلك العلاقات بين بني أمية في الشام من ناحية وبين بعض هذا النفر الاستقرائي في الحجاز من ناحية أخرى كذلك نرى في كتاب السلطان مثلا أخبارا ذات شأن عن سياسة عمر كما فهمها أهل ذلك العصر ومحاسنته للعمال وعن حياة الأمراء وبلاط الخلفاء وعن نزعة أهل ذلك الجيل الجديد الذي تلا عصر الصحابة الأول إلى البذخ والترف وميلهم إلى اقتناء المال وامتلاك المزارع وبناء الدور الجديدة واتباعهم سبل المرح واللهو فنقرأ مثلا « كتب عمر إلى أحد عماله : وقد بلغ أمير المؤمنين أنه قشت لك ولأهل بيتك هيئة في لباسك ومطعمك ومركبك ليس للمسلمين مثلها » ، أو مثلا : « قال أبو هريرة لمروان أتظن عند ابنة فلان تروحك بالمراوح وتسقيك الماء البارد وأبناء المهاجرين والأنصار يصهرون من الحر » . وكذلك قل عن كتاب الحروب ففيه بعض الفوائد عن تاريخ العرب السياسي وفيه نتف من أخبار الخوارج ، وقد ذكر في كتاب النسب أخبارا دقيقة لها علاقة في بعض الأمور التاريخية كان يورد مثلا في كلامه عن قريش تسمية من انتهى إليه الشرف من قريش في الجاهلية فوصله بالاسلام ، ويشرح المكارم التي كانت لهم في الجاهلية من سقاية ورفادة وسدانة وحجابه الخ . وذكر في كتاب آخر من العقد أسماء من كتب للنبي ، ولبعض الخلفاء والأمراء من بعده ويروى في بعض الأحيان أخبارا لها أهميتها لمن يريد التخصص في درس بعض الشخصيات الإسلامية ، فقد ذكر مثلا عن عثمان بن عفان أنه كان يعتنى في ثيابه ويتنظف وأنه وهم يبنون المسجد بالمدينة زمن النبي يحمل اللبنة ويجافها عنه بحيث لا تمس ثيابه فإذا وضعها نفث كفيه ونظر إلى ثوبه فإذا أصابه شيء من التراب نفثه عنه فنظر إليه هلي وأثمد :

لا يستوى من يصمر المساجدا يدأب فيها راكعا وساجدا
وقائما طورا ، وطورا قاعدا ، ومن يرى عن التراب حائدا

وكتب عن الحجاج فصلا في نحو ٢٠ صفحة في اليتيمة الثانية عدا عما نثره عنه في أكثر كتب العقد .

كذلك نرى في العقد كثيرا من الفوائد عن حالة العرب الاجتماعية من مناعهم للغناء ومجالسهم وعوله وطرق معيشتهم ولباسهم وطعامهم

وشرايهم ورأيهم في الخمر والنبذ وذكر الشارين ومن حد منهم ، ونظر الأئمة لبعض هذا اللهو الذي فشا بعد احتكاكهم بالأمم الأخرى وتساهل البعض في أمره وشدة البعض الآخر واختلاف الأقطار بالنسبة الى آراء أهلها وأثمتها في الغناء والشراب مثلا ، وما الى هذه الأمور .

وللعقد قيمة تاريخية من حيث الرجوع اليه عند نشر بعض الكتب التي أخذ عنها صاحبه ، أو التي أخذت عن رواة استند اليهم ابن عبد ربه أيضا . وقد التحقت لجنة دار الكتب في القاهرة عند نشرها كتاب « عيون الأخبار » زيادات كثيرة في متنه نقلتها عن العقد وصححت كثيرا من الأغلاط التي عثرت عليها في النسخ الخطية من « عيون الأخبار » عند مقابلتها بالعقد .

ويجب ألا ننسى أن العقد من المصادر القديمة ، فصاحبه قريب عهد بكثير من الأمور التي وقع ذكرها في كتابه . كما أن بالعقد كتابا كبيرا قصره لتاريخ الخلفاء يمتاز عن كثير من كتب التاريخ القديمة من حيث الاختيار والاختصار اللذين قصد إليهما مؤلفه فقد حشد في نحو ١٣٣ صفحة فوائد كثيرة عن الخلفاء في الشرق والأندلس حتى زمنه كتبت بأسلوب سهل واضح جذاب وروعي فيها الترتيب والتبويب .

وربما من الخير هنا أن نذكر هنا رأى الأستاذ جرجى زيدان من حيث قيمة العقد التاريخية قال في كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » :

« ان في بعض أبوابه فصولا لا تجد مثلها في كتب التاريخ فأخبار زياد والحجاج والطلالين فيها حقائق يعز العثور عليها في كتاب آخر . وناهيك بأيام العرب وأعاريض الشمر وما هناك من أخبار الخوارج والأزارقة فضلا عن كثير من الأقوال الماثورة عن عظماء الملوك نقلا عن كتب ضاعت أصولها » .

الكوميديا الإلهية

دانتي

٢١٤٧٢

يعد دانتي البيجري واحدا من العباقرة الأربعين أو الخمسين الأوائل في تاريخ البشرية . وهو يجد العناية والاقبال والدرس في الجامعات والمعاهد والجمعيات الأدبية ولدى كثير من الناس في أنحاء العالم المتحضر من اليابان شرقا إلى الولايات المتحدة الأمريكية غربا . وقد عكف كثير من الباحثين منذ القرن الرابع عشر حتى اليوم - على دراسته وترجمته والكتابة عنه .

ومن الأمثلة على ضخامة التراث الدانتي أن نسخ « الكوميديا الإلهية » المخطوطة في العالم يتراوح عددها بين ٥٠٠ ، ٦٠٠ نسخة ! ومن الأمثلة على ذلك أيضا أن توفر كثيرون على تحقيق نصوص مؤلفاته الإيطالية واللاتينية وأنه قد كتبت الآلاف من الشروح والتعليقات الخاصة بها ووضعت المعاجم والفهارس وألفت الكتب التفصيلية والعلامة ونشرت الدوريات الدانتيية المختلفة وترجمت مؤلفاته إلى اللغات الأجنبية عشرات المرات في لغات بعينها أحيانا ومثال ذلك أننا نجد الكوميديا قد ترجمت إلى الإنجليزية حوالي ٤٥ ترجمة كاملة وترجمت إلى الفرنسية حوالي ٢٢ ترجمة كاملة وترجمت كاملة إلى الألمانية في حوالي هذا العدد . وذلك عدا الترجمات الجزئية لها في كل هذه اللغات ، كما أن هناك ترجمات كاملة للكوميديا في لغات أخرى عديدة كالأسبانية والبرتغالية والسويدية والبولندية والروسية والرومانية والمجرية والعبرية والتركية واليابانية والعربية .

وعلى هذا فقد اكتظت دور الكتب بالآلاف المؤلفة عن التراث الدانتي في عشرات من اللغات الحية في كثير من أنحاء العالم مثل مكتبات الفاتيكان وفلورنسا ونابلي وبولونيا والبندقية وفيرونا وميلانو . . . في إيطاليا ومثل مكتبات باريس واستراسبورج ونيس في فرنسا ومثل مكتبة المتحف البريطاني ومكتبات جامعات لندن واكسفورد وكمبريدج وأدنبرة . . . وفي إنجلترا ومثل مكتبات جامعات هارفارد وبوسطن وكورنيل . . . في الولايات المتحدة الأمريكية وتبلغ محتويات المجموعة الدانتيية في جامعة كورنيل - مثلا - حوالي ١١٠٠٠ (أحد عشر ألف) مجلد كما أحصيت في خريف ١٩٦٢ ! وربما كانت هذه هي أكبر مجموعة من الكتب الدانتيية في العالم توجد في مكان واحد .

ومن العلماء والأدباء الاعلام في الدراسات الدانتيية نجد باسكولي

وكاردوتشي ودي سانكتس ودوفيدو وزنجاريلي ودل لونجو وفانديلي
وباربي وبيتروبونو وبابيني من الايطاليين وبارلو ومور وتوينبي وجاردنر
سايزر من الانجليز ولونجفلو ونورتون ولويل وهوايت وويلكس وشاردي
من الأمريكيين واوزانام واوفيت ولونيون وججيه وماسيرون ورينوتشي من
الفرنسيين وبلايوس الاسباني وسكارتازيني السويسري .

وكذلك وجد دانتى غناية كبيرة من جانب رجال الفنون التشكيلية
وفنون الموسيقى الذين وضعوا رسوما كروكية أو صورا ملونة أو غير ملونة
وهنؤا التماثيل والفوا الألحان الموسيقية التي تعبر عن بعض ما جال
في ذهن دانتى أو جرى به قلعه ومن هؤلاء جوتو وستيوريلي وبوتشلي
وميكلانجلو من الايطاليين ورودان ودوريه وديلاكروا من الفرنسيين وبليك
ووستمانكوت وروستي من الانجليز وسالفادور دالي الأسباني وذلك في
مجال الفنون التشكيلية ونجد روسيني الايطالي وليست المجري وفاجنر
الألماني وتشايكوفسكى وراخمانينوف الروسيين في مجال الفنون
الموسيقية .

وفضلا عن ذلك فإن دانتى ثروة انسانية هائلة اذ مهد للخروج من
العصور الوسطى الى عصر النهضة والعصر الحديث وهو ينشر العلم ويربي
الذوق ويعلم السياسة ويؤيد العدالة والحرية ويقوى الروح المعنوية
ينعز الى التضحية والوطنية ويفرس الايمان والصفاء والامل ويخلق في
أجزاء من السعادة الروحية ويخلق فنا لا يكاد يدانيه فيه انسان .

ترجمة حياة دانتى

ولد دانتى في فلورنسا بإيطاليا في ١٤ مايو سنة ١٢٦٥ م من عائلة
رفيعة الجانب يقال لها عائلة اليجيرى وسمى عند ولادته دروانتى ثم تحت
اسمه بالاستعمال فصار دانتى ، وتوفى والده وهو لا يزال غلاما قريبا
في حوزة بعض ذوى قرابته فتلحق كل العلوم الراجحة في تلك الأعصر
وأشهرها التعاليم الدينية ومنطق أرسطو وبعض الكتب اللاتينية المعتمد
عليها في مدارس تلك الأيام . وكان حاد الذهن فلم يحتاج في اكتسابها
الى كبير مشقة أو طويل زمن ، لكنه لم يكشف بها فأخذ يطالع كل علوم
تلك العصور على صعوبة الوصول اليها قبل اختراع الطباعة ولذلك فقد
ظن بعضهم انه تثقف في مدرسة بولونيا الشهيرة .

ولم يكد يفتح عينيه في عالم العمل حتى ألم به حادث انطبع على
أخلاقه وأطواره ورافقه الى آخر نسمة من حياته وذلك انه علق بفتاة من

الأشراف اسمها بياتريس بورتيناري وكانا صغيرين لا يتجاوز أحدهما التاسعة من العمر . ومن الغريب أنه تمكن حبها من قلبه حتى شغله عن كل شاغل وهو لم يرها الا قليلا ولا تجاسر أن يثبها ما في فؤاده ولا خطر بباله أن يخاطبها بأمر الزواج لشعوره بترفعها عنه فهي لم تكن تعلم شيئا عن منزلتها عنده غير ما قد تلحظه النساء الجميلات الساميات المقام من حركات قلوب الشبان الواقفين بين أيديهن ولو كانوا صامتين .

فكان حب دانتى لبياتريس حبا عذريا حقيقيا منزها عن كل شائبة . أما هي فتزوجت باحد أعيان الايطاليين فلم يغير ذلك شيئا من عواطف دانتى نحوها وهو لا يطمع بغير النظر اليها عند سنوح الفرصة . ثم توفيت الفتاة فاثرت وفاتها فيه تأثيرا شديدا فأصبح كيفما توجه تخيل شبحها أمام عينيه واشتهر ذلك عنه حتى تحدث به الخاص والعام . وكان قبل وفاتها قد نظم فيها قصيدة طويلة سماها « الحياة الجديدة » كلها عواطف وفلسفة ، وهي أول قصيدة نظمها مندفعاً بثورة الغرام وما زال ذلك التأثير ظاهرا فيه يتراءى في خلال أعماله الى آخر أيامه .

ولابد لاستيعاب ترجمة حياة هذا الشاعر العظيم من بسط حالة ايطاليا في أيامه ، فقد كان في ايطاليا اذ ذاك حزبان سياسيان كبيران يسمى احدهما جيلف والآخر جيبلين نشأ في القرن الثاني عشر أولهما وهم الجيلف يقاومون العائلة المالكة وثانيهما وهم الجيبلين ينتصرون لها . وما انفكت الحروب والمخاصمات قائمة بينهما حتي أفلقت راحة ايطاليا ففي سنة ١٢٦٧ طرد الجيبلين من ايطاليا كلها بايعاز البابا واستقام الأمر للحزب الآخر ولم يكن في فلورنسا من حزب الجيبلين أحد . علي أن كلا من هذين الحزبين لم يكن يخلو من تخاصم بين عائلاته وربما استعان بعض عائلات هذا الحزب علي البعض الآخر بالحزب المغلوب وقد تحدث فترة صلح بين الحزبين ثم لا يلبثون أن يعودوا الى الخصام ، وقد يتفق أن يكون هذا الحزب فائزا في هذه المدينة وذاك في تلك ففي سنة ١٢٨٠ م حصلت واقعة بين جيلف فلورنسا وجيلين اريتسو ففاز حزب الجيلف وكان دانتى في جملتهم وهي أول واقعة ظهر فيها فلما عاد من الواقعة تزوج بفتاة من كبراء ذلك الحزب اسمها « جما دوناتي » ولكنها كانت سببا لتعاسته ولم يهدأ له بال ولا اطمأن له قلب منذ تزوجها .

علي أنه أصبح بعد ذلك الاقتتان مرشحا للمناصب الملكية في مصالح الحكومة وكان أهل فلورنسا اذ ذاك ثلاثة صفوف (١) الأشراف والعظماء (٢) التجار والأغنياء (٣) العامة . وكان الصنفان الأخيران في شقاء دائم لانتمائهما الى الأحزاب السياسية ، ثم قام فيهما رجل مصلح اسمه

دينوكومباني سن قانونا جديدا سنة ١٢٨٢ م جعل فى أهل فلورنسا صنفوا تمتاز بعضها عن بعض بما تعلمه من المهن أو التجارة وجعل لهذه الصنفوف مجلسا أشبه شئ بمجلس النواب مؤلفا من ستة أعضاء ينوب كل منهم عن حى من أحياء المدينة وهذا المجلس يتولى إدارة شئون أصحاب تلك المهن والقضاء فيما قد يعرض بينهم على أن يتجدد انتخابه كل شهرين ولا يجوز انتخاب غير المندوجة أسماؤهم فى قوائم أصحاب المهن والتجارات وكان اسم دانتى فى قائمة الأطباء والصيادلة مع انه لم يتعلم الطب ولا الصيدلة قط .

ولكن هذا الترتيب لم يمنع نفوذ الأحزاب السياسية وانحياز أعضاء ذلك المجلس الى احدها فلم يمكث ذلك النظام الا بضع عشرة سنة ثم عادت الأمور الى مجراها الأول مع بعض التحوير فنشأ فى فلورنسا حزبان شبيهان بالأولين اسم احدهما الأسود (نير) وأصلهم من الجيلف والثاني الأبيض (بيانكى) وأصلهم من الجيلين .

وكان دانتى جيلفيا كما قدمنا وتزوج بامرأة من زعماء الحزب الأسود فازدادت علاقاته مع الجيلفين متانة ، ولكنه كان من الجهة الأخرى مرتبطا ببعض كبراء الحزب الأبيض برابط الصداقة أو لعله كان يشعر بارتباطه معهم برابط العدالة لاعتقاده بصواب دعواهم .

وفى يونيو سنة ١٣٠٠ انتخب دانتى مندوبا فى المجلس المتقدم ذكره . وفى عهده حكم على الحزبين الأسود والأبيض بالنفى الى فلورنسا ثم تساهل هو مع بعض زعماء الحزب الأبيض فأرجعهم اليها فشق ذلك على الحزب الأسود فساروا الى رومية والتجأوا الى البابا بونيفاشيوش الثامن فنصرهم وبعث معهم شارل دى فالوا مندوبا من قبله ولقبه « صانع السلام » فوصل شارل الى فلورنسا فى نوفمبر سنة ١٣٠١ ومعه جند فأعاد الحزب الأسود اليها وحل المجلس وألف مجلسا آخر من حزبهم فارتفع شأن الحزب الأسود وضعف الحزب الأبيض فحكم المجلس على الحزب الأبيض بالنفى والقتل وأخذوا فى تعذيبهم وقتلهم فى الشوارع أو المنازل وسلب أمتعتهم وأموالهم وحرق منازلهم بغير شفقة . وكان شارل اذا رأى نارا يتصاعد دخانها فى بعض أطراف المدينة وسأل ما هذه النار أجابوه هى زريبة حقيرة لا تستدعى اهتماما وقد تكون قصرا عظيما وكان فى جملة المنازل التى لعبت بها النار ونهبتها الأيدى منزل دانتى وكان دانتى اذ ذاك فى رومية ذهب اليها بايعاز الحزب الأبيض لمخاطبة البابا بشأن ما يقاسونه من الاضطهاد والظلم فلما علم بالحكم الصادر بالنفى غادرها وسار الى منفى أصدقائه فى أريتسو .

وفى يناير سنة ١٣٠٢ صدر عليه الحكم الخاص بالنفى سنتين

وبغرامة قدرها ثمانية آلاف فلورين وأنه إذا تأخر عن دفع الغرامة وقع
الحجز على أملاكه . ثم صدر عليه حكم آخر بالاحراق حيا بدعوى أنه
مرتش وسارق ومراب فلم ير بدا من مهاجرة الوطن . وقد تمكنت علاقاته
مع الحزب الأبيض فجعل يطوف البلاد يحرض الجيبلين على مقاومة أعدائهم
الجيلف فسار الى فيرونا ثم الى توسكانا .

وفي سبتمبر سنة ١٣٠٣ م توفى البابا يونيفاشيوش وخلفه البابا
بنيدكتس فحاول هذا اصلاح ذات البين بين الحزبين فذهب سعيه عبثا ،
فظلت فلورنسا محط رجال الثورة فأصابها حريق هائل صحبه هجوم
الحزب الأبيض ومن والاهم وتعاطم الخطب حتى كاد يقضي على المدينة .

وكان دانتي لا يزال يجول في ايطاليا ينتظر فرصة تسنح له للرجوع
الى وطنه فذهب انتظاره ادراج الرياح . فلما تولى هنرى السابع (٧)
كرسى مملكة جرمانيا تجدد أمله وكان هنرى قد عزم على القدوم الى ايطاليا
للمطالبة بحقوق أسلافه عليها وحزب الجيبلين يستعد للأخذ بناصره فكتب
دانتي منشورا سنة ١٣١٠ م الى الملوك والدوقات وشيوخ رومية والى
شعوب ايطاليا يبشرهم بالسعادة المنتظر نيلها على يد هنرى ووزرائه
فجاء الامبراطور هنرى فى تلك السنة الى ايطاليا وتتوج فى ميلان ملكا
على لومبارديا وكان دانتي ينتظر قدومه الى توسكانا بفارغ الصبر لقمع
الجيلف وإخماد الفتنة فكاتبه بهذا المعنى فجاء هنرى الى توسكانا ولكنه
لم يفز منها بطائل فسار الى رومية حيث توجه وفيما هو عائد مات بفتنة
سنة ١٣١٣ م فكانت وفاته صدمة قوية على دانتي فالتجأ الى فيرونا ثم
الى غيرها . وأخيرا سار الى رافنا باقى حياته فى حفى جيلو دا بولنتا عظيم
تلك المدينة وكان جيلو شاعرا مجبا للعلم أخذنا بناصر العلماء فسر بنزول
دانتي عليه على ان دانتي كان يجول فى البلاد مرة بعد أخرى ينظم القصائد
ويؤلف الروايات ونفسه تشتاق الى وطنه ولكنه لم يستطع الرجوع اليه
فتوفى فى رافنا سنة ١٣٢١ م حزينا كئيبا . وأحرق عظامه انتقاما منه
على هرطقته . ثم لم تمض على هذه الأحكام عشر سنين حتى شعر الشعب
الايطالى بمنزلة هذا الرجل ففى سنة ١٣٥٠ قررت جمهورية فلورنسا ان
تدفع مبلغا من النقود الى ابنة له راهبة (واسمها بيتريس) وفى سنة
١٣٩٦ قررت أن يبنى له ضريح ويقام له تذكار فى فلورنسا .

أعماله الأدبية

نظرا لاستحالة الوصول الى تواريخ دقيقة لانتاج « دانتي » يحسن
ان نقسم حياته الى ثلاث مراحل تمثل تطوره الروحي وان ننسب الى
كل مرحلة أقرب المؤلفات اليها .

وتمتد المرحلة الأولى بين سنتي ١٢٨٣ و ١٢٩٠ وقد سادتها حمية الشبّاب والاتجاه الديني الذي حوله اليه غرامه العظيم ببياتريس مما صوره في سياق « الحياة الجديدة » .

أما المرحلة الثانية فتبدأ بوفاة حبيبته مما بث الأسى واليأس والشك في حياته وأدى الى تغلب العقل على العقيدة فترة من الزمن انصرف فيها الى الفلسفة والعلم والصراع السياسي العنيف والبغضاء والتآمر ومن الممكن ان نعزو الى هذه الفترة من مؤلفاته « الندما » و « الملكية » و « الرسائل » .

وقد انتهت هذه المرحلة في سنة ١٣١٣ بوفاة الامبراطور هنري السابع الذي كان دانتى قد عقد عليه آماله . وبدا من أن يقضى انهيار هذه الآمال على عزيمته وروحه المعنوية فقد رده الى الناحية الروحية وأعاد اليه الايمان الذي كان في صباه وحمله على التعبد متخذاً من « بياتريس » - بعد ان خلع عليها القداسة في خياله - رمزا للخير مما تشهد به كل قصيدة في « الكوميديا الالهية » .

ولقد جمع « دانتى » قصائده الغنائية الأولى وربط بينها بتفسيرات نثرية وشروح فلسفية مطولة في كتابيه الكبيرين « الحياة الجديدة » و « الندما » الذي يسمى أحيانا « المادية » أو « مادية الحب » وتتم لهجة « دانتى » في تفسير أغانيه وأناشيده في الحب عن تدرجه في الانتقال الى تغليب العقل على العقيدة .

وكثيرا ما توصف « الحياة الجديدة » بأنها أول قصة توغل في التحليل النفسي الذي يكشف عن أعماق مشاعر الشاعر وفيها يروى « دانتى » - بخليط من النثر الروائي والشعر الغنائي والتعليقات المسهبة على القصائد - كيف التقى ببياتريس أول مرة في عام ١٢٧٤ فكان هذا اللقاء بداية حياة جديدة له ويتحدث عن جمالها ولطفها وعن أمله واعجابه وعن عذابه وحزنه البالغ لوفاتها وتساميه تدريجيا من الحب الدنيوى الى الحب القدسي - فأصبح - لاسيما بعد موت بياتريس - يمعن في رفعها الى مصاف القداسة حتى لم تعد مثالا للمرأة وانما أصبحت طيفا ذا قدسية دينية .

أما الخلط بين دراسته الدنيوية والدراسات الفلسفية العميقة الذي أدى به - فيما بعد - الى شك مستبشس وهو يتخبط في الحيرة بين الصورة الرمزية التي رسمها لبياتريس والغرور والسخط الدنيويين . هذا الخلط يتبدى في خير صورة في (الندما) فقد جعل أربعة من أناشيده تفسيراً فلسفياً بليغاً مليئاً بالاستعارة والكناية لحاله تلك في أسلوب

جرى فيه على نسق الدراسات العلمية في القرون الوسطى ولو انه اكمل هذا الكتاب لجاء موسوعة رائعة لفلسفة القرون الوسطى وأخلاقياتها .

ومن العسير أن يتبين المرء في أى المواقع من هذين الكتابين كانت « بياتريس » امرأة ذات طهر ملائكي وفي أيها أصبحت رمزا فلسفيا أو تصوفيا . فان علاقته في الحالين بفتاته (لم يكن قد التقى بها سوى مرات متباعدة وعلى غير اتفاق) لم تكن حبا عاديا وانما كانت تمجيذا وسموا بقيمة الخير والايمان الذين كان لا يلبث ان يرتد اليهما - بين آن وآخر - بالرغم من الصراع والاضطرابات التي كانت تدور في نفسه .

والواقع انه في آخر سطور « الحياة الجديدة » استطاع أن يتمثل ما وراء الحياة ولكنه لم يستطع أن يسجل فورا الصورة التي تجلت لبصيرته والتي قدّر لبياتريس - التي هدته وانتزعته من عقم الفلسفة الدنيوية - أن تكون محورها ومركزها . بل لقد اضطر الى أن يقضى سنوات في الدرس والتفكير والتأمل قبل أن يصبح قادرا على أن يرسم تلك الصورة في « الكوميديا الالهية » وأن يصف « بياتريس » بما لم توصف به امرأة على الإطلاق .

أما مؤلفاته التي كتبها باللاتينية في تلك الفترة فكان أهمها « الملكية » ، الذي يشرح فيه نظرية الامبراطورية المسيحية - كنظام الهى ضرورى - ويدعو فيه الى الفصل بين الكنيسة والدولة وأن يقتصر سلطان البابا على الأمور الروحية .

وقد عرض هذا الكتاب للصراع السياسى الذى كان دائر الرضى والذى ساهم هو نفسه فيه وتجلّى في سياقه انتقاد « دانتي » لتوسع الكنيسة في بسط نفوذها الدنيوى وهو انتقاد زاد من قوته وأثره أن « دانتي » كان من أخلص أبناء الكنيسة الرومانية .

وقد تكرر الانتقاد في « الرسائل » التي دعا فيها الى توحيد الدول الأوروبية تحت تاج الامبراطور هنرى السابع الالماني لتكوين الامبراطورية المسيحية .

الى أى العصور ينتمى ؟!

ومن العسير الجزم بما اذا كان « دانتي » ينتمى الى القرون الوسطى أو الى عصر النهضة فان أشعاره المتعددة الألوان والتأويلات تبدو متضمنة العصرين في بعض الأحيان وفي كثير من النواحي يبدو كمن جمع كل مقومات الأدب والفكر في القرون الوسطى دون أن يتجاوزها الى التبشير بفجر عهد النهضة وبدلا من أن يبدو متقدما عن معاصريه نجده - في

ضوء كثير من الاعتبارات - متخلفا عنهم متشبها بأحلام وآمال كانت تزدد
عقبا واندثارا بمضى الزمن ٠٠٠ أحلام توحيد أوروبا في امبراطورية
مسيحية .

وما أوسع الهوة التى تفصل بينه وبين غيره من شعراء القرن الرابع
عشر مثل (بوكاشيو) الذى كان يصور نساءه صورة جسدية حسية
بعيدة عن الأطياف الروحية والذى كان يمثل الرجل المادى الذى تفتق
عنه عصر النهضة ، ومع ذلك فلا بد أن شعراء النهضة قد شعروا بأنه
كان جزءا من عصرهم مع انصرافهم عن النزعات التصوفية والخيال القائم
على المعتقدات الدينية ٠٠٠ ذلك ان دانتي ابتكر اسلوبا تعبيريا واضحا
وأفلح فى أن يكسو ما كان يتمثله من رؤى خيالية لما وراء الحياة الدنيا
ثوبا من شعر رائع الأوزان ومن أسلوب لغوى مرن مرونة عجيبة .

كذلك ينتمى « دانتي » الى العصر الحديث بما أوتى من طاقة عاطفية
عارمة خارقة للمألوف . فقد كان فى وسعه أن يحب ويكره وأن يقاتل
ويزدرى فى عنف لا يقل عن عنف أولئك الذين أعقبوه فى القرن السادس
عشر وكان يضرب بسهم فى كافة نواحي النشاط فكان جنديا وشاعرا
وراهبا وديبلوماسيا وسياسيا وعاشقا ٠٠٠ ولم يكن به أثر من محو
الذات الذى اتسمت به القرون الوسطى بل انه أوتى كبرياء وزهوا وترفعا
لا تكون الا لرجل واثق من نفسه متفرد فى حياته وكفاحه ومع ذلك فانه جمع
الى هذه الصفات نظاما روحيا قاسيا كان يروض نفسه عليه ، وزهدا
دينيا تصوفيا مما كبح جماح نشاطه ومشاعره قلم يسف فيما أسف فيه
شعراء النهضة .

آثره الخالد

أعظم أعمال « دانتي » الأدبية وأرفع تحف الأدب المسيحي فى القرون
الوسطى . ولا سبيل الى ادراك قيمتها ومغزاها الا فى ضوء التجارب
المريرة التى اجتازها المؤلف بعد وفاة حبيبته « بياتريس » حين نبذ الحب
الحقيقى الصادق وهام متخبطا فى ميدان الفلسفة العقيمة ومضمار التآمر
السياسى الى أن قدر له أن يعود الى الايمان والالهام اللذين كانا يلزامانه
فى صباه .

فلقد شاء « دانتي » أن يبين لنفسه ولمن أعقبهم ممن أضلهم الاثم
وأرهقهم الصراع عن جهل أن ثمة مخرجا من هذا الضيق وأن فى وسع
الانسان أن ينجو من متاهة الحياة اذا هو استنار بالالهام الالهى واستعان
بفضل من السماء. واتبع نظاما روحيا قاسيا لترويض نفسه ٠٠٠ وهذا هو

المعنى العميق الذى قامت عليه القصة والذى اثبتته «دانتى» بما تصوره من رؤى خيالية لما وراء الحياة مستمدا بعض خطوطه مما ترك «هومبروس» و «فرجيل» و «شيشيرون» .

وتجارب «دانتى» فى العوالم الثلاثة التى رسمها فيما بعد الحياة الدنيوية - وهى «الجحيم» و «المطهر» و «الفردوس» - والتى تصور انه اجتازها فى عشرة أيام تالية ليوم الجمعة اليتيمة من عام ١٣٠٠ ليست سوى تصوير لسعى الانسان الى خالقه ورجوعه اليه وظفره بالخلوص والتوبة والمغفرة .

ومع ما كان فى تصويره لما بعد الحياة من اجتراف فى زمنه الا أن قصته الشعرية كتبت بحساب وتخطيط دقيقين ٠٠٠ فلم يخرج فيها عن تعاليم الدين بل انه أورد آراءه التصوفية ومعتقداته المستمدة من تعاليم القديس «أوجستين» كعناصر فى بناء العالم والروح على أساس التثليث (الأب والابن والروح القدس اله واحد) .

اقسام الكتاب

ويتألف الكتاب من ثلاث قصائد كبيرة «الجحيم» و «المطهر» و «الفردوس» والأولى تعد بمثابة مقدمة وتضم الثلاث مجتمعة مائة أنشودة كما تصور ثلاثة عوالم فيما وراء الحياة أو فى الآخرة ، يتكون كل منها من عشرة أقسام ٠٠٠ فالجحيم يتكون من دهليز وتسع دوائر و «المطهر» من تسع مناطق و «جنة عدن» أو «الفردوس» من تسع مناطق ممثلة فى الكواكب «القمر وعطارد والزهرة وهكذا» وأعلى عليين أو «سكرة المنتهى» حيث الله ذاته .

وكان يقود «دانتى» فى رحلته فى العوالم الثلاثة ثلاثة أدلاء فقاده «فرجيل» و «ستاتيوس» - وقد اتخذهما رمزا للعقل الذى غلبه على الايمان فى تخبطه - عبر «الجحيم» والى قمة جبل «المطهر» ثم قادته «بياتريس» - وقد اتخذها رمزا للايمان - الذى أيقن انه العون الأوحى للخلاص من محنه - فى «الفردوس» .

واختياره عدد العوالم ثم عدد الأدلاء المرشدين لم يكن اعتباطا وانما هو استطراد لقاعدة التثليث مما يؤكد دقة حسابه وتخطيطه فى بناء القصة ومما يدل على ايمانه بأن التثليث هو قاعدة وجود الانسان ومصدر الوحي الذى تلهمه به السماء .

وقد تخيل « دانتي » - فى خريطة ما وراء الحياة - أن « الجحيم » يقع فى منتصف الأرض أو نقطة الوسط تماماً وان جبل « المطهر » يبرز خلال سطح الأرض فى موقع يقابل « بيت المقدس » تماماً ، وان « جنة عدن » فوق ذروته العليا ومنها بدأ يرقى مع « بياتريس » الى السماء . ويجدر بنا الآن بعد هذا التحليل السريع أن نلخص الكوميديا .

١ - الجحيم :

ناه دانتي وهو فى الخامسة والثلاثين من عمره فى غابة مظلمة فحاول الخروج منها بتسلقه أحد تلالها الشمسية ولكن اعترض طريقه فهد وأسد وذئبة وبينما هو يقف مرتعداً من الخوف لمح شبحاً فطلب منه النجدة فاذا هو الشاعر اللاتينى « فرجيليو » الذى يهدى من روعه ويخبره بأن « بياترشي » هى التى أوفدته اليه لينقذه وليصحبه الى الجحيم والمطهر ثم تصحبته الى الجنة . يصل دانتي الى الجحيم فىرى مكتوباً على بابها بحروف داكنة هذه العبارة :

« الطريق الى حيث القوم المجرمون فأنا عدالة الخلاق العظيم صنعتنى يد القدرة الالهية والحكمة السامية والحب الأزل لم يسبق وجودى غير الكائنات السرمدية ولقد كتب على الخلود فيها أيها الداخلون من بابى اتركوا كل أمل » .

يدخل دانتي بصحبة مرشده هذا الباب فيجدان نفسيهما فى واد فيه أناس يصرخون من لسع النحل وحشرات أخرى : هم أرواح الذين عاشوا على الأرض دون ارتكاب اثم أو عمل خير وأرواح الجبناء والسليبين ثم يجلس دانتي وفرجيليو فى زورق ويسيران به فى النهر الموصل الى طبقات جهنم ودوائر على حد تعبيره فينام دانتي نوما عميقاً أثناء هذه الرحلة النهرية ثم يستيقظ ليقص أهوال الجحيم ويصف « طوبوغرافيتها » على الوجه الآتى : عندما نزل غضب الله على ابليلس قذف به الى الأرض فأحدث ثقل جسمه الضخم فجوة هائلة على شكل مخروط رأسه فى جوف الأرض ينقسم الى تسع طبقات أو دوائر يتناقص حجمها كلما اقتربت من رأس المخروط يسكنها الآثمون . . . فالدائرة الأولى وتسمى « وادى الزفرات » تقيم فيها أرواح الأولاد الذين ماتوا دون « تعميد » والعلماء والفلاسفة والشعراء الذين عاشوا فى عصور الوثنية ولم تدركهم المسيحية ولكنهم عملوا الصالحات فى حياتهم الدنيوية ويتلخص عذاب هؤلاء فى حرمانهم من رؤية الله .

وتضم الدائرة الثانية أرواح أهل الهوى الآثمين الذين تعصف بهم زوبعة هوجاء تجعلهم يدورون على أنفسهم دوران الخدروف (٨) .

وخصصت الدائرة الثالثة لأرواح النهمين الشرهين المفرطين في الأكل والطفيليين ويتلخص عذابهم في تساقط البرد عليهم وقطع الجليد ويمزق كلب ضخم جلودهم بمخالبه .

وتقع في الدائرة الرابعة أرواح المسرفين والبخلاء حيث يدفع كل منهم بصدرة صخرة ثقيلة ثم تدور كل طائفة منهما في اتجاه متعارض لاتجاه أختها ثم يتصادم أهل كل فئة بعنف ويتكرر هذا المظهر دون هوادة أو انقطاع .

ثم يصل دانتي وصاحبه الى مستنقع مليء بالطين - هو الدائرة الخامسة - تفوص فيه أرواح مرتكبي الخطايا بدافع ثورات الغضب ومن بينهم أعداء دانتي من أهل فلورنسا .

وبعد اجتياز دانتي ومرشده هذا المستنقع في زورق يدخلان مدينة اللهب الكائنة في الدائرة السادسة وهي مثنوى أرواح أهل البدع والهرطقة حيث ترقد توابيت من نار .

ثم ينزل الزائران بمشقة الى الدرك السابع من الجحيم وهو ينقسم الى ثلاث دوائر اختصت الأولى بالمتهورين واللصوص والثانية بالمنتحرين والمغتالين والثالثة بالعائنين في الذات الالهية ومرتكبي الشذوذ الجنسي وتنزل عليهم شواط من نار دون انقطاع بينما هم يرقدون على رمال مخرقة في أوضاع مختلفة ، ويجد دانتي في هذه الدائرة أستاذه «برونيتي» وقد شوهت النار وجهه .

أما الدائرة الثامنة فتتوسطها بئر عميقة تحيط بها عشر حفريات مستديرة تتصل فيما بينها بجسر من الحجارة ويضع فيها دانتي أرواح المرائية وهي تقهقر بالسيئات ثم تغمس في بئيرة من الفسائل وأرواح الريحان الذين باعوا الغفران للناس بالمال وقد دسث رهوسهم في جوف الأرض بينما اشتعلت أقداحهم نارا وأرواح المتحطين والعرافين وهي تسير القهقري محرومة من النظر الى الأمام ، لأنها حاولت تخداع الناس بادعائها كشف حجب الغيب وأرواح المرتشين من رجال القضاء وهي تغمس في قطران آن ، وأرواح المنافقين وقد غطت رؤوسها بهلانس من رصاص مصهور وقطاع الطرق وتلدغهم الأفاعي فيشتعلون نارا ثم يتحولون رمادا ثم يعادون الى الحياة وهم جرا ، والمختالين والمغتالين وقد تقوحت جلودهم بعد اصابتها بالبرص والجرب ومزيفى النقود وقد أصيبوا بمرض الاستسقاء .

وأخيرا يصل الرجلان الى الدائرة التاسعة وهي قاع الجحيم وهي تنقسم الى أربع دوائر يتعذب في كل منها صنف من الخونة ففيها خائنو

الرابطة الزوجية وأواصر القرابة والمبادئ السياسية والوطن ويفترسهم ابليس بأنياب حداد .

وفيها أيضا ابليس وقد غمرته حتى صدره بحيرة من جليد ودموع السم تنساب من مآقيه ، بينما يمزج بين فكاهة « يهودا » الذى خان المسيح « وبروتوس » و « كاسيوس » اللذين خانا يوليوس قيصر ولى نعمتهما .

٢ - المطهر :

يتجه دانتي وفرجيليو بعد ذلك الى المطهر تاركين أهل الشمال فى العذاب المهن متجهين الى أهل اليمين وعندما وصلا الى المطهر شعرا بالهدوء التام وبدأ يستنشقان الهواء النقي تحت زرقاة السماء الصافية وبينما يتطهر دانتي فى مياه بحر بجوارهما يقترب منهما زورق يتلألأ نورا يدير دفته ملك ثم تنزل من هذا الزورق أرواح كثيرة تستحم فى مياه ذلك البحر تطهر من الذنوب قبل دخولها الجنة .

ويتكون هذا المطهر من سبع دوائر تختص كل واحدة منها بخطيئة من الخطايا السبع الكبرى التى نص عليها الدين المسيحى : فالمتكبرون يطوفون بجبل المطهر وهم يحملون أوزارا يرغمهم ثقلها على احناء رهوسهم ، والحاسدون وقد التصقت أجفانهم فلا يستطيعون رؤية أى شئ ، والغضبى من الناس وقد غمرهم دخان كثيف ، وأهل الخمول والكسل يسرون دون توقف والبخلاء والمسرغون منبطحون أرضا وأولو النهم القفرة يتضورون جوعا وحلوهم جافة من شدة العطش .

ومن قمة جبل المطهر يظهر الفردوس الذى تصعد اليه الأرواح بعد تطهرها من أدرانها .

ثم يجتاز دانتي ورفيقه سورا من اللهب ضرب بين المطهر والفردوس فيجدان الورد والأزهار وأجمل الرياض ثم تظهر له « بياتريتشى » وعلى رأسها تاج من أغصان الزيتون وعلى وجهها حجاب أبيض ويفطى جسدها رداء من نور عليه معطف فى لون الزمرد الأخضر وفى هذه اللحظة تنتهى مهمة فرجيليو فيختفى تاركا دانتي بين يدي « بياتريتشى » لتسير به بين دوائر الجنة. ولكن قبل أن يلج دانتي باب الفردوس يفتس فى نهر « النسيان » ليصبح خليقا برؤية الله .

٣ - الفردوس :

يصعد دانتي مع رفيقته الى تسعة أفلاك الواحد بعد الآخر . الأول فلك القمر حيث تقيم فيه أرواح البررة ، والثانى عطارد وتعيش فيه أرواح أهل الجح من المشرعين والحكام والثالث الزهرة ويضم أرواح أهل الزهد

والرابع الشمس وفيه أرواح علماء الكنيسة على هيئة تيجان من نور والخامس فلك المريخ الذى يقطنه الشهداء ومن ضمنهم جسد دانتي « كتنساجويدا » و السادس المشترى ويسكنه أهل العدل من الملوك والسابع زحل وفيه المتصوفون وأما الثامن فهو فلك النجوم الثابتة وتبدو فيه عظمة المسيح وجلال قدره وهو جالس بين القديسين والأولياء ويصعد الشاعر الفلورنسى الى الفلك التاسع فيتمتع بمشاهدة الجوهر الالهى ثم يرقى الى عليين حيث بهاء الذات العليا والتي طغى سنا نورها على عقله وذاكرته فجعله عاجزا عن وصف ما رآه .

يبقى القول بأن فكرة الكوميديا ليست جديدة ولا فريدة فى نوعها ولا هى غريبة فى بابها بل سبق دانتي إليها فى هذا المضمار أنبياء وشعراء ومفكرون ورواة نقلوا عن التراث الإسلامى الذى غزا أوروبا منذ استيلاء العرب على الأندلس فى صورة قصص دينية وأساطير ورؤى شعرا ونثرا وكان للإسلام الفضل فى ظهور ما يمكن أن نسميه « بأدب العالم الآخر » وانتشاره فى الغرب خلال القرون الوسطى ذلك لأن مصير الروح بعد موت الجسد كان الشغل الشاغل لرجال الدين والأدباء بل ولعمامة الناس فى أوروبا بصفة خاصة حتى وجدوا فى الإسلام مغينا لا ينضب فانتهلوا منه ما شاءوا .

فدانتي لم يكن مبدعا ولا مبتكرا وإنما راوية ينقل ويقتبس ثم يلبس ما انتحله أردية من خياله كشاعر . والأفكار العلمية والفلسفية التى وردت فى الكوميديا ليست جديدة وإنما هى تكرار لما جاء على لسان من سبقوه من فلاسفة وعلماء ومفكرين (٩) .

إسراع تصويرى

و « دانتي » - فى تنقله المنسق خلال العوالم الثلاثة التى ترمز الى نقمة الآثم والتطهر أو التفكير ثم المغفرة - يرمز كذلك ، وفى الواقع ، الى تراجع . . . الى تحول تصوفى من الفساد الذى وصل اليه الانسان الحديث الى براءة الانسان الأول ويرسم « دانتي » فى « الجحيم » صورا لخطايا البشرية بطريقة بارعة اذ يربط كل خطيئة بعقابها : فالجشع الشره مثلا ، يمثله وهو يلغ فى الأقذار كالخنزير ، والعاشقان الآثمون يرسمهما وعواصف الشهوات تتلاعب بهما فى عنف والبيخيل يبينه وهو يحاول عبثا أن يزحزح صخورا هائلة .

وبعد أن ألم « دانتي » بهذه الآثام كلها ورجع عن ممارستها اقترب من « المطهر » وكأنه طفل ولد فهو طاهر من كل خطيئة من عمله وأن ظلت

عالقته بروحه اللعنة التي أورثه إياها « آدم » و « حواء » بخطيئتها ولكن هذه اللعنة وما تبقى من ميل إلى الحسد والغرور والكفر لا تلبث أن تمحي في أثناء جهاده لتسليق طبقات جبل (المطهر) فإذا بلغ قمته دخل « جنة عدن » وهو طاهر تماماً كما كان « آدم » و « حواء » قبل أن يطردا من الجنة . واذ ذاك يصبح جديراً بأن يقاد خلال طبقات « الفردوس » مقترباً من الفسوة الباهر الذي يغشى العيون . . . نور الله ، والوانه ، وموسيقاه . . . إلى أن يقدر له في لحظة لا تفوقها لحظة أن يبصر وأن يفهم وأن يظفر بأسمى ما يصل إليه الإنسان وتمثل الرؤيا الوهيمية لسر الثلاث المقدس ذروة الابداع الشعري .

ومن العوالم الثلاثة - « الجحيم » بما فيه من صور للشهوات و « المطهر » بما فيه من مظاهر العطف والغفران و « الفردوس » بما فيه من تصور روحي لله - نجد أن « الجحيم » كان أقربها إلى الأسلوب الواقعي في وصفه . حتى أن الإنسان ليشعر بأنها صورة صادقة لخزيه وعذابه .

أما « المطهر » و « الفردوس » فمع أن هناك من سبق « دانتي » إلى تصويرهما إلا أنه بلغ في وصفه لهما أسمى درجات الابداع الفني . والواقع أن « الجحيم » هو الذي ترك أبلغ الأثر في نفوس الشعراء والرسامين إذ أن « دانتي » توسل ببعض الشخصيات المعروفة - مثل (فرجيل) و (فاريناتا) و (كافالكانتي) - في تصوير مناطقه .

ولعل المنظر الذي رسمه في جوف « الجحيم » في الأنتسودة الرائعة والثلاثين يقوم دليلاً على إيمان « دانتي » الوطيد بضرورة انتظام البشر في وحدة تحت حكومة واحدة ، وعلى يقينه من أن هذه هي إرادة الله فقد تخيل « الشيطان » في أعماق أعماق (الجحيم) وقد انصرف إلى انزال عقاب أبدي بكبار الخونة والفسادين في تاريخ الإنسانية مثل (يهوذا الاسخريوطي) الذي غدر بالمسيح و « بروتس » و « كاسيولا » اللذين اغتالا (يوليوس قيصر) .

علم « دانتي » ومعارفه

ومما تنم عنه هذه الرحلة الخيالية : دراية « دانتي » دراية رائعة بالعلوم وتمكنه من فلسفة « أرسطوطاليس » واستيعابه تعاليم « توما الأكويني » (١٠) في الفلسفة اللاهوتية والمأمة التام بتاريخ « روما » القديم وتاريخ إيطاليا في عصره . . . هذا العلم الذي مكّنه من أن يختار صوراً للآثمين والنائبين والقديسين .

كذلك تكشف الرحلة عن كراهية عارمة للبايوات الذين لم يكونوا أهلا لمراكزهم السامية والأمراء الفرنسيين الذين كانوا يتدخلون في شئون بلاده ولتذبذب العامة من أهل « فلورنسا » ... كما تكشف عن تمسك لا يهين بالعدالة جعله يففل كل اعتبار للصدقة الشخصية وهو يصور الخطايا وعقوبتها ... وعن مدى ما أترعت به نفسه من حب وحنان وشفقة انسانية في الوقت ذاته .

على أن الأدعي من هذا كله إلى الإعجاب بمقدرته الفائقة هو أنه تمكن في سطور قلائل من أن يصور في بساطة وواقعية وقوة تأثير مناظر لا تنسى ونخال - ونحن نقروها - أنها ليست من وحي خيال الشاعر وإنما هي منقولة عن رؤية واقعية !

وقد ترجمت « الكوميديا الإلهية » إلى كثير من اللغات وكانت أسبق الترجمات إلى اللغة اللاتينية في عام ١٤٠٠ وترجمة ثانية إلى اللغة ذاتها في عام ١٤١٧ وكان الأسبانيون أول من ترجموها إلى لسان قومي ، فقد ترجمت إلى لغة أهل (قشتالة) (قسطلة) في عام ١٤٢٨ وإلى لغة أهل « قطالونة » في عام ١٤٢٩ ثم ترجمت إلى الفرنسية في القرن السادس عشر وإلى الألمانية والإنجليزية في القرن الثامن عشر ومن الترجمات الممتازة إلى الألمانية - في القرن التاسع عشر - ترجمة بقلم « فيلاليتس » وهو « جون » ملك سكسونيا .

عندما ظهرت طلائع المدرسة القصصية الشعرية « الرومانية » أصبح « دانتي » من كبار قادة هذه المدرسة في فرنسا وألمانيا وأمريكا . ولعل خير تقدير له هو ما قاله « وليم جلدستون » الذي كان رئيسا لوزراء بريطانيا في القرن التاسع عشر : « ان قراءة دانتي ليست مجرد متعة بل انه بطولة أو درس .. انه ترويض شاق للقلب والفكر والانسان بأسره .. لقد تزودت من مدرسة دانتي بزيادة عقلية ساعدني على أن أمضي في رحلة الحياة إلى سن الثالثة والسبعين » .

ولقد لاقت الكوميديا بالرغم من ذلك شهرة عالمية كانتاج فكرى وتراث انساني كما لاقى دانتي صيتا واسعا فما هو سبب ذلك ؟

يرجع السبب إلى عدة عوامل منها :

١ - التراث الاسلامي الذي نقل عنه الشاعر الفلورنسي الشيء

الكبير .

٢ - طريقة نظمه التي تركز على قوة البناء ومتانة الأسلوب

وترباط المعاني والحساب الدقيق الذي التزمه في قافية الثنائيات

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٩٧

والثلاثيات المتشابكة والتي تتطلب عقلا رياضيا وصبرا مضنيا وقريحة
ومواد غزيرة واطلاعا واسعا .

٣ - الرموز التي ملا بها الكوميديا فأكسبتها ابهاما وتعقيدا زاد
في روعتها في أعين قرائها ودفع النقاد الى محاولة كشف أستارها
واستشفاف أسرارها فتضاربوا في تفسيرها .

فلقد ألبس دانتي مدرسة الرموز الاغريقية ثوبا قشيبا وصيغها
بلون أدبي رقيق مبهم يترك أكثر من معنى في نفس القارئ .

٤ - مختلف العلوم والمعارف والمذاهب الفلسفية التي دسها في
صلب الكوميديا بطريقة مسلية جعلها دائرة معارف مصغرة يطوف القارئ
منتقلا بين مملكة الظلام بما فيها من عذاب وبكاء وعويل ومملكة السعادة
الأبدية حيث النعيم المقيم والنور الالهي .

ولم تسلم الكوميديا من لسان الناقد اللاذع فولتير اذ يقول عنها :
« ان الكوميديا أصبحت لا تقرأ في أوروبا لكثرة ما فيها من كناية
وتلميح الى أحداث مجهولة ولا يحتفظ بها في مكتباتهم الا المولعون بالتحف
لا بالقراءة . »

ويلقبه الايطاليون بالأديب الرائع ولكن روعته مستترة غير مرئية
وان التضارب في تفسير رموز كتابه لهي الدليل على انه مبهم غير مفهوم .
وقال عنها « فلويين » : « لا أريد أن أقول عن الكوميديا بأنها مملة
لأنها كتبت لعصر معين لا لكل العصور . »

وحللها « اوزانام » بهذه الجملة : « ان الكوميديا هي نتيجة أفكار
استقأها دانتي في مثابة طويلة من المدارس المسيحية والعربية والسكندرية
واللاتينية والاغريقية ولكن يظهر فيها بوضوح وحى الشرق » .

ونحن نؤكد بدورنا ان التراث الشرقي العربي الاسلامي هو الذي
خلدها .

دون کیشوت

سرفنٹیس

۲۱۶۰۵

كثير من عظماء الرجال وافذاذ الانسانية لم تقدر عبقريتهم ويعترف
بفضلهم في أثناء حياتهم وقد يظفر بعضهم بعطف قلة من معاصريهم ويحظى
بتشجيعهم ، ولكن أعمالهم ورغم ذلك تظل عرضة للشك ومثار جدل وخلاف
حتى تنقضي حقبة من الزمن يختفى فيها من الميدان الرجال الأقل قيمة
والأدنى منزلة ، الذين نالوا مكانة لم يكونوا بها جديرين وأصابوا من
الاعجاب والتقدير مالا يستحقون ، ويظهر حينذاك فضل هؤلاء الذين عقهم
عصرهم وغمطهم حقهم . وكثيرا ما يحدث أن هؤلاء الذين ملأوا عصرا من
العصور ضجة ودويا ووصلوا بين معاصريهم الى المكانة السماء يجر عليهم
النسيان أذياله ويطويهم الزمن في غياهبه فلا تحفل الأجيال التالية بآثارهم
وتعرض حتى عن ذكر أسمائهم في حين أن الرجال العظماء حقا يعيشون
في أعمالهم الخالدة ويبقى ذكرهم ما بقيت الانسانية ومنهم من ذاق
مرارة الاخفاق وعرف الام الحرمان .

ورواية دون كيشوت من أشهر الروايات العالمية واحدى الطرف
الأدبية والمعدودة ، وقد اشتهرت مغامرات بطلها هذا ، أو بالأحرى حماقاته
المسلية وكيف كان يسير مع تابعه سانشو بانزا ويثبت أقدامه وشجاعته
وميله الى الأخذ بيد الضعفاء ومناصرة المظلومين بأساليب مختلفة تدل على
الفطنة والسذاجة والمقتربة بطيبة النفس والمثالية العمياء . ولا يعد هذا
الكتاب الذى سجل مغامرات هذا الفارس المغوار وتابعه المسكين مجرد قصة
وانما هو صورة لاسبانيا في عصره وحياتها من شتى نواحيها في القرن
السادس عشر فهي تمثل أفكار الشعب وتصور مشاعره تصويرا لا يستطيعه
سوى فنان عبقرى موهوب حاد الفطنة نافذ البصيرة .

كتاب عرفه العالم قبل أن يعرف صاحبه !

وحينما ظهر الكتاب في اسبانيا سنة ١٦٠٥ لم يكن أحد يدري أنه
سيكون من الكتب العظيمة الخالدة وأنه سيترجم الى لغات العالم جميعها
ومنها لغتنا العربية ولم يكن أحد بمعرفة مؤلفه أو يذكره بعد موته ولكن
حينما عرف مواطنوه الأسبانيون أنه أصبح له شهرة عالمية أخذوا في بحث
سيرته وتجرى أخبار حياته ووجدوا انه يستحق الشهرة الواسعة بوصفه
انسانا ، فضلا عما يستحقه من الشهرة بوصفه أحد كتاب العالم المبدعين .

كان سرفنتس جنديا وليس من عادة الجنود أن يشتغلوا بكتابة القصص ولكنه لم يكن جنديا في جيش منظم يتلقى التدريب كل يوم في الثكنات ، وانما جندي آخر أن يذهب الى الحرب ويخوض غمارها ويستهدف أخطارها ويتحمل في صبر وجلده مشقاتها وقد أفاد من ذلك معرفة واكتسب خبرة بالحياة والمجتمع أعانها خياله الخصب وشاعريته وقدرته الفنية .

وقد ولد سرفنتس في سنة ١٥٤٧ وكان أبوه بيطارا بمدينة قلعة اينارس وكانت هذه المدينة حينذاك مركزا مهما من مراكز العلم المسيحي ، فقد أوجد فيها الكاردينال اكريمينيس جامعة في سنة ١٥٠٨ . ولكن سرفنتس لم يلتحق بهذه الجامعة لان أهله كانوا فقراء ولكنه عمل على أن يتلقى من اللاتيني ما يمكنه من قراءة الآثار اللاتينية الأدبية وقد استدل الذين ترجموا له على فرط ميله للقراءة من قوله انه كان يقرأ كل ما يقع في يده حتى قصاصات الورق التي يلتقطها من الطريق وقد اعتاض عن الدراسة المنظمة بمعرفة الناس والحياة معرفة يغبطه عليها الدارسون والصلحاء .

وقد حاول الكتابة مبكرا ونظم قصيدة وهو في العشرين من عمره بمناسبة وفاة ملكة أسبانيا وأثنى على القصيدة أستاذه ، ومرت سنوات قبل أن يستطيع أن يفرغ للأدب ومعالجة الكتابة والتأليف وكان يشعر بأنه يملك الموهبة ولكن ظروف الحياة القاسية لم تتح له الفرصة لاختبار قدرته وشجذ ملكته وكان مطبوعا على حب المغامرة ، فاعتزم أول فرصة لاحقت له لممارسة الحياة ومعاناة التجارب فقد التحق بخدمة القس الايطالي الشاب أكوفيفا بوصفه رئيسا للخدم .

وكان البابا قد أرسل هذا القس الى الملك الأسباني فيليب الثاني وغضب الملك عليه وأمره بمغادرة أسبانيا خلال شهرين وقد انتقل معه سرفنتس الى ايطاليا عند عودته اليها ولكن سرفنتس لم يرض عن الحياة المملة الخالية من الحوادث الشائقة في ظل راعية القسيس ولم يكن ممن يحسنون الملئ والمداهنة والذس ولذلك استقال من عمله .

والتحق بالجندي في الفرقة الأسبانية التي تكونت في ايطاليا وكان البابا بيوس الخامس ينظم حينذاك حلفا مقدسا لوقف تقدم الأتراك العثمانيين في أوروبا وكانت فتوحاتهم العظيمة وانتصاراتهم الباهرة قد أدخلت الرعب في قلوب الحكومات الأوروبية ولكن كانت هناك صعوبة في توحيد الكلمة وجمع الصفوف والاتفاق على خطة لصد تيار الهجوم التركي . كانت المنافسات بين الدول الأوروبية لا تمكن من عقد الاتفاق والتغلب على أسباب الخلاف والشقاق وأخيرا وبعد إبطاء طويل قضاه سرفنتس في نابولي تكون الحلف من البابا والبندقية وأسبانيا تحت

قيادة دون جيوان النمساوى ، وكان قائدا بارعا وهو أشهر فيليب الثانى وكان أسطول هذه الدول الثلاث يعد أعظم أسطول يحمل علم المسيحية وكان فيه سفن يجدف بها عدد من البحارة كلهم من المجرمين المحكوم عليهم . وفى سفن الأتراك كانت البحارة من الجنود الانكشارية وكان هدف المتحالفين استرداد جزيرة قبرص من الأتراك ولكن ، قبل وصول الحلفاء الى الجزيرة نشبت معركة رهيبة عند خليج ليبانتو الواقعة عند مدخل خليج كورنت انتصر فيها الحلفاء بعد جهاد شديد .

وبرغم ان سرفنتس كان يعمل جنديا بسيطا فقد أظهر شجاعة استرعت الأنظار وحازت التقدير ، وكان مصابا بالحمى فى نابولى ولكنه أصر على الاشتراك فى المعركة برغم مرضه ، واختار مكانا معرضا للهجوم الشديد من السفن المعادية وقد أصيب فى المعركة بثلاث قذائف اثنتين فى الصدر والثالثة فى يده اليسرى وظلت يده مشلولة طوال حياته وقد أكسبه موقف البطل هذا إعجاب زملائه وطل هو نفسه يرى أن هذا الموقف هو أنبل مواقف حياته وأحقها بأن يفخر به .

وقتل من الأتراك فى هذه المعركة الدامية قرابة عشرين ألفا وفقدوا مائة وسبعين سفينة . ولم تقض هذه المعركة على قوة الأتراك ولكنها أوقفت تقدمهم وأقنعت الحلفاء بأن الأتراك يمكن هزيمتهم وكانت انتصارات الأتراك المتلاحقة قد جعلت الأوربيين يشكون فى قدرتهم على إيقاع الهزيمة بالأتراك ورددهم على أعقابهم .

وهبت عاصفة فى اثر المعركة ، وأبحر دون جيوان النمساوى الى مسينا ومعه جرحى المعركة وكان من بينهم سرفنتس الذى كان جرحه بالغا وأعطيت له هبة من المال لقاء شجاعته ولكنه كان شديد التوق الى العودة الى ميدان القتال ولم يمض زمن طويل حتى عاد الى الانضمام للجيش واشترك فى محاولة دون جيوان الثانية للتغلب على الأسطول التركى ولكن هذه المحاولة لم تنجح .

وتلا ذلك هجوم على أفريقيا والاستيلاء على تونس ولكن سرعان ما استردها الأتراك واستغرقت هذه المحاولات والمغامرات أربع سنوات عانى سرفنتس فى خلالها شدة الحرب وتعاورته محنها وذاق لذة الانتصار وتجرع مرارة الهزيمة . وقد صار بعد هذه التجارب المرة جنديا مبتور اليد وعرف ما يعرض الحياة الجندى من الأعمال العظيمة ولكنه عرف كذلك الاخفاق وخيبة الرجاء .

ولما كان قد غاب عن بلاده ست سنوات فقد التمس العودة اليها ومنح هذا الحق وترك نابولى فى سفينة قاصدة الى أسبانيا وكان يحمل رسالتين يشيدان ببطولته وحسن بلائه احدهما من دون جيوان نفسه

والأخرى من دوق سيسا لفيليب الثاني وكانت هاتان الرسالتان من أسباب نكبته فقد هاجمت السفينة التي تحمله سفن القراصنة من الجزائريين في الريفييرا الفرنسية وأخذته أسيرا مع جماعة من الأسبانيين ولما وجد القراصنة معه الرسالتين ظنوا أنه من عليه القوم وإن له شأنا وغالوا في طلب الفدية وقد حمل سرفنتس مع سائر الأسرى إلى الجزائر ووضع تحت حراسة رجل من أصل يوناني اعتنق الاسلام .

وأظهر سرفنتس في أثناء أسره الذي استمر خمس سنوات شجاعة نادرة وأظهرت الأحداث التي توالى عليه ما تنطوي عليه نفسه من نبيل وسماحة . ودبر خططا للهروب من الأسر ولم يمنعه اخفاق إحدى الخطط من محاولة تدبير خطة أخرى وفي أول محاولة أفسد الخطة أحد المغاربة وكان قد اتخذه دليلا فأفشى سر المحاولة في اللحظة الأخيرة واضطر الهاربون مع سرفنتس إلى العودة إلى الجزائر واحتمل هو التبعة ، وعوقب من أجل ذلك عقابا شديدا . وفي السنة التالية أرسل والده مبلغا من المال لافتدائه ولكن المبلغ المرسل لم يكن كافيا وأطلق سراح أخيه رود دييجو فعاد إلى أسبانيا ومعه طلب من سرفنتس يوصي فيه بأعداد سفينة وإرسالها للجزائر لتمكنه من الهروب مع زملائه من الأسرى وأعد العدة للهروب ، وخبا نحو خمسين من الأسرى الأسبانيين في كهف خارج المدينة وظل يقدم لهم الطعام مدة ستة أشهر وأخيرا جاءت السفينة المنتظرة واستعد هو ورفقاؤه للهروب والابحار عليها ولكن شاء الحظ أن يكشف أمرهم في اللحظة الأخيرة وأحاطت به قوة مسلحة من الجند الأتراك وأبى سرفنتس إلا أن يحمل الوزر كله وحده وبرغم تهديده بالتعذيب والموت فإنه رفض لقاء التبعة على أحد من رفاقه . ولم يكن الحاكم التركي الذي مثل سرفنتس بين يديه يتردد في إصدار الحكم بالاعدام في أمثال هذه الحالة ولكن يبدو أن ثبات سرفنتس وإصراره على الأفراد باحتمال التبعة أثرا في نفسه وحمله على الظن بأن هذا الأسباني الجريء لابد أن يكون له شأن خاص وربما أمكن الحصول على فدية ضخمة من وراء الإبقاء على حياته .

واتفق تاجران أسبانيان على تجهيز سفينة مسلحة تتسع لستين من الأسرى ولكن راهبا أسبانيا كان يكره سرفنتس لأسباب مجهولة أفشى سر المحاولة وكان في استطاعة سرفنتس أن يهرب بسهولة ويتخلص من حياة الأسر الشاقة لو أنه وافق التاجرين على أن يهرب بمفرده ولكنه أبى أن يهرب ويترك رفاقه في الأسر ولكي يجنبهم التبعة قدم نفسه للحاكم وقد سيق إليه وحول عنقه حبل وأظهر شجاعة كماداته أمام الحاكم وكان المنتظر هذه المرة أن يحكم عليه بالشنق أو على الأقل يجدهم أنفه أو تقطع

أذنه ولكن الحاكم اكتفى هذه المرة بحبس الأسباني المقطوع الأيدي مقيداً
بالإغلال مدة خمسة أشهر .

وقامت محاولات في أسبانيا لاقتدائه وكان والده قد توفي ولكن
والدته وأخواته عملوا على جمع ما يستطيعون من المال وقدم الملك اعانة
لوالدة سرفنتس لقاء خدمته في الجيش كما أمدتها بعض المؤسسات الخيرية
بمبلغ من المال وأرسل راهب أسباني الى قرصان الجزائر للمساومة في
إطلاق سراحه . ويروى أنه لو تأخر الراهب قليلا لكان سرفانتس قد نقل
الى القسطنطينية ليباع بها في سوق الرقيق العام .

ولما عاد سرفنتس الى أسبانيا ترك الجندية للاشتغال بالأدب ونظم
شعرا وكتب تمثيلات وروايات ونقدا أدبيا ولكنه لم يوفق في ذلك كله
وكان يعاني من الضيق وقد انفقت الأسرة ما عندها ليستعيد حريته .
ولو عاش مثل هذا الرجل في عهد انتشار الصحافة لاشتهرت مقامراته في
الخافقين وعد من أبطال العصر وشخصياته اللامعة وكان راعيه دون جيوان
قد مات حين وصوله الى أسبانيا فلم يجد أحدا يقدر ماضيه وحسن بلائه
ويقول عنه كلمة طيبة تقربه من أصحاب السلطة والنفوذ . وكانت
أسبانيا حينما عاد اليها في سنة ١٥٨٠ قد بلغت الذروة في المكانة بين
الدول الأوروبية وكان ملكها فيليب الثاني لا يحكم أسبانيا وحدها وإنما
يحكم معها كذلك البرتغال والأراضي المنخفضة وجزءا كبيرا من إيطاليا
وجزءا من شاطئ أفريقيا الواقع على البحر الأبيض المتوسط والندى
الجديدة من شيل الى فلوريدا أو قرابة ثلاثة أرباع القارة الجديدة .

وكانت أسبانيا مهيمنة في البر والبحر ، مما أثار المنافسة الشديدة
بينها وبين الدول الطامعة في توسيع رقعتها وبسط نفوذها ولكن هذه
العظمة كانت قائمة على اتساع الحجم وتراكم الحدود في حين ان الفساد
كان متغلغلا في صميم الدولة فقد ملكت شهوة جمع الذهب والطمع في
التوسع والنفوس مما يوضح لنا أن عبادة القوة وشه حب الامتلاك يؤديان
الى السقوط والخراب فقد شرعت الناس تفخر بما تملك من الأميال
المربعة وما تسيطر عليه من النفوس وشغل تفكيرها بالأهداف المادية
المحضة واتخذت الدولة سياسة العدوان والتوسع في بسط السلطان
وأهملت الحاجة الى الإصلاح الاجتماعي والإصلاح الاقتصادي ولم تكن
بأحوال الطبقة الفقيرة بل حاولت أن تستغلها . وأثارت الكثير من الحروب
ولم يكن عجيبا اغفال أمر الجندي الباسل الفقير المغفور سرفنتس في مثل
هذه الأحوال .

وقد ألف رواية أسماها « جالتيا » ضمننت له الشهرة ولكنها لم تدر
عليه من المال ما يكفي للقبال على التأليف والإفادة من مواهبه الأدبية

وتزوج سرفنتس فى السابعة والثلاثين من عمره من سيدة تسمى كاتالينا حملت معها له باثنة مكونة من أربع خلايا نحل وملاعتين من الكتان وثلاث من القطن وبطانية جيدة وأخرى مستعملة وأربعين دجاجة وملكية مزرعة كروم صغيرة وعجب جيرانه من أمر هذه السيدة التى تقبل الزواج من مثل هذا الجندى المقطوع اليد الذى لا يملك شروى تقير ويكبرها بسنوات كثيرة .

وأقبل سرفنتس على الكتابة والتأليف وبذل جهده ولكنه عجز عن منافسة معاصره المؤلف الدرامى الشهير « لوب دى فيجا » فقد كان ذات الصيت كثير الانتصار والمعجبين وكانت له قدرة على الابتكار لا تبارى ويروى أنه ألف ألفا وثمانمائة مسرحية غير الأشعار التى نظمها والقصص التى كتبها ولم يبق من آثاره الا القليل . وقد كانت الدرامات الأسبانية هى الأمثلة التى احتذاها كتاب الدراما فى انجلترا وفرنسا وغيرهما من الدول الأوروبية .

واضططر سرفنتس الى البحث عن عمل آخر ليعيش منه ويعول أسرته وكانت الحكومة الأسبانية حينذاك تعد أسطولها الأرمادا لمهاجمة انجلترا واستطاع سرفنتس أن يحصل على وظيفة لتوريد الأغذية والأخشاب وما اليهما وبيعها للأسطول وكان هذا العمل مما يضيق عنه ذرعه . وعين بعد ذلك فى الوظيفة المتواضعة وظيفه جابى الضرائب وسرعان ما أبغض هذه الوظيفة وعانى مشكلاتها والتنمس من الحكومة أن تعينه فى وظيفة أخرى ولكن التماسه أهمل وظل فى الوظيفة الكريهة وعصره الفقر حتى كان يجد صعوبة فى الحصول على الملابس ، وأثار عجزه فى المسائل العملية الشبهة فى أمانته وحبس فى أشبيلية لوجود عجز فى عهده ولم يعطف فيليب الثانى على هذا الجندى القديم والكاتب المكافح وحينما مات فيليب الثانى وخلفه ابنه فيليب الثالث أغفل هو كذلك شأن سرفنتس ولم يعمل على انصافه وتفريج أزماته .

سرفنتس يكتب قصته الخالدة

وفى غمرة هذا الشقاء وخلال هذه المثبطات ومراجعة هذه الصعاب شرع سرفنتس فى تأليف كتابه العظيم وروايته الخالدة وفى سنة ١٦٠٥ ظهر الجزء الأول منها وبرغم النجاح الذى لقيته واقبال القراء على قراءتها والاعجاب بها فان الكنيسة لم ترض عنها . وكتب « لوب دى فيجا » المؤلف الموفق الناجح يقول عن معاصره النعس الحظ : « ليس هناك شاعر أسوأ من سرفنتس ولا شئ اسخف من امتداح دون كيشوت » .

وكانت الناس في ذلك العصر تقرأ روايات الفروسية التي تروى
مغامرات سخيقة مشحونة بالمبالغات التي لا يقبلها العقل عن الفرسان
وجولاتهم لاجتذاب الأميرات الحسان واستئصالهن من القلاع والحصون .
وقد أراد سرفنتس أن يسخر بهذا النوع من البطولة الزائفة ويكشف
ما تنطوي عليه من سخافات وحماقات وتهويلات ومبالغات ، ومكنه خياله
الخصب وتجاربه المتنوعة من أن يقدم لنا في كتابه صورة شاملة للحياة
الأسبانية في عصره من خلال تصويره لبطله الذي أفسد عليه تفكيره امعانه
في الاطلاع على أقاليم البطولة . وتابمه الذي كان يحاول عبثا أن يبصره
بالواقس . . .

الرواية وخلاصتها

دون كيشوت - هو رجل نحيف طويل قد ناهز الخمسين -
برجوازي متوسط الحال يعيش في قرية من قري اقليم لامنشا بأسبانيا .
لم يتزوج . ولا يعيش معه في بيته القروي الا ابنة أخت له وخادمة تتكفل
بشئون البيت ولديه من الفراغ ما يسمح له بالقراءة والمطالعة ويقوده
مزاجه الى كتب الفروسية والتي تسرد وقائع الأبطال والمغامرين من
الفرسان الجوالين فيجتمع له قدر ضخم يكف الليل والنهار على قراءته
ويشغف بها شغفا يملك عليه حسه حتى يكاد يفقد عقله وينقطع ما بينه
وبين الحياة الواقعية ثم يبلغ به الهوس حدا يجعله يفكر في أن يعيد دور
هؤلاء الفرسان وذلك بمحاكاتهم والسير على نهجهم حين يضربون الأرض
ويخرجون لكي ينشروا العدل وينصروا الضعفاء ويدافعوا عن الأراذل
واليتامى والمساكين .

وقر عزمه على الخروج . وأعد له عدته فاستخرج من ركن خفي
بالمزول سلاحا قديما متاكلا خلفه له آباؤه منذ زمن قديم فاصبح من أمره
ما استطاع وأضفى على نفسه درعا ولبس خوذة وحمل رمحا وسيفا ووضع
في ذراعه درقة وركب حصانا أعرج هزيلا أطلق عليه اسم روسينانتى ،
كما أطلق على نفسه هو اسم دون كيشوت دى لامنشا بدلا من اسمه
الأصلي كيخانا الطيب وأخذ يدير في رأسه أسماء من عرف من قرويات
فاستقر على اسم احدها فنصارت دولثينيا دالتوبوسو . وتخيل أنه لها
محب ولهان شأن الفرسان السابقين مع حبيباتهم وخرج دون أن يشعر
به أحد قبيل الفجر في يوم من أيام الصيف وهو على هذه الهيئة الغريبة
التي انقرض أصحابها منذ أجيال يلتبس المغامرات ويمنى نفسه الأمانى
وتهجس في صدره وساوس عظيمة .

ثم تذكر وهو سائر في طريقه فرحا مزهوا أن خروجه غير شرعي
وأنه لكي يصبح فارسا جوالا ذا حق في استخدام السلاح ينبغي أن ينصب
فارسا على يد شيخ من الفرسان معترف به حسب ما هو مدون في كتب
الفروسية التي قرأها ويضطرب لذلك الأمر شديدا . ولكنه يرى عن
بعد خانا صغيرا مما ينزل فيه المسافرون وسرعان ما تخيله قلعة ذات
أسوار وتخيّل صاحب الخان فارسا عظيما فركع أمامه ودعاه إلى تنصيبه
فارسا ومضى صاحب الخان في المهزلة فحقق له ما أراد .

ويعود دون كيشوت فرحا إلى قريته ليحمل معه بعض ما يلزم
الفرسان من متاع فيلقى في طريقه فلاحا يضرب غلاما له . ويمارس للمرة
الأولى حقه في الفروسية ويهدد الفلاح برمحه ويخلص الصبي المسكين من
يده ويمضي معتقدا أنه أسدى يدا عظيمة على حين يعود الفلاح إلى غلامه
فيزيده تنكيلا وعذابا .

ويعود الفارس الجوال إلى منزله على حمار فلاح من أبناء قريته
صادف الفارس طريقا على الأرض بعد معركة ضرب فيها ضربا مبرحا على
يد تجار استفزهم بجنونه ويدخل بيته وهو يهذى هذيانا طويلا بكت له
صاحبتاه .

ويقر عزمه على الخروج ثانية ولا يستطيع أن يثنيه عن حمقه أحد ،
لا صاحبتاه ولا صديقه المخلصان له : قسيس القرية وحلقها اللذان أحرقا
مكتبته أثناء غيابه مقدرين أنها مصدر جنونه بل أن الفارس يستطيع خلال
إقامته القصيرة أن يستغوى فلاحا ساذجا هو سانشو بانثا فيفاوضه على
أن يكون تابعا له وحاملا لشعاره شأن أتباع الفرسان في قصص الفروسية
ويمنيه الأمانى ويعده أن يجعله حاكما على إحدى الجزر حين يفتح الله عليه
ويهبه النصر والمجد المنتظر ويصدق سانشو ويضع خروجه على حماره
ويركبه ويسير خلف سيده الراكب على حصانه ويصبح شاهدا وشريكا
له في مغامراته كلها وهو يرجو وينتظر أن يتحقق له ما وعده به سيده
من إمارة وحكم .

ويخرج الفارس وتابعه خلصة بعد أسبوعين من عودته إلى الدنيا
العريضة وهذا هو خروجه الثاني .

وأثناء هذا الخروج يقوم الفارس بمغامرات عديدة ما هي في حقيقتها
بمغامرات ولكن خيال الفارس يأبى إلا أن يجعل من الشيء العادى المألوف
أمرا خطيرا يستحق المغامرة . وأول الحوادث هي معركته مع طواحين الهواء
إذ توهم أنها شياطين ذات أذرع هائلة واعتقد أنها مصدر الشر في الدنيا
فهاجمها غير مصغ إلى صراخ تابعه وتحذيره ورشق فيها رمحه فرفعته
أذرعها في الفضاء ودارت به ورمته أرضا فرضت عظامه ، ثم تصادف في

يوم تال عربة تجرها الخيل فيها امرأة مسافرة حولها الخدم وأمامها راهبان على بغلين فيدخل في وهم الفارس أنها سيدة قد اختطفت وقيدت قسرا وأن واجبه تخليصها من أسرهما وأن الراهبين ساجران خبيثان فيهاجم الراهبين ويخوض معركة مع خادم للسيدة تنتهي بضربة تسقط الخادم عن دابته ولا ينقذ الموقف الا تعهد المهزوم أن يمضي فورا الى بلد التوبوسو ليقدم نفسه خاضعا لدولتيينا سيدة الفارس يسألها العفو ويشهد ببطولة دون كيشوت حبيبها .

ولا يسلم سانشو خلال مغامرات دون كيشوت من أذى يصيبه فلقد ضرب ضربا شديدا في معركة دارت بين الفارس وبين فريقتين من تجار جليقية وكان جانيها روسينانتي حيث تحكك في أفراس أولئك التجار . وكذلك حدث في فندق نزل فيه الفارس أن أخذ بعض العائدين يتقاذفون سانشو في ملاءة سمكة أمسكوا بأطرافها من كل جانب يرفعونها ويهبطون بها فيتعالى سانشو في الهواء ويتكور ثم يسقط ليعود الى التحليق مرة بعد مرة ولم تفارق ذاكرة سانشو هذه الدعابة الموجهة القاسية التي كان سببها امتناع دون كيشوت عن دفع أجر لمبيتها في الفندق اذ توهم انه بات ليلته في قلعة من قلاع الفرسان ولا يجوز في حكم الفروسية أن يدفع أجرا في مثل هذه الحال .

وسانشو بانثا يحب السلم ويؤثر المسكنة على القتال ، ولكن المشكلة تجمي من أن دون كيشوت بوصفه فارسا لا يباح له الا قتال الفرسان وحدهم فاذا جاء العدوان وان يكن لسوء تصرفاته هو من مدنيين لا يحملون سلاح الفرسان ، فقد وجب أن يتكفل سانشو برد هذا العدوان والنتيجة الحتمية لذلك أن يتحمل سانشو ما يتحمل من لكمات وصفعات وضرب بالعصى وتمرغ في التراب ورجم بالحصى وتقاذف في الملاءات !

ثم تجمي بعد ذلك معركة الأغنام المشهورة فلا يكاد دون كيشوت يبصر غبار قطيع من الأغنام يملأ الجو يتخيل أنه يشهد زحف جيش عظيم ويتصاعد غبار من الجهة المقابلة لقطيع آخر فيؤمن بأنها المعركة الهائلة بين جيشين للمكين أحدهما مسلم وثانيهما مسيحي ويأخذ في هذيان طويل يشرح فيه لتابعه أمر الجيشين وسبب القتال بينهما ثم يندفع بحصانه يخوض المعركة التي أتاح له القدر ليثبت فيها شجاعته ويخلد اسمه وتنجلي المعركة عن قتل عدد من الأغنام برمح الفارس وعن سقوط الفارس تحت وابل من أحجار الرعاة يفقد فيها عددا من أفراسه !

الفارس في مثل هذه المعارك يدرك الحقيقة بعد هزيمته ولكنه لا يفسر الأمر على الوجه الصحيح فيرجعه الى جنونه هو ، وانما يفسره على أن خصومه من السحرة قد أرادوا حرمانه من نصر مؤكد ومجد لا بد أن

يظفر به ، وقد مسخوا بسحرهم العمالقة الشياطين الى طواحين هواء
والفرسان المحاربين الى اغنام ! وهكذا الهمة أو لا • ويصدقها دون كيشوت
ويمضى معها ويتكامل الموكب ويأخذ الطريق الى قرية دون كيشوت •
وعاد دون كيشوت الى قريته في وضوح النهار من يوم عيد وأهل
القرية مجتمعون في الطرق والميادين فقبول بالعجب والأسف ودخل منزله
بين بكاء صاحبيه - ابنة أخته وربة منزله - وعويلهما ووضع في فراشه
مهزولا منهوك القوى •

وذلك هو آخر الخروج الثاني وبه يختم النصف الأول من الرواية •
أما القسم الثاني من الكتاب - وقد طبع بعد عشر سنوات من صدور
القسم الأول فيبدأ ودون كيشوت معتكف في بيته والذين حوله يتجنبون
اختبار ذهنه مخافة أن يرتد اليه جنونه ثم يكتشفون أنه لم يشف من
جنونه رغم الاعتكاف والمعالجة ويلقى سانشو سيده ويفضى اليه مما ذكره
له سانسو كراسكو - وهو طالب علم من أبناء القرية يدرس في جامعة
سلمنقة من أن كتابا ألفه مؤرخ اسمه سيدي حمادة بن الجيلي قد صدر
مطبوعا وهو يقص مغامرات دون كيشوت وأعماله في خروجه الأول والثاني
ثم يستدعي كراسكو الى منزل دون كيشوت ويجتمع به وبسانشو
فيحدثهما عن الكتاب وما فيه ويعجب الرجلان أن مؤلف الكتاب
انما هو من سحرة العلماء ويبين خلال المناقشة مقدار ما عليه الطالب
كراسكو من خيب ودهاء ومن ميل الى الفكاهة والعيث •

ويعلن دون كيشوت اعتزامه الخروج الثالث ويستشير كراسكو في
جهة المسير فيشير عليه بأن يذهب الى سرقسطة وتسمع صاحبتا المنزل هذا
فيأخذهما الحزن والألم ويشتد غضبهما على كراسكو ويسؤوهما أن يمه
الطالب العلم لدون كيشوت من جبل جنونه وهما لا يعلمان أن كراسكو
يدبر في رأسه أمرا •

وفي مساء يوم من الأيام يخرج دون كيشوت وسانشو في هياتهما
السابقة ، هذا على حصانه روسينانتي وعليه سلاحه وهذا خلفه على حماره
وفي وداعهما شخص واحد هو الطالب كراسكو • ويريد دون كيشوت قبل
البدء في مغامراته أن يتلمس التأييد والبركة من حبيبته وأن يستفتح جهاده
بالحج اليها فيتخذ طريقه الى بلد التوبوسو ويصل الفارس وتابعه ليلا
الى القرية ويطوفان حولها حتى يقبل الفجر وانها لمشكلة لابد لها من حل :
فلا الفارس وتابعه ولا أحد في ذلك الموضع يعرف من تكون دولثينيا هذه
ولا أين يقوم قصرها ويتفق ذهن سانشو عن الحل فلا يكاد يرى عددا
من القرويات على حمارهن يذهبن مبكرات الى الحقل حتى يعلن لسيده
انه موكب السيدة العظيمة دولثينيا ويركع الفارس أمام احدها داعيا

شاكيا مبتهلا بين تعجب القرويات ونفورهن وأخيرا يعتقدون كيشوت على عادته أن السحرة من خصومه أرادوا حرمانه من الاستمتاع برؤية محبوبته فمسخوها قروية قبيحة جافية وهي حيلة صنعها سانشو بنفسه ولكنه سيعود مؤخرا إلى الشك فيما اختلقه هو !

ويمضي الفارس بعد ذلك في طريقه ..

فارس الأسود !!

ويعترض طريقه فارس مجهول لديه يخفى وجهه ويلقب نفسه بفارس المرايا ومعه تابع له على هيئة الفرسان الجوالين واتباعهم ويدخل الفارس المجهول في جدال مع دون كيشوت ويتحداه بأن محبوبته أجمل من دوليثينيا دالتوبوسو ، ويطلب إليه أن يعترف بذلك والا وجب عليه أن يبارزه وأن على المهزوم أن يقبل حكم خصمه مادام الحكم لا يخرج على قواعد الفروسية الجوالية ويقبل دون كيشوت التحدي . ذلك الفارس المجهول ليس الا طالب العلم كراسكو أرادها حيلة لكي يرد الفارس الفضال إلى صوابه ناويا أن يكون حكمه عند النصر أن يتخلل دون كيشوت عن مغامراته ويتنازل عن حق الفروسية لمدة عامين يقضيهما في قرينته لا يغادرها وهذا أمر دبره كراسكو مع القسيس والحلاق ولكن يشاء الحظ أن يهزم الفارس المجهول في المباراة فتفسد الخطة ثم ينكشف وجه المهزوم بعد سقوطه عن حصانه وسنان دون كيشوت بين عينيه وكذلك يسقط عن وجه التابع قناعه فاذا بهما عند سانشو الطالب كراسكو وأحد جيرانه من القرية ولكنهما عند دون كيشوت عدوان حقيقيان حولهما السحر بعد الهزيمة فصارا في هيئة الصديقين امعانا في السخرية من الفارس والكيد له .

وتجئ خلف ذلك مغامرة الأسود حيث يشهد دون كيشوت عربة عليها أعلام ملكية مقبلة وإذا هي تحمل أسدين في قفصين جاءا هدية إلى القصر الملكي من وهران ويستوقف الفارس العربة ويهدد صاحب الأسود ويأمره بفتح باب القفص ليبازر الأسد ويثبت تفوقه عليه ويضيف إلى مجده مجدا ولا يجد الرجل مفرا من الأذعان والرمح في ظهره ويترجل دون كيشوت ويسحب السيف بدل الرمح ويقف أمام القفص ويمعن في الفرار سانشو ومن هنالك . ويفتح الباب على مصراعيه ويدعو الفارس الأسد إلى النزول فينهض الأسد ويطل برأسه من باب القفص ذات اليمين وذات اليسار فترة ثم يدير في بطن ظهره إلى الفارس ويعود إلى الرقود في موضعه ويأبى صاحب الأسود أن يبيع أسده أكثر من ذلك وهو ما دعاه

اليه دون كيشوت ويؤكد الفارس أنه قد تم له النصر المؤزر على الأسد
« ذجين على النزول لاسيما وهو جائع لم يطعم وأنه سيجمل هذا النبا
العظيم الى الملك نفسه حين يلقاه وهكذا يقفل القفص ثانيا ويرى دون
كيشوت أن يخلد هذه الواقعة فيطلق على نفسه منذ الآن اسم « فارس
الأسود » بدلا من لقبه السابق الذى كان قد اختاره له سانشو (الفارس
ذو الوجه الكتيب) .

ويعود الهاربون ويسير الفارس مزهوا بحق ويمضى فى طريق
المغامرة والمجد .

ويمضى الفارس الى مدينة برشلونة وتصادفه فى الطريق أحداث
ويلقى عصابة من قطاع الطرق ثم يدخل برشلونة فيلقاه أهلها بالحفارة ،
لأنهم قرءوا تاريخه ويدبرون له زيارة للأسطول ويقومون له الولائم .

ويخرج دون كيشوت ذات صباح على حصانه وفى سلاحه الكامل
للتريض على شاطئ البحر فيعترضه فارس مجهول يلعب نفسه بفارس
القمر الأبيض يتحداه ويأمره بأن يعترف بتفوق محبوبته على دولثينيا ثم
يبارزه مشترطا عليه اذا انهزم أن يتخلل سنة عن الفروسية ويعود الى قريته
- مرة ثانية - يظهر طالب العلم كراسكو متخفيا لينجز مشروعه ويصادفه
النجاح هذه المرة فيسقط دون كيشوت على الأرض وسنان خصمه أمام
عينيه فيلتزم بالوفاء بالشرط ولا يسلم بأن على وجه الأرض من هم أجمل
من حبيته دولثينيا .

ويودع دون كيشوت برشلونة وأهلها ويعود مهزوما حزينا الى
قريته مجردا من السلاح ولكنه فى الطريق يسترد بعض قواه المعنوية
ويعتزم أن يقضى سنة الاعتزال هذه راعى أغنام حيث يعيش كما يعيش
الرعاة فى جو من الشعر والحب والموسيقا ذلك الجو الذى صورته
القصاص الرعوية تصورا جذابا جميلا .

وفى مدخل القرية يشهد بعض علامات ويسمع بعض كلمات يرى
فيها نذيرا يوحى له بأن الأيام تكاد أن تجرى بنحس لا يسعود . ثم يلقي
القسيس والحلاق وطالب العلم ويخبرهم بهزيمته وقد علموا بها من قبل
وبعزمه على التزام وعده وتفكيره فى الحياة الرعوية فيشجعونه ليخففوا
عنه صدمة الهزيمة ويحضه سانشو على التفاؤل وتلقاه صاحبتا البيت
بالرعاية والسهرة .

ولكنه لم يلبث أن تعثره الحمى فتلزمه الفراش سبعة أيام ويزوره
الطبيب فيعلن اليأس من شفائه وتضج المراتان بالبكاء وتملا الكآبة قلوب
أصدقائه وخاصة تابعه سانشو الذى لا يفارق فراش سيده الواجم الذاهل

المحموم ويغشى دون كيشوت نوم عميق طويل يفيق منه شديد التنبيه واليقظة ويستدعى أصدقاءه الثلاثة ليعلن لهم أمرا وليوصيهم ويجمعون ويتحدث دون كيشوت ذاكرًا أن الله الرحيم قد غمره بطقه ورفع عن عينيه الغشاوة وشفاه من الجنون الذي أصابه فهو الآن ليس الفارس الجوال دون كيشوت دى لامنشا وإنما عاد إلى حقيقته الأولى واسمه الأول الونسوكيخانا الطيب كما عرفه أهل قريته ويتم المراسم الدينية فيعترف للقسيس منفردًا بخطاياهم ويملى وصيته .

ويغشى على الرجل عنة مرات خلال ثلاثة أيام ثم يوافيه الأجل المحتوم وبهذا تنتهى حياة البطل وبه ينتهى الكتاب بقسميه . وفى العام التالى يوافي الأجل المحتوم المؤلف نفسه ميجيل دى سرفانتس سافيدرا فينهى الكتاب فى سنة ١٦١٥ وحياة مؤلف الكتاب فى سنة ١٦١٦ .

تاويلات

دون كيشوت « وتنطبق بالاسبانية » دون كيشوت « ، الكتاب الذى عرض على العالم بأسره أروع صورة للعقلية الاسبانية طيلة القرون الأربعة الأخيرة وخلد اسم مؤلفه « ميجيل دى سرفانتس » فى الأدب العالمى .

ذلك ان معظم أهل الفن والأدب يصرون فى نظرتهم للحياة عن طابع شخصى ولكن « سرفانتس » - فى قصته هذه - جمع بين الطابع الشخصى والطابع القومى والطابع الانسانى عامة : الطابع الشخصى لأنه بث فيها الفلسفة التى خرج بها من تجاربه فى الحياة والطابع القومى ، لأن القصة خير ما يعبر عن عبقرية قومه والطابع الانسانى لأنها تصور النفس عامة وتخطب العقل الانسانى دون تقييد بعصر ولا بجنس والكتب من هذا النوع فى الأدب العالمى كله لا تتجاوز أصابع اليدين عدا .

والقصة تكون سخرية ممن تستهويهم المثل العليا - مثل الشهامة والمروءة والشجاعة - التى تصورها قصص الفروسية الخيالية باعتبارها مثلاً وهمية لا مجال لها فى الحياة العملية . . . وقد تكون نقداً لأوضاع المجتمع الاسبانى فى القرن السابع عشر ولشخصيات معينة فى العهد الذى عاش فيه « سرفانتس » . . . كالمملك شارل الخامس والمملك فيليب الثانى .

وقال ناقد اسباني انها قصة تصوفية وان « دولثينيا » - السيدة التى تعلق بها « دون كيشوت » - تحريف لكلمتى « ديفينا لوشى » الاسبانيتين ومعناها « النور الالهى » . وقال البعض انها محاولة لعرض الجنون وتصويره على طبيعته .

تأثير الرواية في الأدب العالمي

لعل قصة لم تظهر من الشهرة والذيع بين الناس بما ظفرت به قصة دون كيشوت فان النجاح الذي استقبلت به في أسبانيا منذ ظهورها ثم في بقية أجزاء العالم يكاد ان يكون منقطع النظير وحسبنا ان نذكر انها الى سنة ١٩١٤ كانت قد طبعت خمسمائة مرة في اللغة الأسبانية ومائتي مرة في الانجليزية وما يعادلها في الفرنسية وانها مترجمة الى معظم لغات الأرض !!

وفي هذا دلالة واضحة على أنها قصة انسانية لم يقف تأثيرها عند شعب دون شعب ولم يقتصر نفوذها على زمان دون زمان .

ولعلنا لا نتجاوز الحق اذا قلنا ان انسانية هذه القصة جاءت اولاً من انها تمثل الصراع الأبدى في حياة الانسان المتحضر ما بين نزوع الى مثالية تتطلع الى الخير والحق والجمال ، وبين واقع عملي نفى يفرض وجوده على البشر باعتبارهم بشرا يعيشون في مجتمع بشرى . وليس من شك في ان الآثار الأدبية العالمية كلها لا تخلو أبداً من مثل هذه السمة الانسانية في صورة أو أخرى ويكفي ان نتذكر هملت لشكسبير وفارست لجوته فدون كيشوت خرج ليملاً الأرض عدلاً بعد اذ امتلأت جوراً فكأنه المهدي المنتظر الذي ترقبته الأجيال في كل مكان وزمان ولكن جهاده لا ينتهي الى شيء وربما انعكست الآية فأحدث من الضرر فوق ما أحدث من الخير . وتابعه سانشوبانثا يمثل الواقعية التي تطلب الفائدة الملموسة والنفع القريب والتي تخلد الى الأرض مشدودة بالأطماع المادية .

ولكن الطريف في رواية سرفنتس ان هذا الصراع بين المثالية والواقعية لا يجمد في نموذجين ثابتين وانما يتداخل الأمر بما يجعله أقرب الى طبيعة الحياة والأحياء فدون كيشوت المثالي لا يحركه حب الخير وحده مجرداً بل انه ليطلب لنفسه هو الصيت والمجد والشهرة ، وسانشوبانثا على واقعيته وأطماعه وجشعه يستفز به العدالة والرغبة في الخير أيضاً والفارس وتابعه يتبادلان التأثير العاطفي والفكري فيما بينهما خلال مراحل القصة .

وقد وفق سرفنتس اذ استطاع ان يعرض قضية المثالية والواقعية عرضاً شيقاً جذاباً فمزج فيما بين الجد والهزل وبين الاسى والفكاهة مزجاً جعل من قصته متعة للقراء جميعاً على اختلاف حظوظهم من الثقافة وتفاوت عقلياتهم وتجاربهم في الحياة . وقليلة هي الآثار الأدبية التي تستطيع

ان ترضى الخاصة والعامة معا وتستهوى الصغار والكبار فى وقت واحد
وانما جاءها هذا التشويق من المواكبة الباردة بين المثالية والواقعية من
جانب الجنون والبلادة من جانب آخر . فالفارس مجنون وهو مع جنونه
ينطق بالحكمة ، والتابع أبله وهو مع بلاهته لا يخلو من ذكاء وخبت فكان
هنالك صراعا آخر بين العقل والجنون الى جانب الصراع بين الخير والشر
وفى الحق انه من استرعى انتباهه فى قصة دون كيشوت الصراع بين
المثالية والواقعية خرج منها متشائما حزينا ، اما من التفت الى الصراع بين
الجنون والعقل فيها فقد خرج منها ضاحكا غير متشائم .

ثم ان فى القصة من التنوع وتعدد المواقف والانتقال بالأحداث بين
البيئات المختلفة من قرى وغابات ومدن . وبين الطبقات المتعددة من
فلاحين ورعاة ولصوص وسجناء وتجار وارستقراطيين ما وهبها رحابة
واتساع أفق لا يوجد فى آثار عالمية أخرى كل هذا فضلا عن اتصالها
المباشر بتراث أدبى ضخم عرفته كل الآداب الانسانية وهو كتب الفروسية
وسير الأبطال الشعبيين فاعتمدت بذلك على ذوق أدبى مشترك لدى الناس
على اختلاف آدابهم ولغاتهم يضاف الى هذا كله موهبة سخية ورؤى
سرفنتس فى التنظير الى الانتقالات الذهنية والعاطفية والعقلية لدى أبطاله
جعلت من حوار فى القصة ومن خلقه للأحداث والمواقف ما تجدد دائما
لذته وطرافته كلما أعاد القارئ مطالعة قصته .

وليس من الشك ان قصة دون كيشوت على نزعتها الانسانية
العالمية الواضحة يمكن ان تربط بحياة مؤلفها وبحياة العصر الذى عاش
فيه سرفنتس وهذا شئ طبيعى فى كل أثر أدبى .

فاوست

جوتہ

۱۸۲۵ م

ما أعظم المكانة التي يتبوؤها اسم « فلوست » في تاريخ الفكر !
فمنذ بضعة قرون سطع هذا الاسم في كل مكان يصبو إليه النظر وتندفق
من حروفه التي جمعتها يد القدر على بساط العالم أنهار من البحوث
المختلفة المتنوعة : فمن قصص شعبية إلى مآس ومصنفات أدبية وموسيقية ،
إلى رسومات ونحوت ولوحات . فقد ملأ هذا الاسم من دور الكتب والمتاحف
والمسارح الشيء الكبير ، وإذا نظرنا إلى قائمة بأسماء ما أوجده لرأينا أن
هذه الشخصية وليدة الخيال كانت تشغل العقل البشري أكثر مما شغله
أعظم بطل من أبطال التاريخ وإن كانت « الكوميديا الإلهية » في العصور
الوسطى تعد إحدى الروائع الأدبية العالمية ، فكان حريا بالعالم الحديث
أن يخلق لنفسه رائعة لا تقل عنها عظمة ومجدا . فكان منشؤها في ألمانيا
ما بين سنة ١٨١٨ وسنة ١٨٢٤ على يد شوبرت وجوشيل ودوب
وهنريش وفي فرنسا على يد مدام دي ستال وفي إنجلترا على يد كارليل .
ولم تلبث حلقة الدراسات والتحليلات تتسع شيئا فشيئا حتى أصبح اسمه
وقد مر على أنشائه أكثر من مائة عام محط الأنظار وحديث الأفواه .

وهذا الاسم مقرون باسم جوته يلزمه ملازمة وثيقة إذ أنه - من بين
الشخصيات المتعددة التي أوجدها خيال الشعراء في هذا الموضوع ،
لا توجد شخصية أقوى من هذه التي صورها جوته وأعمق أثرا في النفوس
وأشد وقعا في القلوب .

ولم يكن جوته عندما كتب روايته الشهيرة ليتصور حضارتنا
الحديثة ، ولم يكن معاصروه الذين أعجبوا بهذه الرواية ليتصوروا منها
شيئا . على أن بطله لم يزل يعيش بيننا عيشة ملؤها النشاط والحيوية
كانه قد ولد بالأمس فأننا نرى في فاوست اليوم أكثر مما رأى هؤلاء الذين
عاشوا في عصره منذ أكثر من قرن . ومن يدري ما ستكشفه الأجيال
المقبلة في هذه الشخصية من آيات وما سيكتبونه من تعليق حول هذا
البطل بعد مرور خمسمائة أو ستمائة عام عندما يتحدثون عنه كما نتحدث
نحن الآن عن أبطال هوميروس الذين قضوا منذ ثلاثة آلاف سنة . ولم
يكتف فاوست بأن يتحدث عنه جميع الأفواه ، بل ترجم إلى شتى اللغات
ولم يزل يترجم في كل ساعة بالحروف في القصائد ، وبالألوان في
اللوحات ، وبالموسيقى في المقطوعات الموسيقية وأصبحت أمثاله وكأنها
تخرج من أحشاء الإنسانية نفسها . فقد قال « مفستوفليس » رأس
الشياطين وهو يهزأ من زلة مرجريت « ليست هذه هي الأولى » . وقال

ناقد عظيم : « ان رواية فاوست قد أصبحت ملكا للانسانية بأسرها وليست ملكا لألمانيا بل هي تراث للعالم أجمع » .

ولد يوهان أو حنا فولفجانج جوته فى اليوم الثامن والعشرين من شهر أغسطس سنة ١٧٤٩ بمدينة فرانكفورت بألمانيا من أبوين كانا فى سعة من العيش وان لم يكونا عريقين فى الحسب فقد كان جده حائكا تزوج سيدة تملك فندقا وتدر شيئا من الرزق فولد له ولدان أصغرهما يوهان كاسبار جوته والد مؤلفنا . ولما نال هذه الخطوة لدى دوق فيمار فى أخريات حياته لم تكن طبقة الخاصة فى ألمانيا تعطف عليه لأنه لم يكن على زعمهم عريق الحسب . فما كان من الدوق الا ان زاد على اسمه كلمة « فون » وهى من ميزات الخاصة عند القوم .

وبذل والده جوته جهد الطاقة لتعليم ابنهما وتهذيبه ، وكانا يرميان بذلك الى الاستعاضة بشهرته عما ينقصهما من نبيل الحسب فلم يدخرا وسعا فى سبيل تعليمه . وكان والده شديدا الرغبة فى تلقيه مهنة المحاماة التى كادت تكون مقصورة يومئذ على طبقة خاصة . ومع ان جوته تخرج فى كلية الحقوق والشريعة ونجح فى جميع العلوم التى درسها فان ميله كان أشد الى الآداب فكانت نفسه تفيض عواطف واحساسات وكلما أبصر ما حوله من مظاهر الطبيعة أثارت كامن شعوره وأوحت اليه منظوماته الخالدات .

ويظهر من ترجمة جوته انه ورث رقة الشعور وفرط الذكاء عن أمه ، فقد كانت على جانب كبير من التعليم ورقة العواطف وقوة التصور حتى قال بعضهم انها المثل الأعلى لكل أم تريد أن ينبغ ابنها فى الشعر . أما الأب فقد ورث عنه جوته الرزانة والطموح وقوة العزيمة وهندوء الطبع .

وقلما ترك شاعر من شعراء ذلك العصر ما تركه لنا جوته من آثار صباه التى تشف عن خلقه وميوله وما كان يجيش به صدره من العواطف . ولا تقتصر تلك الآثار على القصائد التى نظمها فقط بل تتناول كتبه ودماه (لعبه) وتصاويره وذكرياته والتحف الفنية التى كان يملكها ، مما يدل على ان جوته لم يكن يفرط فى شئ مما يذكره بحوادث صباه وما وقع له من روايات الغرام ، وقد كانت سيرته مجموعة عبر ودروس يستطيع الباحث ان يستشف من خلالها نفسية جوته وما كان يخالجها من مشاعر وعواطف وآراء . وليس ذلك غريبا اذا تذكرنا تشعب مناحى حياته وتعدد المشاهد التى مرت أمام مخيلته ، ولعله لو لزم عقر داره ولم يتجشم مشاق السفر والانتقال ما علقته بذهنه تلك الصور المختلفة من مشاهد الحياة .

ويقال من الجهة الأخرى ان تعدد تلك المشاهد نبا بجوته عن الخلق
الألماني . فبينما ترى الألماني يميل عادة الى التخصص والتوافر على درس
ناحية معينة من نواحي العلم ترى جوته يميل الى درس كل علم وفن
لأن نفسه كانت متعطشة للارتواء من كل منهل ، وهذا يفسر لنا اكبابه على
العلوم والفنون من رياضة ورسم وشعر وموسيقا وتصوير .

بل لقد كان ميله عظيما الى درس النبات والطب والهندسة والحقوق
والسياسة حتى انه بلغ من بعضها شأوا بعيدا ، وهو ما لم يتسن لغيره
من الشعراء ، أضف الى ذلك ميله الغريزي الى تعلم اللغات حتى حذق
اللاتينية واليونانية والايطالية والفرنسية والانجليزية والعبرية كل ذلك
باشراف والده الذي كان يريد اعداده لمناصب الدولة الكبرى ، ليستعيض
بها عما فاتته هو منها .

وفي سنة ١٧٥٩ - وعمر جوته يومئذ عشر سنوات - احتل
الفرنسيون مدينة فرنكفورت لأن حرب السبع سنوات كانت قائمة على
قدم وساق . واحتل أحد الضباط الفرنسيين منزل والده جوته فكان ذلك
أول عهد جوته بالفرنسيين الذين كان أبوه يكرههم . ومنذ ذلك اليوم
أخذ النفوذ الفرنسي يؤثر في نفس جوته تأثيرا لزمه الى أخريات حياته .

ولما بلغ جوته السادسة عشرة من عمره أدخله أبوه جامعة ليبسك
بقصد تعليمه الحقوق . ويظهر ان القسط الذي كان قد ناله من العلم
قبل ذلك لم يكن ليكفيه زادا لدخول الجامعة لذلك لم ينتج جوته هناك
نجاحا يذكر ، الا انه تعرف بأستاذ يدعي جيلرت مال اليه بكليته واتخذ
خلا وفيما . ولكن طبعه القلب ما عتم أن انتصر عليه فمل صحبة جيلرت
ونسبه بعد قليل . وادرك وهو في الجامعة ان ميله الى الأدب لم يكن
ليجديه نفعا فما كان منه الا أن عمده الى ذخائره الأدبية ومنظوماته وقذف
بها الى النار ولكنه ندم على ذلك بعد قليل فاستأنف صناعة الشعر وطفق
ينظم من جديد .

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك جرت له واقعة غرامية لم تكن
الأولى من نوعها ، ذلك انه أحب فتاة تدعى حنة كاترين شونكويك وهي
ابنة صاحب حانة كان جوته يتردد اليها وبلغ شغفه بها حد الجنون حتى
انه ذكرها في كثير من منظوماته باسم « آنيث » ، بل لا تكاد قصيدة من
القصائد التي نظمها في ذلك الزمن تخلو من اشارة الى هذه الحسناء التي
فتنت له وملكت عليه مشاعره ولكنه ما كادت الفتاة تقابل حبه بمثله حتى
طوى كشحه عنها ونسى أمرها !

وفي أثناء اقامته بجامعة ليبسك نظم عدة قصائد وروايات أهمها
المأساة الموسومة « بمزاج المحبين » ومأساة « الشركاء في الجريمة » فبسط

فى الأولى الأسباب التى حملته على هجر معشوقته حنة كاترين شونكوف
بعد أن أحبها حبا يقرب من العبادة وبسط فى الثانية العادات الرديئة
التي كانت منتشرة فى بعض الأسر فى ذلك الزمن ليس فى مدينة ليبسك
وحدها بل فى جميع مدن ألمانيا أيضا ، وقد غلب الذوق الفرنسى على
كلتا هاتين الماساتين وهما تفيضان بالعواطف التى كانت تتأجج فى صدر
جوته والتي كانت أحسن دليل على حقيقة طبعه .

وفى سنة ١٧٦٧ نشر مجموعة منظوماته بعنوان آنيث أو آنيثا وهى
الفتاة التى تقدم ذكرها والتي كان ما يزال لها فى نفسه أعظم الأثر وقد
نحا جوته فى بعض منظوماته هذه منحى الفرنسيين وأودع فيها كثيرا من
التخيلات الشهوانية بأسلوب طلي وعبارة منسجمة ، ويظهر انه أحسن
بسهام الانتقادات التى وجهت اليه من جراء تلك المنظومات فلما أعاد طبع
مجموعته سنة ١٧٦٩ حذفها منها .

وقبل ذلك بسنة - أى فى سنة ١٧٦٨ - اضطر جوته الى مغادرة
جامعة ليبسك والعودة الى فرنكفورت من دون ان يتم علومه وكان رجوعه
فجائيا وسببه انه بذل فى التحصيل جهودا فوق طاقته فأصيب بنزيف
أضعف قواه وألزمه الفراش طويلا فى ليبسك ثم فى فرنكفورت وكان
وهو على سرير المرض يرسل أصدقاءه . ويؤخذ من لهجة رسائله هذه
انه كان ينظر الى الحياة نظرة جد ويحسب للمستقبل حسابا ، وهذا
يفسر شدة اكبابه وهو فى دور النقاها على درس كتب الفلسفة والسحر
والتنجيم والكيمياء ، ويظهر ان فتاة من صديقات أمه تدعى سوزان كاترين
فون كليتنبرج وكانت من أهل التقوى والصلاح أثرت فى نفسه وحولته
الى التفكير فى الروحانيات فلم يمر عليه بعض الوقت حتى أصبح من
المتصوفة !

وما كاد جوته يستعيد صحته حتى عزم والده على إرساله الى جامعة
ستراسبورج ليستأنف فيها دراسة الحقوق ، ومع ان ستراسبورج هذه
من مدن الألزاس وكانت يومئذ فى حوزة الفرنسيين فقد كانت ألمانية
الصبغة سواء أكان فيما يتعلق بلغة أهلها أم بحضورتهم . وكان لانتقال
جوته الى هذه الحضارة أثر كبير فى نفسه ظل معه الى أخريات أيامه ، ذلك
انه أصبح متشبعاً منذ ذلك الحين بالروح القوطية (١١) الألمانية ورأى من
واجبه تسويد ذلك الروح على كل روح أخرى سواء أكان فى ميدان الفن
أم الأدب أم العلوم .

وفى أثناء إقامته بستراسبورج وضع المواد اللازمة لروايته «جوتس
فون برلينجن» التى أخذت عند ظهورها تضجعة كبيرة فى عالم الأدب

لأنها كانت بمنزلة ثورة على الروح السائدة على الأدباء في ذلك الوقت .
وتقول دائرة المعارف البريطانية أن هذه الرواية كانت فتحة جديدا في
عالم الأدب الألماني في ذلك الوقت لأنها أدخلت عليه أسلوب الدراما الذي
ابتكره شكسبير في الأدب الإنجليزي ومع ذلك فإن بعض النقاد يمتقنون
أن رواية جوتس المذكورة هي دون مستوى « فاوست » و « ولهم
مايستر » وغيرهما من روايات جوته الخالدة وأن قيمتها إنما في إقحامها
طرازا جديدا على الأدب الألماني يعتبر ثورة على الروح والتقاليد القديمة
التي كانت سائدة في ذلك العصر . فقد كان شعراء الألمان يومئذ يقللون
الروح الفرنسية واللاتينية وكان فريدريك الأكبر نفسه « ملك روسيا
في ذلك العصر » متشبعا بالروح الفرنسية ميلا إلى الأدب الفرنسي لذلك
كانت الثورة التي رفع جوته لواءها برواية « جوتس » خطيرة جدا .

وفي سنة ١٧٧١ نال جوته إجازة القانون وعاد إلى مسقط رأسه
ليمارس مهنته وقضى السنة التالية في « فترزلا » التي كانت مقرا للمحاكم
الإمبراطورية ولحكمة الاستئناف العليا في ذلك الوقت وكان غرضه من
ذلك التمرن على أعمال المحاماة . وفي أثناء إقامته بفترزلا تعرف بكثير من
رجال القضاء والسلطة وجرى له واقعة غرامية أخرى كان لها أثر عظيم في
حياته وفي الأدب الألماني عامة . ذلك أنه أحب فتاة تدعى شارلوت بوف
حبا مبرحا حتى أنه خلد ذكرها بروايته الشهيرة « فتر » التي دأبت
وانتشرت بسرعة لم يمهدها لها مثيل في أي كتاب آخر من كتب جوته .

ولما بلغ جوته السادسة والعشرين من عمره . ولا شك أن المدة
الواقعة بين سنتي ١٧٧١ و ١٧٧٥ كانت أخصب أطوار حياته من الوجه
الأدبي . ففيها أنتجت قريحته « جوتس » و « كلافيجو » و « آلام فتر »
و « ستيل » و « جوتر » و « اروين » وعدة آثار أخرى رفعت مرتبة
جوته فوق مراتب معاصريه الألمان فأصبح اسمه على حداثة سنة حديث
مجالس الأدب وتعلت شهرته حدود بلاده . ووقع له في أواخر سنة
١٧٧٤ حادث كان له أعظم الأثر في حياته وهو أنه تعرف بكارل أوجست
دوق فيمار في مدينة « كالسر » بمقاطعة بادن فدعاه الدوق لزيارة فيمار
وبعد سنة قابله مرة أخرى في فرنكفورت وكان عائدا يومئذ مع زوجته
إلى فيمار فدعاه مرة أخرى لزيارته فقبل جوته الدعوة وذهب إلى تلك
العاصمة في ٧ نوفمبر سنة ١٧٧٥ ولم يخطر بباله يومئذ أنه كان قاصدا
إلى مدينة سييتزها له موطن إلى آخر العمر .

وقضى جوته بضعة الأشهر الأولى في فيمار يتمتع النفس بجميع
مباهج الحياة وتعلق به الدوق تعلقا شديدا ، ومع أن دوقية فيمار كانت
فقيرة وسواد أهلها من الفلاحين ، إلا أنها كانت بفضل أميرها مثابة رجال
العلم والفن والأدب وكانت تنافس في ذلك العصر بوتسدام .

ولم تمض على إقامة جوته بفيمار أشهر حتى عهد اليه الدوق في أحد مناصب الدولة ، واشتدت أواصر الصداقة بين الأمير والشاعر فصارا لا يخرجان للنزهة الا معا ولا يذهب أحدهما الى مكان من دون ان يصطحب الآخر . واتفق أن الدوقة أماليا والدة الأمير ، وكانت من أعلام الأدب في ذلك العهد ، تحسن الموسيقى وتميل الى اللهو والمسرات لذلك أحسنت وفادة جوته ورحبت بمقدمه وصارت تكتب أمه وكان جوته يومئذ شابا في مقتبل العمر لا تجاوز سنه السادسة والعشرين ، والدوق فتى في الثامنة عشرة فقط ومع ذلك كان بعيد البصر صحيح الحكم وقد جمع حوله في قصره العلماء والأدباء ومنهم سكندورف وهودر وفيلاند أستاذ والدته في اليونانية والآداب ومهذب الدوق نفسه وكان من شعراء ألمانيا المعلومين في ذلك العصر .

ويظهر ان انصراف جوته في أوائل اقامته بفيمار الى اللهو والترفيه واضطراره الى القيام بواجبات منصبه حالا دون اخراجه أى مؤلف يستحق الذكر ولكنه يقول في ذلك انه لم يضع وقته باطلا بل كان يدرس وبعد العدة لآخراج مؤلفات جديدة .

وكان منصبه يدر عليه مائتى جنيه في السنة وهو مبلغ ما كان ليستهان به في ذلك الزمن ولا سيما في مثل إمارة فيمار الفقيرة ولذلك كثر حساده وأخذوا يشكون منه مر الشكوى ، ولكن الأمير لم يعبا بشكواهم ولم يكثر لها وقويت أواصر الصداقة بينه وبين جوته حتى انه منحه دارا ذات حديقة غناء على نهر « الألم » ليقيم بها .

وما كانت عزة نفس جوته لتأذن له بأن يتقاضى اجرا كبيرا من منصبه دون أن يقوم بأعباء ذلك المنصب لذلك عكف على درس شئون الدولة لتصرفها على الوجه الأفضل بهمة وإخلاص ، وكان كل اهتمامه منصرفا الى ترقية الفنون والتمثيل وتنظيم النواحي الحربية والمالية وتنفيذ الأعمال التي فيها صلاح الدولة . وقضى في القيام بتلك الأعباء المضنية عشر سنوات متوالية شعر بعدها بالتعب فأشار عليه الدوق ان يأخذ قسطا من الراحة .

وكان في أثناء ذلك قد نظم روايات كثيرة مثل بعضها في مسرح فيمار ونظم رواية أخرى سماها « انتصار العواطف » وسخر بها من الذين كانت روايته « فتر » قد أثرت فيهم تأثيرا سيئا . وفضلا عن ذلك اشتغل بالعلوم والفنون ووقف جانبا من وقته على تنظيم مدينة فيمار وتجميلها وتحسين هندستها واصلاح حدائقها واهتم كذلك بالزراعة وفلاحة البساتين والمكتشفات الطبية .

وسافر جوته الى ايطاليا سنة ١٧٨٦ وقضى في هذه الرحلة عشرين شهرا نال خلالها ما كان في حاجة اليه من الراحة وشهد بلادا كان يتوق الى رؤيتها . وقد أثر فيه جمال ايطاليا وعظمة آثارها الخالدة وأوحت اليه الشعر والتصوير وأخرج وهو في ايطاليا ثلاثا من أحسن رواياته التمثيلية وهي افيجينيا وايجمونت وناسو . وقد قال عن زيارته لايطاليا انها أهم حوادث حياته . ولما عاد الى فيمار شعر الجميع بأنه قد طرأ عليه انقلاب خطير فأصبح رزينا جاف الطباع .

وكان ذلك في ابان سطوة نابليون . وكان الفرنسيون قد غزوا فيمار وكان قبل ذلك قد تعرف بشيلر أحد كبار شعراء ألمانيا في ذلك العصر ودامت أواصر هذه الصداقة متينة الى النهاية ولم يظهر بين الشاعرين أى أثر للمنافسة مع أن أهل فيمار حاولوا الايقاع بينهما . ولما توفي شيلر سنة ١٨٠٥ كتب جوته الى أحد أصدقائه يقول : « اننى قد فقدت نصف حياتى » .

واحتل الفرنسيون فيمار انتقاما من الدوق كارل أوجست الذى أظهر عطفًا على البروسيين (١٢) فانبرت الدوقة لويز لنابليون واستعطفته ليعفو عن زوجها فأجابها الى سؤالها وحسنت بعد ذلك علاقة الدوق بنابليون . وفى سنة ١٨٠٨ اذ كان نابليون على مقربة من فيمار استدعى جوته اليه وجرى له معه حديث ممتع أعجب نابليون على أثره بجوته أشد الإعجاب حتى انه قال للذين حوله بعد انصراف جوته « هذا انسان ! » .

ولما تألبت أوروبا كلها على نابليون سنة ١٨١٣ كان لذلك أشد الوقع فى نفس جوته اذ كان يعطف على نابليون حتى اتهمه الكثيرون بأنه مارق من الوطنية ، الا أن جوته لم يكن ينظر الى العالم نظرة التحيز الجنسى الضيقة بل كان يحسب العالم كله مملكة واحدة والبشر كلهم اخوانا وقد نشأ على تلك الروح حتى بلغ تلك السن .

وعاش جوته حتى شبع من الأيام وذاق من مباحج الحياة أحلاها وعاشر الكبراء والأمراء والعلماء والأدباء وتمتع بشهرة ذائعة وبشيخوخة حافلة بجلال الأعمال وقضى نجدة فى الثانية والثمانين من عمره بعد ان ترك كنزا لم يتركه غيره من رجال الأدب .

مؤلفات جوته

ولابد لنا من اشارة وجيزة لأعمال جوته الأدبية خلاف كتابه الكبير الذى سنذكره بالتفصيل فيما يلى . لقد عاش جوته صمرا مديدا وبدأ انتاجه مبكرا وكانت حياته مليئة بالانتاج الذى لا ينقطع حتى الأيام الأخيرة

من عمره المديد والمقام لا يتسع للإفاضة في ذكر مؤلفاته وحسبنا هنا أن نجعل الإشارة إلى أشهرها دون أن نلتزم بالترتيب الزمني .

إن مؤلفات جوته تنتظم أربعين مجلداً ومن أهم ما تشتمل عليه ومن أبدعه شعره الغنائي أي الأناشيد والقصائد في الوصف والغزل والقصص القصير المنظومة والمنظومات الشعبية من طراز « بلاد » وهي تحتل مجلدين كاملين وقد اتفق رأى النقاد على أن شعر جوته الغنائي يمتاز بالرفقة والعدوبة إلى درجة منقطعة النظر ولو أن جوته لم يؤلف سوى تلك القصائد لكان في هذا ما يكفي لوضعه في المكان الأسمى بين الشعراء « الغنائيين » .

وآلف جوته مسرحيات عديدة بدأها في مرحلة صباه بأخراج مسرحية « جوتس » وهي مستمدة من قصة بطل جرمانى فى العصور الوسطى ثم جاءت بعدها مسرحيات كلافيجو وإيجيننت وتاسو وإيغينا وغيرها . وقد كان جوته شديد العناية بالمسرح فى فيمار وقد قام هو نفسه بالتمثيل فى بعض مسرحياته وفى غيرها .

وتناول التأليف القصصى المنشور أيضاً ، ومن أشهر ما ألفه فى هذا « آلام فرتر » وهو من أول وأشهر مؤلفاته ويصف قصة غرامه بخطيبة صديقه المسماه شارلوت بوف والكتاب معروف للقارىء المصرى فى ترجمته الرشيقة بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات ولكن أشهر قصص جوته النثرية قصة ولهم مايستر وهى قصة طويلة تصف حياة المسرح والعاملين فيه وعلى الرغم من أنها رواية منثورة فإنها تشتمل على أناشيد وأغان شعرية من أبدع ما أنتجه شاعر .

ويعتبر كتاب ولهم مايستر أكبر إنتاج لجوته بعد فاوست وقد ألفه على مدى كثير من السنين كما هى الحال فى فاوست .

وهناك قصة بالشعر على نظام شعر الملاحم : تدعى « هرمن ودروثيا » وقد ترجمت نثراً باللغة العربية وهى تعد من أروع ما نظمته جوته .

ومن مؤلفات جوته المطولة كتابه عن تاريخ حياته بدأه وهو كهل ولكنه استخلم ذاكرته القوية وما قد يكون لديه من مذكرات بحيث أصبح كتابه شاملاً لتاريخ حياته كلها وقد سماه « الحقيقة والخيال » اختزاساً من أن تكون ذاكرته قد خانتها فى بعض شئون صباه وشبابه .

وفى ختام الحديث عن أعمال جوته لابد أن نشير إلى ديوانه الشهير المسمى « الديوان الشرقى الغربى » فإن جوته بعد أن تجاوز الستين أبدى اهتمامه بالأدبين العربى والفارسى بصورة جدية وأخذ يستعين بعدد من المستشرقين على فهم بعض النصوص الأدبية المهمة ونصوص القرآن

الكريم وانتهى به الأمر الى تأليف الديوان المذكور الذي تظهر فيه الروح الشرقية والجو الشرقي ، والديوان عبارة عن مجلد ضخم يشتمل على عدد كبير من القصائد والمقطوعات في شتى الموضوعات من نسيب وحكمة ووصف وكلها مصطبغ بالصبغة الشرقية ...

ان اهتمام جوته بموارد أدبية جديدة وتعمقه فيها ونشره لديوان شعر مستلهم من تلك الموارد الشرقية ونشره لمثل هذا الأثر وهو مشرف على السبعين من أكبر الأدلة على حيويته ودأبه ومقدرته على التجديد في جميع مراحل الحياة ..

فكرة فاوست

بنى جوته كتابه العظيم على أسطورة « الدكتور فاوست » التي تدور حول قصة أستاذ من أهل العلم باع روحه للشيطان نظير أربعة وعشرين عاما ينال فيها الرأنا من المتع والملذات . ولعل الأسطورة تكونت بفضل جهود بعض رجال الدين الذين أرادوا بنشرها أن يعظوا الناس ويحرضوهم على الصلاح والتقوى والبعد عن سبيل الضلال . ولكن الأسطورة فيما يبدو لها أساس من الواقع : فان النقاد متفقون على أنه كان يعيش في ألمانيا في النصف الأول من القرن السادس عشر رجل يحمل اسم الدكتور فاوست وكان يتجول في أنحاء البلاد يوهم الناس أنه ساحر ضليع وقد تحدث عنه طبيب يدعى فيليب بيجاردى في كتاب ألفه سنة ١٥٣٩ قال فيه ان فاوست رجل أفاق محتال يتجول في البلاد منذ بضع سنين يزعم أنه الفيلسوف الأعظم ويدعى غير ذلك من الألقاب ، ويحتال على ابتزاز أموال الناس بقراءة البخت والشعوذة والطب الخرافي ونحو ذلك ويقول « بيجاردى » انه قابل كثيرا من معاصريه ممن خدعهم حيله وادعاءاته .

في ذلك العصر كان حديث السحر والسحرة يشغل الأذهان في جميع أنحاء أوروبا الى درجة لا تكاد نتصورها فلم يكن يستغرب أن يؤمن الناس ببراعة فاوست السحرية ويصدقوا مزاعمه فاشتهرت حول اسمه الروايات والأخبار وهو على قيد الحياة وعندما سمع الناس في حوالى عام ١٥٤٠ انه قد مات ميتة عنيفة في ظرف شديد الغموض لم يجد الناس صعوبة في تفسير ما حدث بأنه من غير شك قد اختطفه الشيطان الذي كان يساعده على الاتيان بأعماله الخارقة للمادة .

هكذا ولدت أسطورة الدكتور فاوست وعلى الرغم من أن الزعم بأن رجلا باع نفسه للشيطان نظير بعض المساعدات العاجلة لم يكن شيئا جديدا غير انها في هذه المرة أسطورة مقترنة باسم رجل كان يعيش ويراه

الناس بل ولم تلبث الأسطورة أن ظهرت في صورة قصة مطبوعة نشرت في فرانكفورت عام ١٥٨٧ وناشرها رجل يدعى شبير أما المؤلف المجهول فأكبر الظن انه قسيس من أتباع مارتن لوتر ألف كتابه بأسلوب جدى لغرض دينى ليحذر الناس من السحر والشعوذة والفنون الجهنمية . والكتاب مليء بمقتطفات من الكتاب المقدس وشعاره المكتوب على الغلاف « قاوموا الشيطان .. يهرب منكم ! » أما عنوان الكتاب فهو « تاريخ الدكتور يوهان فاوست الساحر البعيد الصيت ذى الأعمال الجهنمية » .

ومن المفيد أن نأتى هنا بملخص لهذا « التاريخ » :

« كان فاوست ابنا لفلاح في قرية بالقرب من فيمار وله عم غنى في بلدة ويتمبرج تولى الاتفاق على تعليمه في جميع مراحل الدراسة فتخرج الطالب من الجامعة بامتياز في علم اللاهوت ولكنه نظرا لطموحه وحبه للأبحاث الشاذة تعلق بدراسة السحر والكشف عن الأسرار الغامضة وترك دراسة الدين وتبرأ منه وأخذ يدعى العلم بالتنجيم والطب ويعالج أمراض الناس بالأعشاب والنبات . ولم يكفه الامعان في البحث عن أسرار الكون وكل ما في الأرض والسماء بل دفعه غروره الى الالتجاء الى العزائم الخاصة باستحضار الشيطان فأمكنه ان يستحضر شيطانا من المرتبة الثانية ظهر له في صورة راهب وتبين ان اسمه « مفستوفليس » فاستدعاه فاوست الى منزله وعقد معه اتفاقا وبمقتضى هذا الاتفاق يكتسب فاوست القوة الروحية ويكون له ابليس خادما مخلصا مطيعا يأتي الى منزله في أى وقت يريد فاوست . وفي أى شكل يريد سواء أرادته مختفيا لا يرى أو في أية صورة ظاهرة . ويقدم للدكتور فاوست جميع الخدمات التي يطلبها وينيله ما يشاء من الرغائب وفي نظير ذلك وبعد فترة من الزمان - حددت فيما بعد بأربعة وعشرين عاما - يصبح فاوست جسدا وروحا ملكا لهذا الابليس وعليه منذ الآن أن يفكر بالدين المسيحي وأن يبغض جميع المسيحيين ويقاوم كل محاولة يراد بها عودته الى الدين ولا بد لفاوست أن يمضى هذا العقد بقطرة من دمه .

« قبل فاوست هذه الشروط كلها ، وفي الفترة الأولى بعد العقد التزم منزله لا يقابل أحدا سوى ابليس وتلميذ فاوست الخاص المسمى كرسستوف واجنر وهو فتى غر وقح كان من قبل أحد الرعاع السفلة . وأخذ الشيطان يزورهما ويجتهد في تسليتهما يقدم لهما أطيب الأطعمة وأفخر الخمور التي كان يسرقها من القصور المجاورة وهكذا أخذ فاوست يعيش عيشه الترف ليلا ونهارا وكفر بالله ورسله واليوم الآخر ... ثم خطر لفاوست أن يتخذ زوجة ولكن نظرا لأن الزواج نظام نصراني فإن الشيطان اعترض على الزواج ولكن وفر له الوسيلة لارتكاب الاثم .

كذلك اتخذه الشيطان بكتاب ضخيم فيه جميع المعلومات عن السحر والشعوذة وطرق ممارستها ، ثم تدور مناقشات ومجادلات بينهما حول الأرواح والملائكة . وكيف يستحيل الملك اذا عصى شيطانا ، بعد هذه المجادلات أخذ فاوست يشعر بشيء من الندم ويفكر في التوبة ولكنه لا يلبث ان يعود الى ضلاله وكفره وتنقطع المجادلات بينهما بعد ذلك . ويأخذ فاوست في دراسة التنجيم ، وعلى طبائع الاشياء ، وتمضى على انهماكه في هذه الدراسات سبع سنين .

« في الأعوام الثمانية التالية لم يحدث سوى حادثين خطيرين : أولهما ان فاوست طلب من الشيطان أن يريه جهنم فتوسط لدى واحد من كبار الشياطين يدعى « إله الذباب » لكي يحضر في منتصف الليل ويأخذ فاوست . وحضر هذا الشيطان فعلا وحمل فاوست على كرسى من العاج ثم أغرقه في سبات عميق وجعله يرى في نومه أحكاما تتضمن صوراً ومشاهد من الجحيم وهو يتوهم أنه يراها حقيقة .

« أما الحادث الثاني فإنه طلب أن يرقى الى السماء فحملوه في مركبة يجرها جواد أشبه بالتنين فجعل يتجول في السماء وبين النجوم بضعة أيام ثم عاد الى الأرض ، وفي العام السادس عشر من المدة المتعاقدة عليها طلب من إبليس أن يسبح في الأرض فتحول الشيطان الى حصان ذي أجنحة وأخذ يجوب به جميع أركان الأرض فأمكنه بهذه الوسيلة أن يزور مختلف البلدان ويشاهده مختلف المناظر وينعم في كل بلد من ضروب المذات ويقوم ببعض أعمال السحر والشعوذة من باب التسلية . ففي روما زار قصر البابا وقام ببعض الأعيبه وسخرياته وفي استامبول زار حريم السلطان في زى مولى من أولياء المسلمين .

وفي بلاط الامبراطور شرلكان في إسبانيا ظهر بمظهر الاسكندر الأكبر وزوجته . وفي نهاية المطاف يقضى وقتاً طويلاً في مرح ودعابة مع مجموعة من الطلاب المحبين للسكر والعريضة وفي إحدى السهرات مع هؤلاء تمنى أحدهم أن يرى هيلانة التي اشتهرت بجمالها الفتان في زمن اليونان فلم يلبث أن أحضرها لهم ليأمنوا بوجودها ثم اتخذها بعد ذلك عشيقه له وأولدها غلاماً سماه يسطس فاوست ومن خصائصه « انه يتنبأ بما في الغيب » .

وهكذا تمضى الستون وتقرب مدة التعاقد مع إبليس من نهايتها فيأخذ الندم سبيله الى قلب فاوست وينادى بالويل والنبوء وينهمل السمع من عينيه فيتصنع إبليس العطف عليه ولكنه يصر على تنفيذ جميع شروط العقد . وفي اليوم الأخير من الأعوام الأربعة والعشرين يجعل فاوست وريثه تلميذه واجنر ثم يذهب مع خلانته الى حانة بالقرب من ويتمبرج ،

فيقدم لهم أطيب الطعام والشراب ثم يقص عليهم قصته في حزن وألم مؤكدا لهم أن الشيطان سيحضر ليقبض روحه في منتصف الليل . بعد ذلك يفترق الجميع . وفي الساعة المحددة يسمع صوت صفيح مزعج وحشرجة عالية ويعودون في الصباح لرؤية صاحبهم فلا يجدون لفارست أثرا بل يجدون جسدا ممزقا فوق كومة من القمامة .

وقد ألف جوته كتابه كله نظما فيما عدا منظرا واحدا قصيرا في الجزء الأول رأى أن يستيقه نثرا . وقد امتاز شعر جوته في فاوست بالمزاي التي امتاز بها في أشعاره الغنائية فكان ينظم بعناية واتقان ويختار الوزن والقافية التي تلائم كل موقف وكل موضوع وربما أرسل الأشعار بغير قافية أحيانا استجابة لحالة نفسية تتصل بالموضوع أو المتكلم وقد أكثر من الأغاني والأناشيد لأن الموقف يتطلبها أو لأنه رأى أن يقحم الانشاد في بعض المناسبات التي ابتكرها ، وهكذا كان ينوع الأوزان حسب نوع الكلام من حوار أو غناء . وحين يكتب عن العصر اليوناني يجعل أوزانه من الطراز الاغريقي القديم ، وهكذا نراه أبدا الصائغ المبدع المتقن دائما سواء أكان في شبابه أم كهولته أم هرمه وشيخوخته .

واختار جوته أن يكون كتابه في صورة مسرحية ولو أن اخراجها على المسرح فيما بعد كان أمرا شاقا ، ولعله لم يابه لذلك كثيرا فقد رأى أن الصورة المسرحية أليق بالموضوع لأنه يريد من شخصياته أن تتحدث عن نفسها وإن تدل على نزعتها وطباعها بكلامها .

ولم يرد جوته حين ألف الجزء الأول من المأساة أن يقسمه الى فصول على طريقه كتاب المسرحيات بل جعله عبارة عن مشاهد أو مناظر لكل منها عنوان يدل على الموضوع أو على المكان أو الزمان الذي تجري فيه الحوادث . أما في الجزء الثاني فقد رأى جوته أن يقسمه الى خمسة فصول ويجعل لكل فصل عددا من المناظر دون أن يجعل للمناظر ترقيما بل يميزها بكتابتها .

منذا الذي يصدق بعد ذلك أن رواية فاوست التي حازت من الشهرة والانتشار هذا القسط لم تمثل على المسرح لأول مرة الا في عام ١٨٢٨ وكان ذلك بمناسبة الاحتفال ببلوغ مؤلفها الثمانين من عمره ! على أن جوته كان يتوقع لروايته مستقبلا غير هذا اذ قال : « سوف ترون فرنسيا يستغلص منها لمسرحية كبيرة ذات مناظر ، وهو يقصد بذلك مأساة واوبرا بالية » .

ولم يخطئ في ذلك فقد جاء في سنة ١٩٤٠ موسيقى فرنسي عبقري في العشرين من عمره يدعى شارل جونو ووطد العزم على تلحينها ولم يثبط عزيمته لما رأى من محاولات عديدة في هذا الموضوع بل على العكس

شجعت على أن يتابع تحقيق مشروعه وحثه على اتمامه . وقد كتب في مذكراته : « لم يتركنى هذا العمل لحظة بل رافقنى فى كل مكان فكنت أودع فى مفكرات مبعثرة الأفكار المختلفة التى كنت أراها جديرة بأن تصلح يوم أعزم على الاقدام على مشروع الأوبرا ولم يتحقق هذا المشروع الا بعد سبعة عشر عاما » .

والواقع أن أوبرا فاوست كما نعرفها الآن لم تظهر الا فى ١٨ مارس سنة ١٨٤٩ وقد تجاوز عدد المرات التى مثلت فيها ثلاثة آلاف عرض فى فرنسا وحدها وهذا أعظم دليل على نجاح هذه الرواية الشهيرة الخالدة التى لم تعرف الاخفاق فى أى وقت طوال هذا الزمن .

عن الحرية

جون ستيفارت مل

٢١٨٥٩

استقبلت انجلترا القرن التاسع عشر وقد أخذت تضطرم بثورة صناعية عارمة ، سرعان ما انصهرت واستجابت الى حركات اجتماعية وتيارات سياسية واتجاهات اقتصادية وفتوحات علمية ومذاهب فلسفية ! كانت انجلترا أسبق دول الأرض الى هذا الانقلاب الصناعي الجارف فأحلت الآلة مكان اليد العاملة ، ونجم عن هذا تضخم المصنع ووفرة الانتاج وتدفق الثراء الفاحش وظهور طبقتي العمال والممولين بالإضافة الى طبقة الزراع وأصبح الضياع واحتدمت المنافسة وتعارضت مصالح الطبقات واصطُرعت مطالبها فكان الكفاح وكانت الثورات التي انتهت الى تعديل النظم النيابية ورفع المظالم الجائرة ، وقرار أوضاع اجتماعية جديدة ، وادخال قيم أخلاقية لا عهد بها للمجتمع الانجليزي من قبل .

وسايرت هذه الحركات التي يمج بها العصر نظريات اجتماعية واقتصادية ثلاث روحه ، وكان من أظهرها نظرية الاشتراكيين التي بشر بها « روبرت أوين » (١٣) وأتباعه فعارضت حرية التجارة وناصبت الرأسمالية المدله وطالبت بإعادة تنظيم الحياة الاقتصادية ، ومن ثم استبدت بهوي العمال واستتهوت قلوبهم وإن أثار الضيق المضي في نفوس المولدين والفرديين والمحافظين من أهل الفكر في ذلك الوقت .

وكان طبيعيا ان تصاحب هذا العصر وتؤثر في حركاته وتتفاعل مع تياراته يقظة عقلية واعية بدت في آثار الكتاب والأدباء والشعراء وتمثلت في فتوحات العلم وتطبيقات نظرياته واتجاهاته الفلسفية ومذاهبها فظهر من الأدباء والروائيين المعروفين (والتر سكوت) و (جين أوستن) و (تشارلس ديكنز) و (تاكزى) و (كبلنج) و (ويلز) ومن الشعراء المطبوعين (بايرون) و (تنيسون) و (براوننج) ومن كتاب المقالة والبحث التاريخي (توماس كارلايل) و (ماكولي) و (رسكن) وغيرهم .

وتضاربت المذاهب الفلسفية واستعر الجدل بينها فكان منها ما اتصل ببيئته وسائر تياراتها وعبر عن روح عصره وساعد على اذكائها فكانت النزعة الحسية واتجاهاتها المادية الخالصة . وكان من هذه المذاهب ما أنكر هذا الاتجاه واستعان بفلسفة الألمان على اقرار « مثالية » روحية معارضة كان يمثل الحركة الأولى بنزعها الحسية أعلام النفعية الحديثة من أمثال « جيرمي بنتام » و « جيمس مل » ممن انتصروا للنزعة الفردية وجعلوا المبدأ النفعي قوام الأخلاق والتشريع وغيرهما من مجالات الفكر

والعمل وسار في هذا التيار مع تطعيمه بنظرية التطور « ليسلى ستيفن » (١٤) و « هربرت سبنسر » (١٥) وجرى في ركب المادية الحسية « السكندر بين » و « توماس هكسلي » فتأكد على يد هؤلاء الاتجاه التجريبي وتمكنت المادية ومدت جذورها الى الحركات التي اضطرم بها هذا العصر .

وفي هذا الجو الصاخب الذي يغلي بالحركات والتيارات ويضطرم بالمذاهب والنظريات عاش فيلسوفنا « جون ستيوارت مل » عملاقا بين قادة الفكر والاصلاح في عصره . ولد في مطلع ذلك القرن وصحبه حتى نيف القرن على السبعين من عمره . نشأ في محيط أحداثه وضرب في زحمته وساهم بقلبه ولسانه في تياراته وحركاته وأمطر قراءه وابلا من المقالات التي أيد فيها رهطا من سياسة عصره الذين دانوا بنفعية بنتام وأبيه جيمس ، هم الراديكاليون الفلاسفة « ورسم لهم في مقالاته خطة حركاتهم ووجه بها نشاطهم ، وأفاض في المطالبة بتعديل النظم النيابية لتفادي عيوبها ورفع مظالمها وأسهب في تأييد الأوضاع السليمة وإقرار المبادئ القوية ومباشرة الاصلاح الاجتماعي وربط بين تفكيره النظري وروح عصره فانثأ فلسفة خلقية قوامها المبدأ النفعي ودعا فيه الى العمل على « تحقيق أوفى مقدار من السعادة لأكبر عدد من الناس » ووضع منطقا استقرائيا أوجب فيه على المشتغلين بالبحث العلمي أن يصطنعوا الملاحظة والتجربة في دراسة الظواهر الحسية ابتغاء الكشف عن حقيقتها ومعرفة عللها ومعلولاتها فكان بهذا أول رائد وضع قواعد البحث العلمي وبشر باخضاع العلوم الأدبية والعقلية لمناهج البحث التجريبي كما كان ابن عصره وبيئته مصلحا اجتماعيا وفيلسوفنا نظريا .

طفولة فيها ما يكفي للدهشة والعجب !!

في العشرين من شهر مايو عام ١٨٠٦ ولد « جون ستيوارت » ابن « جيمس مل » الذي شارك في قيادة الفكر وتوجيهه في أمته وكان أكبر مريد « جيرمي بنتام » الذي احتل مكان الصدارة في توجيه الاصلاح الاجتماعي في عصره ووضع دعائم مذهب المنفعة العامة الذي يدعو الناس الى العمل على تحقيق أكبر قدر من السعادة لأكبر عدد من الناس . وقدر للوليد الجديد أن يكون ورثتهما الروحي وأن تستطير شهرته حتى تكاد تطفى نورهما وقد عاش أباه ثلاثين عاما ، وأدرك من حياة بنتام ستة وعشرين ربيعا فكان طبيعيا - مع ما سنعرفه من أمر نضجه الباكر - أن يتأثر في عمق بشخصيتيهما الغلابتين ! وفطن الفيلسوفان الكبيران الى أن هذا الطفل أخلق أهل جيله بوراة التركة وتحدثا في تدبير أمره وخشى

الأب أن يرحل عن دنياه قبل أن يتم تكوين ابنه واعداده لحمل الأمانة الكبرى . وتطوع بنتام فخفف من جزع صديقه ورحب بتبنى الوليد وتمهد بتربيته أن قدر لصديقه أن يسبقه إلى أخراه ، فكتب جيمس إلى بنتام يقول والطفل لم يتجاوز السادسة من عمره : « ما خطر لي الموت إلا استولى على خاطر مزعج يقض مضجعى ويثير مكانن الضيق فى نفسى ذلك أنى سأرحل عن هذه الدنيا وعقل الحادث المسكين لم ينضج بعد ولهذا فانى أرحب بتطوعك لتمهد تربيته راضيا مسرورا فلو قدر لك أن تتبناه وترعاه لتركناه وريثا خليقا بكل منا » . هكذا قدر كل منهما وأبت الأقدار إلا أن يسبق بنتام صديقه إلى الموت بأربع سنوات .

ونريد الآن أن نجمل فى الصفحات القليلة التالية سيرته العقلية فى المرحلة الأولى من حياته وهى تستغرق خمسة عشر ربيعا ، حصل فيها من ألوان المعرفة ما مكنه من أن يحتل بفلسفته مركز الصدارة فى قيادة الفكر وتوجيه الإصلاح فى أمته . ولا يكاد المؤرخ يخطئ إذا زعم أن سيرته بعد المرحلة السالفة من حياته تلخص تاريخ أمته وتكشف عن أهم التيارات الاجتماعية والسياسية والفكرية فى عصر كان يعج بحركات التقدم ويضطرم بالنزوع إلى الرقى ويغلى باتجاهاته العلمية ومذاهبه الفلسفية . وإذا كان أبوه جيمس وأستاذه بنتام قد قدر لهما أن يعيشا فى شبه عزلة وأن يكون تلامذتهما قلة فإن فتانا قد استطارت شهرته حتى أصبح فى أواخر حياته أظهر مفكرى عصره وأوسعهم نفوذا وأكثرهم تلامذة ومريدين . بل أنه أثار بطموحه الباكر منذ طفولته دهشة معارفه وأعجابهم . فلنلق قليلا عند سيرته فى المرحلة الأولى من حياته :

أشرنا إلى أنه نشأ فى جو عقلى أعانه على أن ينهل العلم ميكره وأن يسبق أقرانه فى السن وينضج قبل أوانه . وفى سيرته فى هذا الصدد غرائب فقد روى هو نفسه - فى سيرة حياته التى كتبها بقلمه - أنه لا يذكر متى تعلم اليونانية القديمة ولكن قيل له أنه شرع فى تعلمها وهو ابن ثلاث سنين ! وقيل أنه قرأ وهو فى الثامنة من عمره « هيرودوتس » وست محاورات من أفلاطون - من بينها « ثياتيتس » التى أشار بحذفها لأنه لم يقو على فهمها ! - وأطلع على بعض المؤلفات التى خلفها « اكسينوفون » و « لوسيان » وغيرهما وقرأ فى السنوات الثلاث التالية « هومير » و « ثيوكلديدس » وبعض أجزاء من « سوفوكليس » و « إيروبيدس » و « أرسطوفانس » و « ديموستينيس » وغيرهم . وفى سن الحادية عشرة اطلع لأرسطو على كتاب « الخطابة » ولم يقدر له أن يتعلم اللاتينية حتى بلغ الثامنة من عمره وقد عرف وهو فى هذه السن قليلا من علم الحساب ومضى فيه وحده لأن جهل أبيه بالرياضيات جعله يحمل عبء دراستها وحده حتى سبق فى مجالها أقرانه ! . وقرأ فى عامه الثانى

عشر كثيرا مما كتب « فرجيل » و « هوراس » و « ليفي » و « لوقييتوس » و « شيشرون » واتصل ببعض المؤلفات التي وضعت عن العلوم الطبيعية التجريبية ولا سيما ما كان منها في الكيمياء وان لم تتح له فرصة يقوم فيها بإجراء تجارب علمية . وقرأ الكثير من كتب التاريخ المفصلة المطولة ووقف عندها مع أبيه في نزاهتهما الصباحية - يفند حقائقها ويناقش موضوعاتها وقرأ « هيوم » و « روبرتسون » و « جيبون » وغير هؤلاء كثيرين ، ووضع أبوه في يده كثيرا من الكتب التي تصور نضال المفاخرين والبجارة والمكتشفين منها « روبنسون كروسو » و « ألف ليلة وليلة » و « دون كيشوت » وكثير غيرها .

وفي عامه الثالث عشر شرع في دراسة الاقتصاد السياسي فقرأ آثار أبيه وبريكاردو وآدم سميث وغيرهم من أساطين هذا المجال !!

أما عن الفلسفة - التي كان قد عرف بعض دراساتها في الثامنة من عمره - فقد عاد واقتحم معقلها وارتاب أرضها وهو في الثالثة عشرة والرابعة عشرة من عمره مع استمراره في قراءة الآداب القديمة والاطلاع على روائعها . ودخل إلى الفلسفة من أقرب أبوابها فدرس الكتب الأربعة الأولى في منطق أرسطو واطلع على منطق المدرسين بعده وأعانه أبوه على فهم القياس المنطقي وتقدير منفعته ، وقرأ أفلاطون وراقه منه منهجه المنطقي وان ضاق بما يعزى إلى تلامذته من اتجاهات شعرية وصوفية وعلى هذا النحو مضى فتانا في دراساته !!

اننا لا نضيف إلى طفولة فيلسوفنا خوارق لنثير بها دهشة القاريء بل نعتقد على العكس من هذا أن عهد الحداثة عند العظماء كثيرا ما يخلو من الفجائيب ويجرى على نفس النهج الذي تجرى عليه طفولة سائر الناس ولا يطعن في العظم أن يكون قد قضى المراحل الأولى من حياته على نحو ما عاشها غيره من الأحداث والعلماء ، ولكننا نروى عن فيلسوفنا بعض الحقائق التي اتفق في روايتها مؤرخو سيرته وفيها ما يكفي إثارة للدهشة والمعجب .

وحين أتم فتانا الرابعة عشرة من عمره رحل إلى جنوبي فرنسا وقضى بها عاما ، وفيها تعلم الفرنسية واستمع في معاهدها إلى محاضرات شتى ودرس الرياضة والاقتصاد السياسي وإلى جانب هذا استيقظت عنده أذواق ومشارب جديدة وتهيات له خبرات لم تتيسر له فيما سلف من حياته ، واتصل بعلم النبات فحبب إليه مناظر الطبيعة وغرس فيه الميل إلى العلوم التي تدرس ظواهرها ، ثم هو فوق هذا كله وقبل هذا كله قد تنفس طوال إقامته في فرنسا جوا من الحرية البهيجة التي افتقدتها أبان حياته في وطنه إذ أدى به نظام معيشتته إلى الجهل بتقاليد المجتمع

الانجليزى وآدابه ولكنه أدرك بعد رحلته الى فرنسا افتقار مجتمعه
الانجليزى الى المشاعر السامية والوجدانات الرقيقة ، واستخفافه الساخر
بهذه الألوان من العواطف .

أما المجتمع الفرنسى فقد لاحظ انه يغرس في نفوس أفراده المشاعر
الرقيقة ويهذب قوى النفس ويعمل على تربية العقل ، وراقه ما رآه في
الرجل الفرنسى من رقة وتواد وحب للاجتماع على عكس الرجل الانجليزى
الذى يتصرف وكان كل فرد أمامه يناصبه العداء أو يثير ضيقه ويهيج
ضجره ! ويعلق مؤرخو الانجليز ساخرين على حكم فيلسوفنا هذا بأن
فيه وصفا لموقف الانجليز من النفعيين !!

وعاد « مل » من رحلته الى وطنه وهو في الخامسة عشرة من عمره
واستأنف دراساته القديمة فقرأ « كوندياك » وألم بتاريخ الثورة الفرنسية
ودرس القانون الرومانى وتوسع فى دراسة « بنتام » واطلع على كتاب
هرينه « ديمونت » « بحث فى التشريع » وقرأ « لوك » وهلفتيوس وهارتلى
وباركلى وهيوم الى جانب ريد ودوجالد ستيوارت وغيرهم كثيرون من المفكرين
المعروفين ، فما مست يده كتابا الا أتى عليه قراءة وتفنيدا فتهيا له من
وراء هذا رصيد من المعرفة المتنوعة جعله من أغزر أهل عصره مادة وأرفعهم
ثقافة وأغناهم علما ، وأحسن فيلسوفنا إستغلال هذه الثروة فحكم فيها
عقله الواسع وأطلق له حرية التصرف فيها والانتفاع بها فخلصت له من
وراء هذا فلسفة شاملة جامعة امتدت الى مجال المنطق والميتافيزيقا والأخلاق
واتصلت بالسياسة وكان لها أثرها الملحوظ فى شتى ميادين الإصلاح
الاجتماعي فى عصره بل فى العصور التى أعقبتة .

واتجه الى الكتابة وهو فى السادسة عشرة من عمره وتعرف الى فنى
فى مثل سنه من طلاب جامعة كمبردج كان متحمسا للمذهب النفعى وعلى
درجة عالية من موهبة الخطابة هو « تشارلس أوستن » ، وعرف أبوه
من صلته بتشارلس وتحمسه للمذهب النفعى ما حمّله على الحاق « جون »
بكلية « ترينتى » بكمبردج وكان يعتقد ان الجامعات معقل الرجعية وأنها
معوق للمواهب المتفتحة وهناك النف حولها جماعة من الطلاب فآلف منهم
جمعية تبشر بالمذهب النفعى وانقطع عن الجامعة بعد أن عين كاتباً فى شركة
الهند الشرقية عام ١٨٢٣ وقضى بها حياته العملية وتدرج فى وظائفها
حتى وصل الى مثل ما وصل أبوه فيها من قبل .

ولم يمنعه العمل عن متابعة نشاطه الفكرى والسياسى فأخذ يكتب
فى الصحف داعياً المذهب ومذهب أبيه جيمس وأستاذه « بنتام » مهاجماً
خصومه فى قسوة وعنّف بحولان أحياناً دون نشر مقالاته واتصل بالمثالية
الألمانية فى الفلسفة والشعر وقرأ « جيته » كما قرأ « وردزويرث »

و « كولودج » من شعراء الطبيعة الانجليز فتكشف له عالم مغلق عليه أضفى على تفكيره عمقا وأصاله كانا لهما أبعاد الأثر في تطوير فكره وفلسفته عن النفعية فاكسب المذهب النفعي على يديه جدة وعذوبة وحيوية واعتدالا وحكمة وإن ظل في تفكيره ومثله الأعلى الاجتماعي على تعاليم أسستاده « بنتام » فاخذت السعادة - وهي جوهر النفعية - على يديه معنى جديدا فانكر أن تكون السعادة غاية مباشرة أو شعورا قائما فحالما تسأل عما إذا كنت سعيدا توقف شعورك بالسعادة بانصرافك الى السؤال وجوابه كما تبين كيف يروض الألم فيحول الى احساس بلذة الحياة وما فيها من متع . وكان يقول ان أزمته النفسية كانت تحول بينه وبين الاستمتاع بالموسيقى التي يحبها .

ولم يحل عمله في الشركة بينه وبين البحث والانتاج العلمي فتوالت كتبه في الصبور حافلة بالفكر الجديد في كل ميدان طرقه ، وحفلت المجلات والصحف بأبحاثه ومقالاته في الفلسفة والسياسة والمنطق وفيما يراه دفاعا عن « مذهب المنفعة » وفي مطالب الإصلاح الاجتماعي والنيابي وحقوق المرأة وفي الدفاع عن مبادئ الراديكاليين وفي غيرها من ميادين البحث المألوفة لدى مفكرى هذا العصر .

وفي عام ١٨٦٥ انتخب عضوا في مجلس العموم فقضى بين جدرانها ثلاث سنوات يبشر بمنهاجه في الإصلاح الاجتماعي والسياسي وينادي بتحزير المرأة ويحاول التوفيق بين شيعة من الراديكاليين وطائفة العمال الناشئة التي أخذت تثبت وجودها وتنصرف عن الراديكاليين الى الالتفاف حول دعوة « روبرت أوين » واشترأكيته الجديدة وإن لم ينزع عن نفسه ثوب الراديكالية التي رأى العمال - بالرغم مما حققته لهم من مكاسب - انصرافها الى طائفة الممولين ، إذ راح يقنع العمال عبثا بأن مبادئ الراديكاليين تخدم مصالحهم في الوقت الذي كان يقاوم فيه بعض مطالبهم كإباحة حق الانتخاب لكل مواطن فباءت معاولته بالفشل .

وعندما أجريت الانتخابات التالية هزمه منافسه مرشح « التوري » ، فأب الى عزله وأبحاثه حتى وافته منيته عام ١٨٧٣ بعد حياة حافلة تسنم فيها قمة الفكر الانجليزى قاطبة .

دخلت حياته من الهزات العنيفة الا ما كان من غرامه بالسيدة « هاريت » وتدل في حبها وبادلته حبا بحب وكانت امرأة ذكية تصغره بثلاث سنوات ولعت بالفلسفة والعلم ودرست المنطق وانصرفت الى قراءة « مل » وكلفت به حتى قالت عنه « انه يمثل غاية ما في البشرية من سمو » وكلف بها « مل » وصحبها في جولة بأوروبا للنقاها من مرض أصابه وضاق أهله وصحبه بعلاقته بها فلم يلق بالا اليهم واعتزلهم فقد أغناه

الحب عن كل عشرة في الوجود ، وقضيا في هذه العلاقة التي وصفها بالبراءة واحدا وعشرين عاما قبل أن يتزوجها عام ١٨٥١ .

ويرد اليها « مل » الفضل في الكثير من انتاجه مما نوه به وأشار إليه في سيرته وأهداها أعظم ما كتب كتابه « عن الحرية » فلما قضت عام ١٨٥٨ اثر التهاب رئوي هزته الفجعة فاعتزل الناس وثوى الى دار في « أفنيون » يطل منه على قبر الغالية ولا يتركه الا الى « بلاكهيث » حيث يقيم بعض الوقت مع ابنة زوجته ويختلف اليه مريدوه بين حين وآخر ولم يجد عزاءه في غير العمل فوهبه كل وقته حتى وافته منيته في ٨ مايو ١٨٧٣ في الضاحية التي تضم رفات الغالية الراحلة .

عن الحرية

كان « مل » يعتقد أن كتابه « عن الحرية » هو اثره الخالد الذي يطاول الزمن ويبقى على الأحقاب فيصلا بين الحرية الفردية والسلطة العامة التي يحكمها العرف أو يحكمها القانون سلطة المجتمع أو سلطة الدولة وضح ما تبينه فما من كتاب أكثر اقناعا وأعلى منطقا ككتاب « عن الحرية » وما من مفكر عرض للحرية في اخلاص وإيمان كما عرض لها جون ستيوارت مل وما من نظرية تحدد غاية الدولة كما تحددها نظريته في الحرية وفي الاقتصاد السياسي وان عفت نظريته الاقتصادية وبقيت نظريته عن الحرية أسمى ما يمكن أن يحدد النفع الاجتماعي للحرية وأقوى ما يكتب عن حقوق الأفراد .

لم يلجأ في كتابه الى استجداء العاطفة والشعور ولم يكن لاتجاهات العصر الرومانسي أثر كبير على تفكيره ، وان أضفى انطلاقه الفكري وفهمه العميق للتاريخ على حججه ومنطقه الاستقراي عذوبة وحيوية .

كان تفكيره امتدادا لتفكير القرن الثامن عشر وإيمانه بالعقل ، غير أنه كاستاذة بنّام لم ير في جمود القانون الطبيعي ما يحقق نظريته للحياة تلك النظرة التي تقوم على تنمية الفضائل واذكاء العقل لدى الأفراد . فمنفعة المجتمع لا تتحقق الا بضمان حرية الفرد وفي هذا الإطار تتحدد غاية الحكومة فتمتّى عرقنا الغايات التي تضمنها الحكومة وتعمل على حمايتها وتشجيعها أمكننا ان نحدد أفضل شكل لحكومة تتكيف مع تلك الغايات وتتلّام معها .

ولا تقاس الحكومة الصالحة الا بمقدار ما يتمتع به أفرادها من فضائل الخلق والسلوك والتقدم العقلي العنام أو بعبارة أخرى بمقدار

ما تصطنعه من مواطنيها وما تصنعه بهم ولا يتأتى ذلك ما لم تفسح لكل فرد أوسع مدى لتنمية مواهبه وإذكاء ملكاته فإن حرية الفكر وحرية العمل هما أثمن ما تقدمه الحكومة لرعاياها .

وليس لأى فرد أو جماعة أن تعوق حرية الإنسان إلا دفاعا عن النفس وما من مسوغ لاستخدام القوة المشروعة ضد إرادة الفرد إلا المنع من إيقاع الأذى بالآخرين . فسلوك الفرد حيال غيره هو ما يقع تحت رقابة المجتمع أما سلوكه حيال ذاته فمما لا يصح لأى فرد أو جماعة أن يتعرض له . فالإنسان سيد نفسه له مطلق الحريق على جسده وعقله فإذا بدر منه ما يسيء إلى نفسه فما على المجتمع إلا أن يقومه بالنصح والتعليم والإقناع فإن لم يجد فمن حقه أن ينبذ إذا وجد فى ذلك خيرا له .

ويقسم « مل » كتابه عن الحرية إلى خمسة فصول يهد فى أولها لفكرة الحرية ويخص الثانى بحرية الفكر والمناقشة والثالث بالفردية كعنصر من عناصر الحياة الطيبة والرابع بحدود سلطة المجتمع على الفرد والخامس بما دعاه « تطبيقات » ويقصد بها تطبيق مبادئه وآرائه على المجتمع .

وتتضمن هذه الفصول بما عرضت له من شتى النواحي فكرة واحدة هى الحرية فى كل أشكالها ومراميها وانطلاقاتها .

غرض « مل » من كتابه

ونراه يحدد الغرض من كتابه فيقول : « لا يتناول هذا المقال ما يسمى حرية الإرادة التى تتعارض مع ما يدعى خطأ بفلسفة الضرورة ولكنه بحث فى الحرية المدنية والاجتماعية وطبيعة الحدود التى يمارسها المجتمع شرعا فى سلطانه على الفرد وهى مسألة قلما اتضحت أو كان من اليسير مناقشتها والكتابة عنها مع ما لها من تأثير بالغ بصورتها الكامنة على قضايا العصر العملية وتوشك أن تصبح أخطر ما يشغل الأجيال القادمة فى المستقبل وهى أبعد من أن تكون محدثة فقد ناشت البشرية منذ القدم ومع التقدم الذى أحرزته فظائيل متحضرة من بنى الإنسان قد أخذت تسفر عن وضع جديد تحتاج منه إلى بحث جاد يختلف عما مضى » .

ويمضى فى شرح مفهوم الحرية عند الأمم القديمة لا سيما اليونان والرومان والإنجليز ولعله حين خصهم بذلك : فلأن الفكر اليونانى والرومانى يمثلان المنابع الأصيلة للفكر الأوروبى الحديث . أما الإنجليز

فلانه ينتسب اليهم ويكتب لهم ، فيقول ان الظاهرة البارزة في تاريخ تلك الأمم هو الصراع بين الحرية والسلطة لحماية الأفراد من استبداد الحكام اذ كان هؤلاء الحكام - فردا أو جماعة - بحكم الضرورة خصوصا للرغبة يستندون في حكمهم الى حق الفتح أو الوراثه ، وينتفى أمام سلطتهم المطلقة كل حق المحكومين ، وكثيرا ما كانوا ينتفضون تلك السلطة في وجه الرعية لذلك كان مفهوم الحرية حينذاك هو تقييد سلطة الحاكم على المحكومين بعهود أو ضمانات هي التي ندعوها « حقوقا سياسية » ، أو بإقامة حدود دستورية يصبح فيها الشعب أو بعض هيئاته شريكا في السلطة فلا يتخذ الحاكم قرارا دون موافقتها .

ثم نشأت الأنظمة الديمقراطية فكان القائمون على السلطة ممثلين للأمة أو وكلاء عنها تتمثل ارادتهم ارادة الأمة مدة انابتهم عنها ولها حق عزلهم متى شاءت وان كان هناك من يرى أنه متى توحدت ارادة الحاكم و ارادة المحكومين فلا خوف من الاستبداد ، اذ لا يعقل أن يستبد الشعب بنفسه . وعلى الشعب أن ياتمن حكامه على سلطتهم ما دام قد حدد لهم طريقها ومداها .

ولما كانت السلطة لا تمثل الارادة العامة وانما ارادة الاكثرية أو لمن يقوون مقامها فليس من البعيد أن يقع الضيم على الأقلية الخارجة على الإجماع مما يحملنا على توقيه بتقييد سلطة الحاكم على الأفراد .

استبداد المجتمع

الا ان أخطر ما يتعرض له الفرد هو استبداد المجتمع فقد درج الناس على تقاليد وعادات يرون في الإجماع عليها ما يسوغها ، يستوى في ذلك ما يستند العقل والمنطق أو ما يقوم على الهدوى والوهم وان حملتهم المصلحة على الهدوى غالبا أو حملهم الوهم الذى تطيب به نفوسهم ما تنبى عليه عواطف من الحب والكره تحدد سلوكهم أمام القانون أو أمام الرأى العام ، وأكثر ما تتبدى تلك العواطف سافرة في العقيدة الدينية ، حيث تحل مشغور الكراهية والخقد للمخالفين وان أدى الخلاف الى تقرير الحرية الدينية ضمانا لكل فريق في البقاء والدفاع عن مذهبه بعد ان تعذر على ايهم القضاء على المخالفين وكان هذا الجانب من جوانب الحرية وحده الذى لقي من التأييد ما ينكر على المجتمع فرض سلطانه على المخالفين الا أن ما ساعد على تقرير هذا الحق هو انصراف الناس على الدين ، والملل من الجدل الدينى الذى يعكر على الناس راحتهم وهناءهم ولكن هذا الحق ما زال مقيدا لا يجيز نقد العقيدة وان أجاز نقد الكنيسة أو يجيز أشياء

ويقف دون أشياء أخرى وطالما ظل المجتمع على فطرته من التعصب لعقيدته بقيت حوافزه تحمله على التعرض للمخالفين مما يعوق حرية الفكر والضمير .

فسلطة المجتمع التي يمثلها سيادة العرف وسلطة الحكومة التي يمثلها القانون هما ما يحملاننا على تقرير مبدأ واضح بسيط وهو ألا يجوز التعرض لحرية الفرد إلا لحماية الغير منه أو لمنعه من الأضرار بغيره فهو الغاية الوحيدة التي تبرر السلطة التي تحكمه وتنتفي دونها كل غاية حتى وإن كانت لحماية الذات فلا يجوز إرغام الفرد على انتهاج سلوك معين بحجة حمايته من الأضرار بنفسه أو ماله ، وإن تكن أسبابا كافية لمناقشته فيما ينبغي عليه لحفظ ذاته وماله ، إلا أنها ليست على الإطلاق سببا للحد من حريته ، فالإنسان حر في ذاته مطلق التصرف في جسده وعقله وإن كان هذا مما لا ينطبق على القصر من الأطفال والمراهقين ممن يحتاجون إلى رعاية غيرهم وتوجيههم ولا يندرج على الشعوب المتأخرة فهي أشبه بالقاصر الذي يحتاج إلى الرعاية والتوجيه ، فإذا قدر لها حاكم مصلح ينهض بها ، جاز له أن يتخذ ما يترأى له من إجراءات تكفل له غايته ، وليس لها أن تعترض عليه ما دام الإصلاح مبتغاه وقصده . فالأصل في الحرية ألا يجوز منحها قبل أن يصبح الشعب قادرا على أمره ، مدركا لمصلحه ، يعي حرية المناقشة ويعرف معنى المساواة والا وجبت عليه الطاعة لماعله حتى إذا بلغ الشعب رشده - كالشعوب التي نكتب لها هذا البحث - لا يصبح الاستبداد جائزا ولا يصبح إكراهه على أمر حقا .

المنطقة الحرام !!

« ويستغنى » مل « عما يؤيد رأيه من حق الفرد المجرد في الحرية ولا يجب أن يتخذ من حافز المنفعة - لا باعتبارها مردا لكل حافز أخلاقي ولكن باعتبارها أساسا لكل ما للإنسان من مصالح خالدة ككائن حي متطور - سندا لحجته فليس هناك ما يبرر إرغام الفرد أو الحد من حريته إلا فيما يتصل بمصالح الغير فإذا وقع منه ضرر على الغير استحق الجزاء القانوني أو الجزاء الأدبي الذي يوقعه به المجتمع حيثما تداعت ضرورة القانون ، ويعنى بهذا أن حق الفرد في الحرية أقوى وأبرز من أن تسوق له البراهين والحجج لتأييده ، وإن كان هناك ما يجيز حمل الفرد على القيام بعمل ينتفع به الآخرون كإرغامه على القيام بواجبه في الدفاع عن الوطن أو أداء الشهادة أمام المحاكم تحقيقا للعدالة بل أن المجتمع ليحاسبه إذا تقاعس مثلا عن انقضاء آخر من الهلاك أو التضضد لظلم يغيق يستضعفين ما دام قادرا عليه فالفرد قد يوقع بتقاعسه كما يوقع بإقدامه الأذى بغيره ، والقاعدة في الخالين هي ما يسببه من أذى للآخرين وإن

كان الأذى فى اقدامه بين لا يقبل الشك وفى احكامه أو تقاعسه مما يقبل الشك ما لم ينتف الشك فى الأذى الذى يقع عن تقاعسه .

الا أن الفرد فى مسئوليته أمام القانون وقبل المجتمع عما يمس مصالح الآخرين قد يخضع لظروف يكون من الأجدى فيها رفع المسئولية عنه اذا أدى الارغام مثلا الى ضرر أشد مما لو ترك وشأنه ليحل الوازع والضمير محل القانون .

أما ما يتصل بسلوك الفرد ولا يؤثر فى الغير أو يؤثر فيهم طوعا ورضا وقبولا فهو المنطقة الحرام فى حرية الانسان وتتمثل :

أولا : فى حرية الضمير وما يتصل بها من حرية الفكر والعقيدة والتعبير والمناقشة بأوسع معانيها .

وثانيا : فى حرية الفرد فى اختيار ما يوافق ذوقه ومزاجه وتكييف حياته على ما يحب ويرضى ما دام لا يتعرض للآخرين بأذى حتى وان جلب على نفسه المضرة .

وثالثا : حرية الاجتماع للراشدين دون اكراه أو تدليس لغرض لا يضر الغير .

فما من مجتمع لا يحل تلك الحريات ويكفلها الا وهو مجتمع غير حر مهما كان طرازه ومهما تكن حكومته . فجوهر الحرية يقوم أصلا على الانطلاق الذى يحمل الأفراد على السعى وراء مصالحهم أيا كان يربون وكيفما يبتغون ما داموا لا يتعرضون بالأذى للغير فالفرد سيد نفسه وبدنه وعقله ولا تعانى الإنسانية من حرية ينطلق فيها الناس كما يحبون كما تعانى من تكبيلهم بقيود يفرضها الغير .

ويستطرد « مل » فيقول ان التسليم بمبدأ الحرية لم يحل بين المجتمع واملا. سلطانه على الأفراد ، بل انه ليرغمهم على ما يرضاه لذاتهم أو حياتهم الاجتماعية لا بقوة رأى العام فحسب بل يلجأ الى القانون مستعديا اياه حتى فيما لا يصح أن يعدو اليه ما دام الاتجاه السادر يعل من سلطان المجتمع ويوهن من قوى الفرد وتلك سواة لا يرمى زوالها بقدر ما يخشى تفاقمها ، فما زال الناس حكاما ومحكومين نزاعين الى فرض آرائهم وميولهم على الغير ، يحملهم عليه ما يجيش بنفوسهم من خير وشر على حد سواء هما من خصائص الطبيعة البشرية وهى نزعة لا يفلى غربها غير حاجتها الى القوة وما دامت تلك القوة فى ازدياد فلن يقف دونها حائل ما لم يكن لها وازع من الضمير .

حرية الرأى

وينتهى « مل » من هذا التمهيد ليبدأ بجانب من جوانب البحث يراه متصلا بما ساقه من آراء عن سلطة المجتمع هذا الجانب هو « حرية الرأى » وما يندرج تحته من « حرية التعبير والكتابة » فهما وإن كانتا شائعتان فى البلاد التى تتمتع بحريتها الدينية والسياسية إلا أن أصولهما العملية والفلسفية ما زالتا غامضتين فى أذهان العامة ولا تجدان التقدير الجدير بهما من قادة الرأى العام ، فإذا وعيناها كان ذلك خير تمهيد لجوانب البحث الأخرى .

١ - حرية الفكر والمناقشة :

ويبدأ هذا الموضوع بتقرير مبدأ يراه سياق حرية الفرد القمين برفع كل ضيم أو اكراه يقع عليه من جانب الدولة أو المجتمع أو كليهما معا وهو ألا يجوز لأية حكومة سواء بنفسها أو بتأييد الشعب أن تخرس فردا واحدا عن ابداء رأيه فلو اجتمع الناس قاطبة على رأى وخالفهم فيه فرد واحد لما جاز اخراسه فليس الاجماع دليلا على الصواب وليست القلة دليلا على الخطل وحرمان الفرد من ابداء رأيه مضرة للناس وحرمان للانسانية من دواعى الرقى والتقدم . فاذا كان الرأى صوابا فقد حرم المجتمع من فرصة التغير ، وإن كان خطأ فقد حرم من فرصة المقارنة التى تؤكد ما هو عليه من حق . فاذا ادعينا العصمة فى الاجماع فقد أقمنا اليقين على باطل وكفى بذلك دليلا على خطل تقييد حرية الرأى . ويستقرىء « مل » التاريخ فيروى كيف خطا المجتمع « سقراط » واتهمه بافساد عقول الشباب ، وحمل حكومة أثينا على محاكمته والحكم باعدامه وهو أجدر أهل جيله بالتقدير والاكبار .

وتقدم « مل » بأربع حجج يدلل بها على ان صلاح الناس عقليا وفى كافة شئونهم إنما يستلزم كفالة حرية الفكر والمناقشة هى :

اولا : ان اخماد رأى قد يخدم حقا ومن ينكر احتمال ذلك فانما يدعى العصمة .

ثانيا : اذا افترضنا لخماد الرأى مجافاته للصواب جاز افتراض انه يتضمن بعض الحق وهو الواقع فعلا فلا تكتمل الحقيقة إذن الا اذا قارع السائد رأى مخالف .

ثالثا : فإذا كان الرأي صوابا واشتمل على كل الحقيقة وجب كفالة الحرية في مناقشة جادة ليقع في أذهان الناس على ثقة ويقين .

رابعا : وتضعف الآراء وتتلاشى حتى تفقد تأثيرها على الأخلاق وتغدو العقيدة الفاظا جامدة جوفاء لا تحقق خيرا ولا نفعاً ولا تؤثر في سلوك الناس إذا ما حيل بينها وبين المناقشة .

ولا يجوز الحجر على حرية المناقشة حتى وإن تجاوزت حدود العرف والآداب فتعيق مثل هذا الحد الفاصل جد عسير والانسان بطبعه يضيق بما يخالفه أو يكشف خطأه . والواجب أن يلتزم الناس الحق والإخلاص في النقاش وإن يحذروا التعرض لخصومهم في أشخاصهم والتهكم عليهم وخاصة إذا كانوا من الخارجين على آرائهم ، فالرأي السام هو الحكم وما أحرانا أن نلتزم الحق في محاربة التعصب والشطط والنفاق ! ، وما أحرانا بالتزام الأمانة في مقارعة الخصم وتفنيده حججه ! .

٢ - الفردية عنصر من عناصر الحياة الطيبة :

وبعد التمهيد الذي ساقه « مل » لموضوعه وبعد أن أسهب في الحديث عن حرية الفكر والمناقشة يعرض للفردية كعنصر من عناصر الرفاهية أو الحياة الطيبة ويبدأ في البحث عما إذا كانت مبررات حرية الفكر والتعبير تكفي لأن تكون مبررا لحرية التصرف أو حرية العمل بشرط ألا تسبب ضررا للغير . وقبل أن يمضي في عرض رأيه يؤكد هذا الشرط الأخير فيقول : « ليس هناك من يدعى بأن حرية العمل قرين حرية الفكر » فالرأي يفقد حرمة إذا وقع منه ضرر ، فلا حرج على من يقول إن تاجر القمح يقتل الناس جوعا أو إن الملكية الخاصة ضرب من السرقة ، ولكن إذا كان هذا القول في جمع من الفوضى تجمهر أمام متجر للغلال ، فإنه مما يوقع ناصره تحت طائلة العقاب ، ويوجب على الرأي العام أو القانون منعه فعند هذا الحد تنتهي حرية الفرد ، إذ لا يجوز له أن يجلب السوء للآخرين أو يكون سببا في سوء يقع عليهم . أما إذا كان تنفيذ رأيه لا يعدو ذاته فلا ضير من أن تطلق له حرية العمل كحرية الرأي سواء بسواء ما دام لا يتسبب في ضرر للآخرين ، فما يصدق على حرية الرأي يصدق على حرية العمل ولن تستقيم الحياة ما لم تتأكد شخصية الفرد ولن ترقى الحضارة ويطرد التمدن ما لم يكن للفردية كيانه المستقل .

ومما يعوق حرية التصرف أن يرى السواد الأعظم من الناس ما تعارفوا عليه من أوضاع اجتماعية صالحة لكل فرد ، وأكثر منه إعاقة أن يهمل الفلاسفة والمصلحون هذا الجانب من جوانب الفردية وكان الناس

لم يخلقوا الا ليقلد بعضهم بعضا تقليد القردة فيحولوا بين الفرد وبين الخلق والابداع وبين النمو والتطور ، وكان تجارب البشرية وما فيها من تنوع لا تهديهم الى ما فى طرائق الحياة من تمايز وأن لكل فرد أن يختار لحياته ما يرضيه وما يراه متفقاً مع خصاله وسجاياه مهتدياً بما كان من تجارب الآخرين ، فانها وان لم تكن شاملة لكافة الخبرات أو مناسبة لظروف كل فرد مع انها صالحة فان تقليدهم لها دليل على ما افادوا منها . وهى بهذا قيمة بالتقدير ، الا ان العادات مهما كانت صالحة ومناسبة فليس للانسان أن يدين بها لا شئ الا لأنها مقررة تدين بها الجمهرة من الناس فانه فى هذا يغدو أقرب الى مرتبة الحيوان ولا يميز الانسان على الحيوان غير الادراك والفطنة وهما فى حاجة الى التدريب والمران .

ويستطرد « مل » قائلا :

وأكرم للانسان ألا يعوق حوافزه ورغباته عن التفتح والانطلاق ليؤكد ذاته وينمى شخصيته ، بشرط ألا يجور على الغير فيعوق نوازعهم عن الانطلاق ويعطل فرديتهم عن التفتح والنمو ، مما يعوق نمو المجتمع بأفراده ، فاطلاق الحرية للأفراد جد عسير ما دامت طبيعة المجتمع تقوم على الماشرة والاجتماع فالقيود التى نرضاها لحرية الفرد ليست مما يعوق نمو الأفراد فان الإطلاق فى جانب جنابة على الآخرين فى جانب آخر ثم ان هذا القيد اذ حد من أناية الفرد نمى جانبه الاجتماعى فأصبح محباً للخير الذى يجلب المنفعة للغير ، على ألا يؤدي ذلك الى انكار ذاته والاستبداد بشخصه سواء أكان الواعز فيه الارادة الالهية أم ارادة الانسان .

وحدير بنا ان ننتفع باطلاق الحرية بما تضيفه على العباقرة من تفتح وانطلاق يكشفان عن المجهول ويرودان بهم آفاق الخلق والابداع فتتجدد الحياة على الأرض وتستقيم فلا تبلى ولا يخمد لها أوار فما من جديد فى الحياة الا وهو عمل الفرد وما من شئ طيب الا وهو وليد فكر عبقرى .

٣ - حدود سلطة المجتمع على الفرد :

ويمضى « مل » فيقول ان ما يخص الفرد وحده من حقوقه وما يخص المجتمع فهو حق للمجتمع .

فالفرد حين يعيش فى رحاب المجتمع ويتمتع بحمايته يرى نفسه مدينا له ومطالباً بسلوك معين قبل أفراد - أولاً - أن يتحاشى الاضرار بمصالح الغير وعليه - ثانياً - ان يتحمل نصيبه من التضحية التى تتطلبها المجتمع كحمايته من الأذى أو دفع العدوان عنه ، فان أهمل ذلك حق عليه عقاب المجتمع عن طريق القانون أو طريق الرأى العام ، فان كان

فى عمل الفرد مضرة بالغير لا تصل الى الاعتداء على حق من حقوقهم المقررة
كان للرأى العام دون القانون حق عقابه ، وفيما عدا ذلك فللفرد حريته
كاملة غير منقوصة فاذا جاز لنا اوشاده وتقويمه بما للناس على بعضهم
البعض من واجب الرعاية لم يجز لنا اكراهه على شئ أو جملة عليه عنوة
وقسرا ، فما من انسان أبصر بمصلحته غير نفسه وان كان عليه أن يكون
بصيرا بما يتفق عليه الناس من قواعد عامة بما ينتظره منهم ويحظى
بتقديرهم ، فلست من القائلين بأن صفات الفرد وعبوه الذاتية
مما لا يجوز أن يؤثر فى رأى الناس فيه فانه ولا شك قمين بالتقدير اذا
ما تجلى بالصفات التى تعود عليه بالخير ، فاذا كان عاطلا منها الى درجة
شائنة كان حقيقا بالاستهجان بل والتحقير فقد يقترب المرء أفعالا لا تلحق
بغيره أدنى مضرة تحمينا على ان نصفه بالسفه أو الحق أو الانحطاط ومن
الخير له ان نحذره منها ، وعلينا أن نتوسع فى هذا الخير ، بأكثر
مما تجيزه آداب تعارفنا عليها فاذا قلنا لانسان انه مخطئ فلا يصح ان
يقال اننا نتجاوز حدود اللياقة أو اننا نتدخل فى شئون الغير فلك الحق
فى أن تتجنبه دون أن تضطهده ولك الحق أن تحذر الغير منه أو تؤثر
الغير دونه بخيرك وبرك .

وغاية ما أقوله ، وأعمل على اثباته ، هو انه لا يجوز للمجتمع أن
يتدخل فى شئون أفراده الا فيما يتجاوز ذواتهم الى ذوات الآخرين ،
فالانسان حر فى كل ما يتعلق بذاته ، ولكنه ليس حرا فى أن يصيب
الآخرين بضرر ، فالكذب والغش والخداع والظلم بل السلبية التى تؤدى
الى مضرة بالغير مما تعرض صاحبها للتوبيخ ان لم تؤد الى الجزاء القانونى
عندما تقع تحت طائلة القانون وان كانت هناك صفات تؤلف خلقا خبيثا
كالنفاق والطمع والأنانية والحسد ، تسم صاحبها بالحق وتفقده الهيبة
والكرامة ولكنها لا تجيز العقاب الا اذا ترتب عليها اخلال بواجبات الفرد
نحو غيره . فهناك فرق كبير بين ما يستحقه الفرد لعيب ذاتى وبين
ما يستحقه لعيب تقع مضرته على الغير . فاذا كنا نتجنب الشخص لعيب
فى ذاته فليس من حقنا أن ننقص حياته ونقلق راحته ، فحسبه ما ينال
من سوء المصير بل ان واجبنا حياله ان نهون عليه بارشاده الى سبيل
الخلاص لا أن نزيد فى آلامه ، بخلاف ما اذا أصاب الغير بضرر فردا كان
أو جماعة فان على المجتمع بصفته حاميا لكل أفراده أن يوقع به أشد
العقاب .

ولكن من الأفعال الذاتية ما يمس الآخرين بطريق غير مباشر ، فالفقه
وتبديد المال قد لا يقف ضرره على صاحبه بل ينته الى ذوى قرباه أو من
يعولهم والاضرار بالصحة قد يؤدى الى العجز فيصبح الفرد عالة على غيره

فان لم يكن هذا أو ذاك فانه قدوة سيئة يمكن أن تمتد غداها الى المجتمع .

ومثل هذه الأفعال اذا تجاوزت الذات الى الاخلال بحقوق الغير وقعت تحت طائلة الجزاء الأدبي لا للسلوك ذاته ولكن لما يترتب عليها من اذى للآخرين ، فمن ينفق ماله في وجه مشروع كمن ينفق ماله سقها اذا كان المال معدا للاتفاق على الأسرة أو للوفاء بدين ومن يقترب فعلا ذميما يؤلم ذوي قرباه كمن يقترب فعلا غير ذميم بالمعنى المقصود ولكنه يسبب الضيق لمن يعاشرونه ، أو من يقارف فعلا ذاتيا محضا لا يستحق العقاب ولكن اقترافه اياه أدى الى الاخلال بواجبه نحو الجمهور كالشرطي الذي يسكر أثناء قيامه بعمله حينئذ يتجاوز السلوك نطاق الحرية ويلج دائرة الجزاء الأدبي أو القانوني متى أصاب فردا أو جماعة بضرر .

ويختتم « مل » بحثه بما دعاه « تطبيقات » فيقرر حقيقتين هما خلاصة بحثه عن الحرية : أولاها أن الفرد حر فيما يفعل وليس للمجتمع أن يفرض عليه أية مسئولية فيما يتعلق بذاته منها الا أن ينصح ويرشد ويوجه . وثانيهما : أن الفرد لا يسأل أمام المجتمع الا اذا مست أفعاله الغير ونالتهم بضرر وللمجتمع حينئذ أن يوقع بالفرد من العقاب الأدبي أو القانوني ما يراه كفيلا بحماية مصالحه .

ونحن لا نترك ظلا من الشك حول الحدود التي يراها لاقامة المسئولية يعود الى مناقشة تطبيقاتها في بعض الحالات ، فيرى أن بعض الأفعال الفردية قد تسبب ألما أو خسارة للغير أو تحرمه نوعا من المنفعة وهي وإن كانت في الغالب نتيجة نظام اجتماعي فاسد الا أنها انفع للفرد وأقلع للمجموع فحيث يفوز الانسان بالسبق وينجح على غيره ينفع نفسه وينفع المجموع . وإن سبب فوزه ألما أو خسارة لمنافسيه وهو فعل مشروع ما لم يكن الغش والخديعة أو الاكراه وسيلة للنجاح .

ولما يرى « مل » في القيود التي تفرض على التجارة والصناعة ما يتعارض مع الحرية الشخصية ما دامت قاصرة على ما يمس المجموع فإذا عدتها كانت خطأ لا يجوز اغفاله فمراقبة الغش وفرض شروط صحية على المصانع وتحريم بيع السموم ومنع تصدير الأفيون مما يحمي المشتري لا تعد اعتداء على حرية البائع مع مبدأ حرية التجارة أو الحرية الشخصية ، كما لا يلهي منع وتكليب الجرائم اعتداء على حرية من يتنوعها أو وضع بطاقة على قوارير السموم قيда على الحرية .

منفعة المجتمع

وهكذا ينتهى « مل » بتقرير الحرية المشروعة للفرد فى اطار المجتمع الذى يعيش فيه وحاول أن يقيم نوعا من التوازن بين الفردية والجماعية وخرج على مذهب أستاذه بنتام فى طبيعة المنفعة فقد فضل بنتام منفعة الفرد على منفعة المجتمع بينما فضل « مل » منفعة المجتمع على ألا تطفى على حرية الفرد وجعل يضرب لذلك أمثلة عديدة ويسهب ويطنل فى شرح نظريته حتى يؤكد لها للناس وكأنه يخشى أن يضلوا حقيقتها اذا لم يتحوط لكل شك فى مدلولها .

وقد سادت النزعة الفردية فى القرن التاسع عشر حتى اخذت الجماعية تزحمها ببزوغ النظرية الاشتراكية التى تركت آثارها واضحة فى تفكير « مل » حين حاول أن يقيم نوعا من التوازن بينهما .

ولقيت نظرية مل فى الحرية والمنفعة أرضا طيبة فى مصر فى مطلع هذا القرن حين أخذ لطفى السيد يبشر بها ويدعو اليها على صفحات الجريدة ، ويبدع لها مسمى جديدا على العربية هو « مذهب الحريين » واستهوت النظرية كثيرا من المثقفين فقام الأستاذ طه السباعى فى شبابه المبكر عام ١٩٢٢ بترجمة كتاب « مل » عن الحرية وأعاد طبعه عام ١٩٤٣ .

الحرب والسلام

ليو تولستوى

١٨٦٤م

الأدب الروسى اذا لم يكن تسليح وحده فى آداب العالم القديمة والحديثة. فانه من الطراز الأول . واذا كان فى العالم من الآداب ما كتب له الخلود فان قصص تولستوى وجوركى ودستوفسكى وغيرهم هى من خوالد الدهر التى لن تموت . بل هى أخرى بأن تكون مقياسا تقاس عليه آداب الأمم الأخرى فينسب اليها الفضل أو النقص بنسبة قربها أو بعدها عن الطريقة الروسية .

ولكن ما هى هذه الطريقة الروسية ؟ هى حسب الظاهر الطريقة التقريرية الواقعية ، فالكاتب يتلمس الحقائق ويرسمها للقارئ كما هى فى الواقع بدون أن يلبسها خيالا كاذبا ، ونقول « كاذبا » لأنه سيضطر الى أن يكسوها بخياله الشخصى مهما حاول أن يحايد أو يقتصر على الحقائق ، ولكنه عندئذ لا يكذب فهو يقرر الحقائق وهذا الخيال الذى يكسوها به يجد صدق فى نفوسنا تعرف فيه الصدق والاخلاص فتحبه ويصير أبطال القصة أشبه شىء بأصدقائنا أو بأنفسنا .

وهذا حسب الظاهر . ولكننا عند التحليل نرى أن تفوق الأدب الروسى يرجع الى أن الأدباء الذين وضعوا هذا الأدب لم يكونوا يقصدون الى الأدب ، وإنما قصدوا الى الحياة يحاولون تبديل معاييرها فى أنفسهم وغيرهم والسعى الى معيشة جديدة يعيشونها فكان أدبهم بذلك ثمرة الحياة وفى صميمها وليس لعبا ولا بهرجة حول هوامشها . ولذلك فإننا نجد العظماء من أدباء روسيا لم يؤلفوا الأدب بمقدار ما عاشوه وهذا هو ما يدعونا الى القول على الدوام بأن التجديد فى الأدب لا يكون شيئا آخر سوى ثمرة التجديد فى الحياة وإن الأديب يجب أن يتجدد قبل أن يجدد .

الكونت ليو نيكولايفيتش تولستوى روائى روسى وفيلسوف خلقى . ولد فى ٢٨ أغسطس (وقيل ٩ سبتمبر) سنة ١٨٢٨ بالقصر الريفى لوالديه فى ضيعة « ياساينسكا بولينانا » فى إقليم « تولا » وكان آل « تولستوى » من الأسرات الروسية العريقة الخشبية والجاه التى يرجع أصلها الى القرن السادس عشر ولم تكن تمت الى أصل ألماني كما قيل فى كثير من الأحيان ، وكما كان « تولستوى » نفسه يعتقد . وقد كان جده الأكبر « بطرس اندرييفيتش » سليل وصيف فى بلاط القيصرية ولكنه استنطاق بطموحه أن يقبل سياسيا لافعا وعين أول سفير لروسيا لدى الباب العالي (تركيا) سنة ١٧٠١ حيث خاض مغامرات دبلوماسية

أدت الى سجنه هناك وكادت تقضى الى حرب بين تركيا وروسيا ، وعندما أفرج عنه فى سنة ١٧١٤ عاد الى وطنه حيث ساهم بنشاط كبير فى الأحداث السياسية وأنعم عليه القيصر بطرس بلقب « كونت » . أما والد « ليو » فكان نيكولاس « نيقولا » إيليتش الذى تزوج من الأميرة ماري فولكونسكى ، فحملت اليه ثروة دسمة وأنجبت له خمسة أبناء كان « ليو » الرابع بينهم . . . وكانت الأوساط التى نشأ فيها مثلاً لما كان يحيط عليه القوم من أرقى مصاف الطبقة الوسطى - فى روسيا فى أواخر عهد الاستعباد والرقيق مما جعل نظرتهم الى الحياة تجمع بين آراء عليه القوم وآراء الفلاحين المستضعفين .

نشأته وصدر شبابه

ماتت أمه فى سنة ١٨٣١ ولحق بها أبوه فى سنة ١٨٣٧ ، فتولت تربيته بعض قريباته المسنات وكان يضطلع بتعليمه مدرسون فرنسيون خاصون - على ما كان شائعاً فى الأوساط الراقية فى روسيا - اذ ذاك - فكانت المصادر الأولى لتكوينه الفكرى والثقافى مستمدة من النظم الفرنسية التى كانت سائدة فى القرن الثامن عشر فلم يقدر له أن يتصل بالثقافة الروسية فى عصره الا فيما بعد ، وفى ظروف لم تكن لتشجعه على الميل اليها . وفى سنة ١٨٤٢ التحق « تولستوى » بجامعة « قازان » ولعلها كانت - اذ ذاك - أعظم مركز للعلم شرقى برلين ولكنه انصرف عن الجد فى دراسته ، بل خامره - منذ البداية - نفور من الدراسات العلمية وأصبح يقضى معظم وقته فى الأوساط الاجتماعية فقد كانت « قازان » مركزاً اجتماعياً للطبقة العليا فى روسيا ، يلى « سانت بطرسبورج » و « موسكو » مباشرة . وقد كانت ذكرى هذه السنوات الحافلة بالسعادة النزقة مبعث اغتباط له فى كهولته . غير ان حب الجدل والتحرى والنقد كان قد بدأ يرسخ فى فكره وقد عزا التأثير « الهائل » الذى خلفته مؤلفات « روسو » على تفكيره الى تلك الحقبة . ثم لم يلبث أن هجر الجامعة فى سنة ١٨٤٧ واستقر فى « يامينا بوليانا » معتزماً أن ينصرف الى الزراعة والاشراف على المزارعين وريق الضيعة . ولكن المحاولة أسفرت عن فشل اذ وجد انه لم يؤت استعداداً لهذا العمل .

وقضى الشطر الأكبر من الأعوام التالية فى « موسكو » حيث استسلم للفشاد والقوضى اللذين كان معظم شباب طبقته يعيشان فيهما اذ ذاك . بيد ان ما سجله فى يومياته - التى بدأها فى سنة ١٨٤٧ - عن دراسته لنفسه ونقده اياها يشهد بأن الحياة العاطلة لم تكن ترضيه فلم يلبث ان بدأ - فى سنة ١٨٥١ - صفحة جديدة فى حياته اذ رحل الى « القوقاز »

وانضم الى احدى وحدات المدفعية كمتطوع من عليا القوم ، وأخذ يقضى أوقاته فى هدوء ودعه فى حاميات قرى اقليم « القوزاق » التى لم يكن يخفف من رتابتها سوى الخروج للصيد أو الاشتراك فى بعض الحملات ضد العصاة من أهل الجبال .

وفى سنة ١٨٥٢ فرغ من أول قصصه : « الطفولة » ، وأرسلها الى « نيكراسوف » - وكان رئيسا لتحرير أكبر مجلة أدبية - فتقبلها هذا متحمسا لها وبادر الى نشرها وما لبث « تولستوى » ان رقى الى مرتبة ضابط عامل ونقل - بناء على طلبه - الى الجيش الذى كان يقاتل الأتراك فى حوض « الدانوب » ثم الى « سياستوبول » بعد أشهر قليلة حيث استقر الى نهاية الحصار فلما استسلمت حاميتها أوفد بتقارير روسية الى « سانت بطرسبورج » فمكت فيها وراح يفتى أوساطها الاجتماعية والأدبية مفضلا الأولى على الأخيرة فقد أخفق فى أن ينسجم مع أهل الأدب ، اذ أثارته عجرفتهم الوقحة ولم يقدروا على التقدم الأوربي الذى كانوا يتخذونه مثلا أعلى تتوخاه النهضة الأدبية الروسية .

وفى سنة ١٨٥٧ اعتزل الخدمة فى الجيش وقام فى السنة ذاتها - كما قام فى سنة ١٨٦٠ بجولة فى الخارج لم يعد منها بغير استهجان حضارة الغرب المادية ثم استقر - بعد رحلته الثانية - فى « ياسنايا بوليانا » وقبل منصب قضايا أنشئ بمقتضى قانون تحرير الرقيق الذى صدر فى سنة ١٨٦١ للبت فى المنازعات المتعلقة بالأراضى بين السادة الاقطاعيين ورقيقهم السابقين . كما أنشأ مدرسة لأبناء الفلاحين على نظم جديدة مبتكرة مستمدة من إيمانه بأن مواهبهم الفطرية أرقى قيمة من المقاييس المصطنعة الزائفة التى خلقتها الحضارة المادية - وأصدر كذلك - صحيفة يومية لترويج آرائه التربوية ولكن الوقت لم يطل به حتى تخطى عن منصبه القضائى وعن الصحيفة اذ كان على شفا أزمة نفسية بيد أن هذه الأزمة لم تنضج وتتكشف قبل خمس عشرة سنة وكان زواجه سببا فى تأخرها . فقد ظل يفكر فى الزواج فترة من الزمن ثم انتهى الى أن خطب « صوفيا اندرييفنا بيهرس » التى كانت تصغره بستة عشر عاما والتى وقع فى هواها فى سنة ١٨٦١ واقترن بها فى العام التالى .

أعماله الأدبية (١٨٥٢ - ١٨٧٦)

نبتت أعمال « تولستوى » الأدبية من مذكراته اليومية فقد كانت - أصلا - محاولة للكشف عن تركيب وتفاعلات الحياة الداخلية للإنسان لتحديد وإيضاح تفاعلات الوعي على حقيقتها . وكانت أولى محاولاته

الأدبية هي « قصة الأمس » التي كتبها في سنة ١٨٥٦ ولم يقدر لها أن تنشر إلا في سنة ١٩٢٦ . وهي محاولة لايراد بيان مفصل دقيق لمشاعره والآثار المترتبة عليها في أربع وعشرين ساعة . وكان أول كتاب كامل نشر له - وهو (الطفولة) (سنة ١٨٥٢) أقل أسهباً في التحليل وأكثر تمثيلاً مع القواعد المألوفة للأعمال الأدبية ، وقد كشف عن المام بأدق تفاعلات الوجدان وأكثرها خداعاً في مظهره فاق كل ما ظهر في الأدب من قبل . . . وقد ازداد « تولستوى » ارهاقاً لوسائله التحليلية - في القصص التي تلت ذلك - حتى لقد كان كثيراً ما يذهب في ابعانه الى درجة الإضرار بالجبهة الخيالية للقصّة .

وفي تلك الأثناء برز صراع قدر له أن يظل ميسطراً على « تولستوى » طيلة حياته . . . الصراع بين الحياة الطبيعية المسترسلة من تلقاء ذاتها دون ما تفكير وبين مطالب العقل والقانون الخلقى . ففي قصة « القوزاق » - التي كتبها في سنة ١٨٥٤ ونشرت في قالب لم يرض عنه في سنة ١٨٦٢ - تنتصر الحياة الطبيعية . إذ نرى « القوزاق » يمجدون رجلاً على الفطرة لا يفتن إلى الخير والشر ومن ثم فهو بعيد عن الفلسفة الأخلاقية ثم انهم يهبطون العار على البطل « أولنني » المفكر القوي العقل ولكن ضعيف الجسم . ونجد ثقافة الإنسان المتمدين وخسته وحضارته معروضة بصورة واضحة في « ضابطان من الفرسان » (التي كتبها في سنة ١٨٥٦) و « لوسنن » (١٨٥٧) و « ثلاث ميتات » (١٨٥٩) ثم في « خولستومر » (١٨٦١) وهي صورة ساخرة فذة لحياة الطبقات الراقية في روسيا .

ولقد كانت كل أعماله الأدبية الأولى موضوعية ، تمثل الشخصية المنكرة ، المتألمة المحللة لما يدور داخل النفس . . . شخصية « تولستوى » نفسه أما الشخصيات التي كان يعالج تحليل مشاعرها فكانت مجرد نماذج من الناس عامة . . . مجرد صور للتفاعلات النفسية بين السبب والنتيجة خالية من كل طابع . ومن الأمثلة على ذلك الضباط الذين صورهم في قصص « سيباستوبول » - في سنة ١٨٥٥ - والذين حلل فيهم عنصري الخوف والشجاعة .

وعاش (تولستوى) بعد زواجه في « ياسنايا بوليسانا » ، وكان يقضى شطراً من كل عام في « موسكو » وفي ضيعة له عبر مجرى « الفولجا » . وكانت حياته الزوجية سعيدة مثمرة محفوفة بالرخاء فقد ازداد دخله بفضل نجاح أعماله الزراعية وبيع كتبه وكانت زوجته وفيّة كرست حياتها له وللأبناء التسعة الذين أنجبهم له ومن ثم هدأ الصراع الداخلي في نفسه لسنوات عديدة ، تمثلت فلسفته خلالها في : « على المرء أن يعيش لكي يحصل على ما يمكن الحصول عليه لنفسه وأسرته » فلا يحاول

ان يتبع العقل وأن يكون أكثر عقلا وحكمة من الحياة والطبيعة وقد تحلت هذه الفلسفة - في أكمل صورة - في أولى رواياته الكبرى القليلة . . . في « الحرب والسلام » ثم عاد بعدها - لفترة من الزمن - الى الكتابة في الفلسفة التربوية كما قام بعدة محاولات في ميدان الروايات التاريخية فكان مما كتبه رواية عن « بطرس الأكبر » لم يتبها اذ غشيه نفور طاغ نحو البطل الذى صاغه لها . وفي سنة ١٨٧٣ بدأ رواية « آنا كارنينا » التى ظهرت في حلقات من سنة ١٨٧٥ الى سنة ١٨٧٧ وحوالى نهاية هذه الرواية بدأ يعانى الأزمة الطويلة الأمد التى أدت الى انقلابه وقد بدت نذرها واضحة في الجزء الأخير من الرواية .

وهاتان الروايتان هما أعظم تحفه الأدبية وهما تمثلان - الى حد ما - ذروة ما بلغه فن كتابة الرواية الواقعية الحديثة من تقدم ، بل ان الواقعية الأدبية تبلغ فيهما غايتها : دقة في تصوير الواقعية الحية حتى ينتهى الى ان يولد في نفس القارئ الشعور - الذى يعده قراء تولستوى - بأن أبطال قصصه يمكن أن يدرجوا بين الأدميين المخلوقين من دم ولحم ، وليس بين الشخصيات الخيالية ويعزى الفضل الأكبر في اعداده لهذا النصر الفائق الى مرانه ودراساته السابقة . ولكن « الحرب والسلام » تسجل تقدما فاق كل ما سبق فإن المرء لا يقتصر اجساده على البصير الخارجية للشخصيات التى لا حصر لها - التى ملأت مسرح القصة - وانما هو يرى داخلية نفوسها ، لا سيما الشخصيات النسوية ، وشخصية « ناتاشا » بالذات . . . وهى محور القصة ولها والشخصية التى تجسست فيها فلسفة القصة وجوهر الجنس البشرى المسير من تلقاء نفسه وفقا لحكمة الطبيعة كذلك لم يصور المؤلف نفسه فيها تصويرا غير مصقول - كما فعل في قصصه السابقة - وانما تحول في هذه الرواية الى شخصيتين لكل منهما طابعها وهدفها وهما شخصيتا : « الأمير أندريه » و « بير » فالقصة بما زخرت به من شخصيات وبما مثلته من قطاع هائل من التاريخ الروسى والأوربى تعتبر قطعة حقيقية من الحياة نقلت ببراعة فنية وهى ذات طابع متفائل بدرجة ملحوظة . . . لا لأنها خلو تماما من أهوال الحياة وانما لأن هذه الأهوال تذلل فيها بفضل اله رحيم يسبح خيره على العباد ويسيطر على تصرفاتهم .

ولم تسجل « آنا كارنينا » أى تقدم في فن المؤلف فوق ما بلغه في « الحرب والسلام » وان كانت كل شخصية فيها تصل - فى حد ذاتها - الى مستوى شخصيات هذه ، بل لعلها تقدم مجموعة أكبر من الأشخاص المتباينين الذين يختلفون كل الاختلاف عن المؤلف والذين تتكشف بواطنهم وسرائرهم بجلال .

التولستوية ٠٠ الانقلاب الذى ألم بحياته !!

بدأ « تولستوى » يشعر حوالى سنة ١٨٧٦ بعدم ارتياح الى الحياة الرخية الخلو من التأمل التى كان يحياها وأخذت فكرة اقتراب موته تنمو وتتسلط عليه وتولاه شوق متأجج الى ارساء حياته على أسس دينية لم يلبث أن أصبح القوة المهيمنة عليه . وتحول - بادى ذى بدء - نحو العقيدة الأرثوذكسية التى كان قومه يمتنعونها أملا فى أن يجد الخلاص فى دين جعل الملايين سعداء وهم فى غمرة الشقاء . ولكن تفكيره الأبى الذى كان يأبى أن يتقبل أى شىء دون تمحيص لم يستطع أن يتقبل طقوس الأرثوذكسية وتزمتها فنبد الكنيسة واستخلص لنفسه تدريجا - من قراءاته الخاصة للأنجيل - عقيدة مسيحية نسيها على نول من صنع يديه ، وأقصى عنها كل الغيبات وكانت المرحلة الحاسمة فى تحوله - كما روى - هى اللحظة التى تبين فيها ان رسالة المسيح بأكملها كانت تتمثل فى هذه الكلمات التى وردت فى « انجيل متى » - « لا تقاوموا الشر » (الاصحاح الخامس - ٣٩) . فصار هذا المبدأ - مبدأ عدم المقاومة - هو أساس المذهب الذى سرعان ما أصبح معروفا باسم « التولستوية » .

ولابد من ان نميز بين مرحلتين فى تحوله : الشعور الأول اللاذع بالقنوط والنفور من الحياة الجسدية الجائرة ثم الجهود التى راح تولستوى يبذلها - من جراء ذلك - لكى يصوغ هذه التجربة التصوفية الاعتزالية - فى جوهرها - الى مذهب منطقي متسلسل وقد روى « تولستوى » قصة تحوله كاملة فى كتاب « اعتراف » الذى كتبه سنة ١٨٧٩ ونقحه سنة ١٨٨٢ ونشر فى سنة ١٨٨٤ والذى اتسم بخيال تصويرى صادق وبلغة هائلة يجعلانه فى مصاف « اعترافات » القديس أوغسطين . على ان مرحلة القنوط التى مهدت للتحويل سجلت بأسلوب أعظم وأقوى فى كتيب وثد بمجرد نشره هو « مذكرات مجنون » (١٨٨٤) . كما تجد التجربة ذاتها فى صميم أعظم قصتين كتبهما فى شيخوخته وهما : « وفاة ايفان ايلييتش » (١٨٨٤) و « الرب والانسان » (١٨٩٥) .

ولم يقدم « تولستوى » - فى البداية - على الترويج لعقيدته فلم تتخذ هذه العقيدة لونا اجتماعيا الا بعد أن تجل له البؤس الاجتماعى فى الاحياء الشعبية الدنيا فى « موسكو » .

تعاليم تولستوى

وتقوم عقيدة « تولستوى » - كما عرضها فى « هذا ما أؤمن به » و « عرض سريع للإنجيل » - على الضوء الكامل فى الوجدان الإنسانى والذى يكشف لنا الله بوصفه الخير والعقل الأسمى وإن الله لا يتمثل فى شخص ، فلا خلود للأشخاص وإن المسيح كان إنسانا عظيما ذا تعاليم صادقة .. لا لأنه كان ابن الله بل لأن هذه التعاليم تتماشى مع نور الوجدان البشرى وقد كان بوذا وغيره عظماء مثل المسيح فهو لا يحتكر الحقيقة والصدق .. ولقد كانت عقيدة « تولستوى » تتخذ الإنسان محورا لها فإله ومملكة الله « فى داخلنا » أى فى نفوسنا .. وهدف الإنسان هو أن يحقق السعادة الأمر الذى لا يتسنى إلا بفعل الصواب والخير وحب البشر أجمعين وتحرير النفس من شهوات الجشع واللذة والغضب .. وكل صور العنف أثم على السواء وليست الحرب وحدها بل كل أشكال الغضب الغريزية - فى الدولة - أساليب إجرامية فعل المسيحي الصادق أن يحجم عن الاشتراك فيها فيرفض أن يجند ويأبى كل عمل تحت سلطان الدولة ولا يقبل أن يكون من المحلقين ومقاومة الحكومة بالعنف أثم كذلك ولا يمكن أن يؤدى إلى أى تحسين فى الحياة فالنشاط الثورى - ولو قام على شعور الحب للمظلومين - أثم .. لأنه يولد البغضاء والعنف وإن يتحسن النظام الاجتماعى إلا إذا تعلم الناس جنينا أن يحب بعضهم بعضا . ومع أن تولستوى لا يقر الثورة إلا أنه يؤثر عليها نظام الحكم إلا بأقوى السخط وأشد مرارة والتملك - وكوسيلة لإرضاء جشع الإنسان ولذته وتعزيز احتكار إنسان واحد للأشياء التى تمت للجميع - أثم فهو المصدر الأول للعنف وما إليه ولقد أقام الأغنياء صرح حضارة زائفة فاسدة وخلقوا لأنفسهم قيما زائفة يجب التخلص منها ، ومع أن العبودية هدمت أخلاق الفقراء إلا أنهم صانوا فطرتهم الطيبة فى حال تفوق كثيرا حال فطرة الأغنياء نقاء وطهرا ، لأن ثقافة هؤلاء الزائفة لم تفسد الفقراء ويجب إبداء الحب والشفقة لجميع الكائنات الحية والمزوف عن لحوم الحيوانات الذبيحة كما يجب الامتناع عن العقاقير والمواد المخدرة (لاسيما التبغ) التى خلقت الحضارة الفاسدة طلبا مصطنعا عليها والتى تفرض غشاوة على الوجدان الطبيعى للإنسان .

ومن العسير أن يعتبر « تولستوى » مصلحا اجتماعيا لأنه لم يقدم مشروعا علميا لتحسين الأحوال الاجتماعية - اللهم إلا بصدد علاج مسألة الأرض عن طريق الضرائب - وقد شغل استنكاره العنف المنظم الذى

انطوت عليه الديمقراطية الرأسمالية الغربية والنظام الاستبدادي الروسي
• على السواء •

ولم يكن الأثر المباشر لتعاليم تولستوى كبيرا في روسيا بوجه عام .
على أن أثر فلسفته كان عظيما وسرعان ما امتد الى الخارج حتى أصبح -
في السنوات الخمس عشرة أو العشرين الأخيرة من عمره - أعظم رجل
يخطى بالتوقيع والأجلال في العالم وأقبل الناس من جميع أطراف الدنيا
يججون الى « ياسنايا بوليانا » . ومع أن الحكومة الروسية اعتبرت
نشاطه معاديا لها - منذ البداية - إلا أنها لم تحاول قط أن تتخذ أي
اجراء ضده . وإن دعت الظروف الى أن تنشر بعض مؤلفاته المسروقة في
معارضة الأرثوذكسية والمقدعة في مهاجمة الأسرة القيصرية الحاكمة في
خارج روسيا على أن ما نشر في روسيا كان كافيا للتعريف بتعاليمه
تكريفا كاملا .

وفي سنة ١٩٠١ قضى عليه المجمع الكنسي الروسي بالحرمان من
الكنيسة وهو قرار لم يكن له من قيمة أكثر من أنه عزز أمرا أعلنه تولستوى
بنفسه قبل ذلك بسنوات حين نبذ الكنيسة . ومن ناحية أخرى تعرض
كثير من أتباع تولستوى للسجن والنفي الى سيبيريا لأنهم رفضوا أن
يؤدوا الخدمة العسكرية .

وأدى هذا التحول الى تغير في انتاجه الأدبي . ومع أن جودة مادته
لم تتأثر إلا أن نوعها هو الذي تغير كما تغيرت آراؤه في الوظيفة
الاجتماعية والخلقية للأدب مما تجلى في « ما هو الفن ؟ » - الذي نشر
في سنة ١٨٩٦ - وهو أروع ما كتب في هذا الموضوع فالن - في رأيه -
وسيلة ينقل بها الفنان الى سواء ما يكون قد خبر من مشاعر فما لم يحقق
النقل لم يكن هناك فن ولو اقتصر النقل على نفر ضئيل من الناس -
ينتمون الى طبقة المؤلف أو عصره أو جنسيته - لكان فنا ناقصا وإذا امتد
أثر الفن الى الجنس البشري عامة وكانت المشاعر المنقولة خبيثة فهو فن
حقيقي ولكنه خبيث . أما اذا كانت المشاعر أرقى ما يمكن الوصول
اليه - وهي المشاعر الدينية التي قوامها الحب والشفقة - فهذا أرقى
أنسواع الفن وهو الفن الديني ولو طبقت هذه المقاييس لتضاءلت قيم
الشطر الأكبر من الانتاج الأدبي والفن الحديث بما في ذلك مؤلفات
تولستوى السابقة .

كذلك رافق تحوله الديني تغير في ذوقه الأدبي فنبد الاسهاب في
التفضيلات الواقعية . وكان قد كتب في سنة ١٨٧٣ طائفة من القصص
المجردة من كل ما لا لزوم له في سياق الرواية وأخذ - ابتداء من
سنة ١٨٨٤ - يكتب طائفة من القصص على النسق نفسه فكانت تماذج

رائعة لفن الرواية العف المسخر لخدمة فكرة موحدة متبلورة هي المسيحية كما كان يراها ، واستخدم الأسلوب ذاته على نطاق واسع في : « الأب سرجيوس » و « البطاقة المزورة » و « حاجي مراد » - بين سنتي ١٨٩٦ و ١٩٠٤ - فكانت أحب مؤلفاته اليه في شيخوخته وكانت نماذج للفن الطيب الذي يدعو الى روح الأخوة البشرية ولكن قصة « البعث » (التي نشرت في ١٨٨٩ - ١٩٠٠) شذت عن ذلك اذ عاد فيها الى الاسهاب القديم فلم يرض عنها ولم ترق الى مصاف التحف الرائعة . وبوجه عام كان أهم مؤلفاته الخيالية في أواخر عمره هي القصص المستمدة من تجاربه النفسية والروحية - « وفاة ايفان ايلييتش » و « الرب والإنسان » و « مذكرات مجنون » - وتلك التي ضمنها تجاربه في ميدان الجنس مثل « أنشودة كرويتزر » (١٨٨٩) و « الشيطان » التي كتبها في سنة ١٨٨٩ ونشرت سنة ١٩١١ .

أما المسرحيات التي كتبها « تولستوى » فترجع كلها الى ما قبل تحوله الديني غذا مسرحية فكاهية كتبها في سنة ١٨٦٣ ونشرت سنة ١٩٢٦ . ومن هذه المسرحيات : « شكطان الظلام » - وهي دراما قوية عن حياة القلاح كتبها سنة ١٨٨٩ و « ثمار التنور » - وهي مسرحية فكاهية خفيفة لنقد تزوات المجتمع نشرت سنة ١٨٩١ . و « الجنة الخيئة » التي نشرت سنة ١٩١١ والتي تجل فيها ذهن الشيطوخة .

السنوات الأخيرة

أدى التحول الديني بتولستوى الى انتهاج أسلوب جديد في الحياة فاصبح يرتدى ما كان الفلاحون يرتدونه ، ويؤدى كثيرا من الأعمال اليدوية وتعلم صناعة الأغذية وعف عن اللحوم فاقصر على الخضار في غذائه وقد تجمعت زوجته وأولاده - عدا ابنته الصغرى « الكسندرا » لتعاليمه وأبت زوجته عليه نبذ متاع الدنيا ، لأنها كانت ترى أن ثروته من حق أبنائه فتزل لها عن كل ثروته - بما في ذلك حقوق تأليف ما كتب قبل سنة ١٨٨٠ . وكان من المتناقضات أن يعيش داعية الزهد وسط أسرة تستهجن آراءه ولكنها تقبّله وبدأ الشقاق يدب بينه وبين زوجته حتى تحول الى تقور بعد موت سادس أولادها فأزادت الزوجة تطرفا على انفعالاتها ومشاحناتها وتحول البيت الى جحيم عانى فيه « تولستوى » الأمرين .

وفي ٢٨ أكتوبر سنة ١٩١٠ تسلل من البيت - تحت جنح الظلام - تصحبه ابنته « الكسندرا » دون أن تكون له غاية معينة وتذاعت

صحته فى « استابوفو » فأرقدوه فى غرفة ناظر المحطة ثم مات فى
٨ نوفمبر فنقل الى « ياسنايا » حيث دفن بـلاطقوس دينية .

● الرواية ●

فى أوائل سنة ١٨٦٠ انهمك الكونت « ليوتولستوى » فى جمع مادة
لرواية يقدم فيها بعض ما كانوا من أحياء ممن اشتركوا فى مؤامرة
ديسمبر سنة ١٨٢٥ ويصور علاقاتهم بالظروف المتغيرة فى روسيا عقب
تبرؤ القيصر « إسكندر الثانى » الذى عرف بميوله المتحررة - عرش
البلاد واعادته من ظل على قيد الحياة فى سيبيريا من أولئك الثائرين .
وكتب « تولستوى » عدة فصول من الرواية وأجزاء من فصول أخرى
ولكنه كان لا يلبث أن يرتد - بالرغم منه - الى الأسباب الأولية للمؤامرة
٠٠ الأسباب التى كانت ترجع الى عهد « نابليون » والقيصر « إسكندر
الأول » ذى الأفكار المتقلبة ومن ثم طرح « تولستوى » جانباً مشروع
الرواية التى كانت أحداثها تجرى فى عصره وانهمك فى وضع رواية
تاريخية تصور العهد الذى ينتهى بغزو « نابليون » الأرض الروسية
واحراق « موسكو » - بتدبير الكونت « فيودور - فاسيليفيتش
روستوبشين » - واضطرار الفرنسيين للانسحاب بعد أن كبّدوا خسائر
فادحة .

ووضع « تولستوى » نصب عينيه ثلاثة أهداف رئيسية :

- أولها : أن يقدم صوراً حية للأحداث الكبرى التى أدت الى سقوط
نابليون سواء ما وقع منها فى روسيا أو ما وقع فى أوروبا عامة .
- وثانيها : أن يعرض نظرية القدر وتسلمته على الأعمال التى تصدر
عن البشر - حتى العظماء منهم - وتبدو كأنها بمحض اختيارهم .
- وثالثها : أن يعرض ويصور آراءه فى فلسفة الحياة .

وقضى « تولستوى » سنت سنوات فى وضع قصته التى حشدها
بالشخصيات حتى لقد تجاوز عدد الشخصيات ذات الأدوار البارزة فيها
٣٠ بينها امبراطوران وساسة وقادة كبار وسادة وسيدات من نجوم
البلاط واقطاعيون من أصحاب الأراضى وأمرأ ووجهاء ومن ذوى الألقاب
الضخمة وجنود وفلاحون وقد تناول المؤلف كل شخصية فعالجها على
حدة وهو يحرص فى تقديمها على أن تبدو جزءاً لا يتجزأ من المجموع .
كذلك حرص فى الحوار - حتى أتفه الأحاديث - على أن يصوغه بحيث
يضىء على القصة جواً من الواقعية .

ورواية الحرب والسلام من الطرف الأدبية الفذة التي لا يعرف لها نظير في الآداب العالمية برمتها وهي في رأى فريق من النقاد أعظم رواية أخرجت للناس وقد عدها بعض النقاد ملحمة نثرية تقف الى جانب الياذة هومر الشعرية . وقد وازن النقاد البريطاني ادوارد جارنت بين الياذة هومر ورواية الحرب والسلام ورأى ان الياذة تفوقها في الجمال والتركيز وان رواية الحرب والسلام ترجع الياذة من ناحية السعة والشمول وتعد الاهتمامات الانسانية . وهي ان خلت من أمثال أشيل وهيكتور واليوسيس وأجا ممنون ففيها حشد من الرجال والنساء العاديين قد ابدع تولستوى في تصوير ملامحهم وكشف دخالهم واستبطان دوافعهم النفسية ويستثنى جارنت شخصية القائد الروسى كوتوزوف فهو يراه يمثل البطولة الروسية القومية وتظهر فيه كل الصفات التي جعلت روسيا عظيمة فهو عنده من غير شك نظير لشخصيات هومر التي قدمها لنا في الياذته .

ورواية الحرب والسلام أهم أعمال تولستوى الأدبية وأكبرها حجما وأوسعها نطاقا وهي مقسمة الى ثلاثة أجزاء وهي على طول وكثرة صفحاتها وامتداد آفاقها قوية السرد متدفقة الاسلوب تشيع في شتى نواحيها الحيوية الفاعمة المكتسحة وتتجلى فيها عبقرية تولستوى الفنان في أقوى صورها ولا يدرك قارئها الملل أو الفتور ، لأن فن تولستوى الساحر يؤكد العلاقة بين القارئ والشخصيات البارزة في الرواية وينسج الألفة بيننا وبينهم حتى نصبح شركاء لهم في مسراتهم وأحزانهم .

وقدرة تولستوى الخارقة في استحضار المشاهد وتمثيل المواقف تجعل قراءة هذه الرواية جزءا من تجربة الانسان التي لا يعفى عليها النسيان فهي ليست رواية تقرأ كسائر الروايات وانما هي فترة يحياها الانسان في عالمها الضخم وبين أشخاصها الكثيرين النابهن منهم والمغمورين .

والعجيب من أمر هذه الرواية الطويلة بغير املال ان الانسان يأسف حينما ينتهى من قراءتها ويشعر بأنه كان يود ان تطول هذه المتعة فهي ليست من تلك الكتب التي يخيب أمل الانسان فيها ويأسف على الأيام التي أضاعها في قراءتها ، انها مفخرة تولستوى بل هي مفخرة الأدب الروسى خاصة والأدب العالمى عامة .

وقد حاول تولستوى في هذه الرواية ان يصور عصرا من العصور الحافلة بالأحداث الجليلة من جميع نواحيه وكانت حوادث هذا العصر مثيرة للمعاطف والأهواء والخواطر والأفكار وموسوعة ذلك الصراع الرهيب بين الأمة الروسية ومطامع نابليون الذي رام أن يفرض سلطانه

على أوروبا جميعها ويهزم جيش القيصر الاسكندر الأول ويستذل كبريائه
ويخضع روسيا لسلطانه كما خضعت له ألمانيا والنمسا وإسبانيا
وإيطاليا .

وتنتهى حوادث هذه الرواية التاريخية بانسحاب نابليون من
موسكو بعد غزوه المشنوم لروسيا . وهى تصور لنا مأساة هذا الانسحاب
وفظائمه وقسوته تصويرا ينفرنا من الحرب وأهوالها وما بها من غدر
وخسة وحشية . وهو يحدثنا فى ذلك حديث العارف الوائق المجرب
الصريح الذى لا ينافق ولا يضل ولا يخفى الحقائق ولا يسمى الأشياء
بغير أسمائها ، وهو يرينا تلك الحوادث الجليلة خلال تأثيرها على عقول
الأشخاص الذين اشتركوا فيها وكانوا آلاتها المسخرة وإن كان بعض
البارزين من هؤلاء الأشخاص عبث بهم الأوهام وخيلت لهم كواذب
الظنون أنهم مالكو ناصية الحوادث ومسيرة حركة الأقدار !!

بحوث فلسفية فى الرواية

وتتخلل سياق الرواية بحوث فلسفية تحليلية تؤلف فيما بينها رسالة
كاملة استخلصت من الرواية وترجمت ونشرت بالفرنسية والانجليزية
وقد ظهرت الترجمة الانجليزية بعنوان « نابليون والحملة الفرنسية »
وهدفها الرئيسى هو محاولة اثبات ان كبار القادة والزعماء - ك نابليون
واسكندر الأول - ليسوا العوامل الرئيسية فى الحركات الكبرى
للجنس البشرى كما كانوا يعتقدون فى أنفسهم وكما اعتبرهم المؤرخون
كامر مسلم به وإنما هم أشبه ببيادق الشطرنج : تحركها قوة عليا -
أسمها تولستوى « الحظ » أو « القدر » - على رقعة شاسعة هى عالمنا
هذا . ويمضى « تولستوى » فى محاولته الى حد الزعم بأن أخطاء هؤلاء
الزعماء وزلاتهم لم تكن سوى حلقات مهمة فى سلسلة الظروف التى أدت
بهم الى انتصاراتهم ونجاحهم . فان التصرفات التى ربما بدت - من وجهة
نظر الإدراك العادى - من أشنع الأخطاء كانت تتحول الى ما فيه نفعمهم فى
حين ان الأغراض السامية والميزات الجديرة بالاعجاب كانت تتحول الى
أدوات للنحس وسوء الطالع . فكم من استعدادات جبارة انتهت الى غير
طائل وكم من ظروف تافهة عارضة أدت الى نتائج هائلة ! . ومن ثم نجد ان
« تولستوى » كان يحمل الأحداث البسيطة والأحداث الصابرة معانى
عميقة تجعلها أشبه بشظايا الخشب الطافية على سطح نهر هادى عريض
فهى تبين للعين اتجاه التيار .

كذلك كانت خاتمة الرواية بعنا آخر نشر على حدة تحت عنوان
« السلطان والحرية » عرض فيه « تولستوى » آراءه من حرية الإرادة .

من شخصيات الرواية

وهناك ثلاث شخصيات بالذات - من بين شخصيات الرواية - تبين
بوضوح تام التطور الذهني والديني للمؤلف نفسه : الأمير « اندري
بولكونسكى » والكونت « نيكولاى روسستوف » و « بيزوخوف »
وهم أعضاء من أسرات كان « تولستوى » من سلالتها وإن حرفت أسماؤهما
قليلا . كما أن حياتهم تكاد تطابق العادات والتقاليد والأنباء التى تناهت
اليه بالوراثة والنشأة وإن أدخل عليها بعض التعديلات بما دسه خلالها
من تجاربه فى بيئات مشابهة - بعض الشيء - سواء فى الخارج ، أو فى
موسكو أو بيتروجراد ، أو فى الجيش ، وفى نواحي نشاطه فى الريف
وقد اندمجت هذه الشخصيات الثلاث فى غمار الحروب النابليونية فإذا
تصرفاتها الفردية تجعلها تقارن بالشخصيات التاريخية الحقيقية التى
تظهر وتختفى تباعا فى سياق الأحداث : نابليون ، الكسندر ، الجنرال
كوتوزوف ، الأمير آدام كزارتوريسكى ، سبيرانسكى ، الجنرال بنجيسن ،
والكونتس بوتوكا ، وكثير من مشاهير وشهيرات ذلك العهد ، أما شخصية
« بلاتون كاراتايف » فتتمثل الآراء الدينية التى اتخذها « تولستوى » -
فيما بعد - مبادئه يسترشده بها فى حياته والتى بلغت ذروتها حين نبذ
ثروته ولقبه وبيته وأسرته ، وكل ما يعتز به من يكون فى مكانته عادة .

وتتتابع فى القصة ألوان متباينة من المناظر الحافلة : قصور وضياع
ودور ريفية ومعسكرات ومعارك وحفلات سباق الخيل وحفلات راقصة
مشاجرات ومبارزات وغزل وعشاق يهربون بعشيقاتهم وخطب وزيجات ..
وصور حية واقعية لميلاد أشخاص ووفاة آخرين وللإسراف فى الشراب
والمقامرة لحفلات أهل الريف وشغب العمال ، وللمجالس والمؤتمرات
ولحالات من اللهو والعريضة أثناء حرائق « موسكو » ولفظائع الغزو
الفرنسى وللصيد وللحصاد .. كلها مصورة بريشة أسبغت عليها من
الواقعية ، مما يجعلها تبدو كأنها منقولة عن الحياة الحقيقية إذ مزج المؤلف
الخيال بالتاريخ مزجا تاما .. ونخلص من هذا كله الى أن القصة ليست
قصة فرد أو أفراد وإنما هى قصة دنيا بأكملها وتنفض بالحياة فى عصر
ذاخر بالأحداث حافل بالجلال ..

والحرب والسلام - كرواية لا تخلو من أخطاء جسيمة ولكن ميزاتها
الظلمة الرائعة تعفى على تلك الأخطاء وترتفع القصة الى ذروة الأدب

العالمى بأسره لا الروسى فحسب وهى تشغل أكثر من ٢٠٠٠ صفحة تضم ما لا يقل عن ٦٥٠.٠٠٠ كلمة وقد ظهرت بين عامى ١٨٦٤ و ١٨٦٩ مسلسل فى كبرى المجلات الأدبية الروسية فقبولت بأعجاب عظيم حتى اذا نشرت - فى ستة مجلدات - توالى الطبعات .

وصدرت الطبعة السادسة سنة ١٨٨٦ وترجمت فى السنة ذاتها الى الانجليزية نقلا عن ترجمة فرنسية وفى سنة ١٨٩٨ ترجمت الى الانجليزية عن الروسية مباشرة ومنذ ذلك الحين ترجمت الى معظم لغات العالم كما اقتبست للسينما .

ويقول سومرست موم : « أعتقد ان بلزاك هو أعظم روائى عرفه العالم على الإطلاق ولكنى أعتقد أن رواية « الحرب والسلام » لتولستوى هى أعظم رواية فلم يسبق ان كتبت (وأغلب الظن ان هذا لن يتكرر) رواية تضارعها فى الفخامة وتعالج مثل هذه الفترة الحاسمة من فترات التاريخ ، وتتناول هذه المجموعة الكبيرة من الشخصيات ولقد قيل عنها بحق انها ملحمة ولا أستطيع أن أجد عملا روائيا آخر يمكن أن نصفه هكذا ونكون محقين فى وصفنا » .

وقد عبر ستراخوف صديق تولستوى والناقد القدير عن رأيه فى عبارات قليلة وقوية اذ قال : « انها صورة كاملة للحياة الانسانية وصورة كاملة لروسيا فى ذات اليوم وصورة كاملة لما يمكن ان يسمى تاريخ الشعوب ونضالها صورة كاملة لكل شئ يجد فيه الناس سعادتهم ومجدهم ، حزنهم وهوانهم ، تلكم هى رواية « الحرب والسلام » .

تحرير المرأة

قاسم أمين

١٨٩٤ م

كان الشيخ الرئيس ابن سينا حكيما حين سال الله ان يهبه حياة عريضة لا طويلة . وقد تحقق له أمله اذ مات قبل بلوغ الستين . ولكن كان نبوغه مبكرا فامتلات حياته بكثير من الأعمال الكبار في عالم الطب وعالم الفلسفة كما جرب من متع الدنيا وانكادها ما يكفي للراء اضعاف عمره . فكانه عاش عدد أعمار في عمر واحد وهكذا تكون البركة في الأعمار بعمق التجارب الحيوية وتنوعها ثم بآثارها في اصلاح الانسانية أو زيادة ثروتها الأدبية والحضارية .

وقد كان لنا بفتنا قاسم أمين وكثير من اخوانه النوايخ - لاسيما المبكرون في النبوغ - مثل هذا الحظ في الحياة فهو لم يعمر أكثر من خمس وأربعين سنة (١٨٦٣ - ١٩٠٨) ولكنه نبغ مبكرا وكان رجل نظر كما كان رجل عمل فحفلت سنواته بكثير من الخدمات الجليلة التي أفادت منها أمته وستبقى لها فوائدها طالما وعتها كما أرادها ووضع طريقها وغايتها في حدود الكرامة الانسانية لا كما أرادها الآخرون من دعايتها وأدعيائها .

محور نشاطه

ولم يقتصر نشاط قاسم فكريا وعملا على مجال واحد ، بل شمل عدة مجالات ولكننا مهما نمض معه في أنشطته خلالها حتى تبلغ أوسع مداها - نجدها تدور حول محور واحد هو « التربية » .

ومن المجالات التي أسهم قاسم في اصلاحها القضاء والتشريع ومنها الاجتماع والاقتصاد ومنها الأدب والفن والنقد ومنها أعمال البر والاحسان العامة . ولكن اسمه لم يشتهر بيننا الا مرتبطا بدعوته الى تحرير المرأة كما لم تشتهر هذه الدعوة الا مرتبطة به ، وان كلان فضل قاسم أعظم من ان ينحصر في هذه الدعوة وحدها فشهرته بها وان نشرت بعض فضله - قد جارت على بعضه الآخر فبقى مستورا أو مجهولا وهكذا كل شهرة حين تبدى من الفضل بعضه لا كله .

الطريق . . والعقبات !!

ولد قاسم أمين في أول ديسمبر ١٨٦٣ بطوره . وكان أبوه أميرالاي في الجيش المصري قيل انه من اصل كردي ، إلا أن بعضهم يؤكد انه تركي .

دخل قاسم المدرسة الابتدائية بالاسكندرية ولما أتم دراسته فيها التحق بالمدرسة التجهيزية بالقاهرة ثم انتقل منها - بعد ان نال شهادتها - الى مدرسة الحقوق والادارة حيث تخرج فيها سنة ١٨٨١ ولما كان من الطلبة المتفوقين فقد أرسل في بعثة الى كلية الحقوق في « مونبلييه » بفرنسا ف قضى فيها أربع سنوات عاد بعدها الى مصر حيث عين مساعدا للنيابة المختلطة سنة ١٨٨٥ . ثم انتقل منها الى قلم قضايا الحكومة في سنة ١٨٨٧ ثم رقي رئيسا لنيابة بنى سويف سنة ١٨٨٩ ، ثم انتقل منها الى طنطا ، ثم عين في سنة ١٨٩١ نائب قاض بمحكمة الاستئناف ثم رقي بعد ذلك الى درجة مستشار في المحكمة نفسها ولم يكن قد جاوز الحادية والثلاثين من عمره !

كانت حياة هذا المصلح سلسلة كفاح ، فهو دائب العمل والنشاط لا يستريح لحظة واحدة ، بيد أن حياة هذا شأنا لابد أن تنطفئ شعلتها قبل الأوان فقد توفي قاسم أمين وهو في الخامسة والأربعين من عمره .
وانتهز بعض عارفي فضل هذا المصلح الجريء مرور أربعين يوما على وفاته فأقاموا له حفلة تأبين اعترافا بما له من جهود في ميادين القضاء والعلم والاجتماع وأنشد حافظ ابراهيم مرثية رائعة جاء فيها :

ان ريت رأيا في الحجاب ولم تعصم فتلك مراتب الرسل
الحكم للأيام مرجعه فيما رأيت فتم ولاتسمن
وكذا طهارة الرأي تتركه للدهر ينضجه هونا على مهل

وقال خليل مطران في قصيدته :

مضيت وفي النعش منك الحطيب ينادى على الملا الواجم :
أنيروا أنيروا ! فان الظلام حليف المظالم والظالم
أنيروا أنيروا ! فان الضياء سلاح على اللص والآثم
أنيروا العقول ولا تتركوا على الفكر من أثر قاتم

ولم يبرز قاسم أمين في الحياة العامة حين أرسل في بعثة الى فرنسا ولا حين عاد منها ليعين في وظائف النيابة والقضاء ، ولكنه ظهر ولمع نجمه حين خاض ميدان الإصلاح الاجتماعي بما عرف عنه من جرأة وحب لبني وطنه . ويبدو لنا انه لولا الكتاب الذي ألفه الدوق داركيور عن « مصر والمصريين » سنة ١٨٩٣ والذي ملأه طعنا وذما وتجريحا لعادات

المصريين وتقاليدهم لما عكف قاسم على دراسة مجتمعنا والأسس التي يقوم عليها دراسة وافية ليرد على الدوق في كتاب باللغة الفرنسية أسماه « المصريون : رد على الدوق داركور » . وقد دافع قاسم في هذا الكتاب عن بنى وطنه وهاجم الأوروبيين والحرية التي منحوها لنسائهم ، إلا أن هذه الدراسة التي قام بها قاسم أمين أوصلته الى حقائق لم يكن يدركها من قبل . لقد أدرك أن المجتمع الذي يعيش فيه في حاجة الى اصلاح وأن هذا الاصلاح يجب ان يبدأ بالأسرة ، ولكن كيف تصلح الأسرة والمرأة التي هي عمادها حبيسة دارها حبيسة الجهل المطبق ؟ يجب اذن أن تعطى الحرية وان يلغى هذا الحجاب الذي يحول بينها وبين نور العلم .

عاد قاسم أمين بعقله لا بوجدانه الى المجتمع الأوروبي الذي عاش فيه أربع سنين وقارن بينه وبين المجتمع المصري فآلفى البون شاسعا والطريق مليئا بالعقبات . فبدأ يكتب في « المؤيد » مقالات في الاصلاح الاجتماعي بعنوان « أسباب ونتائج » و « حكم ومواعظ » كشف فيها عن علل مجتمعنا المصري . ثم لم يلبث أن ألف كتابه « تحرير المرأة » الذي ذكر فيه الأسباب التي دعت الى تأخر المرأة وندت بالحجاب وتعدد الزوجات والطلاب ، وطالب بتعليم الفتاة لتستعين بالعلم على طلب رزقها ان هي فقدت عائلتها ، وهو يرى ان الفتاة الجاهلة تضطر الى التسول أو الى بيع شرفها ان هي لم تجد من يعولها .

ويخطيء من يعتقد أن قاسما كان يريد اصلاحا سريعا ، أو كان يرغب في ثورة جامحة تقلب الأوضاع رأسا على عقب ، وآية ذلك ما قاله في تحرير المرأة : « انى لست ممن يطمح في تحقيق وجه الكمال في شئوننا مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدو ثمرته في أصولها فهو ليس بالأمر البسيط » .

وانما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدريج في نفس كل واحد شيئا فشيئا ، ثم تسرى من الأفراد الى مجموع الأمة فيظهر التعبير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة . . . اليس هذا الذي حدث فعلا في مصر ؟ » .

وطبيعى ان يهاجم الرجعيون قاسم أمين لأرائه الجريئة ، فاتهمه بعضهم بالمروق من الدين وقال آخرون انه يرمى بأفكاره الهدامة الى قلب المجتمع المصري وذهب بعض الجهلاء الى اشاعة انه يتواطأ بأفكاره مع الانجليز ليقتضى على البلاد قضاء لا رجعة فيه . . .

والغريب ان محمد طلعت حرب كان من أبرز معارضيه فقد ألف كتابا دعاه « تربية المرأة والحجاب » قال فيه إن المرأة أقل من الرجل ادراك

وحسباً وإن الحجاب أصل من أصول الأدب فيلزم التمسك به وإن الأصل في المرأة احتجاجها وعدم ابتدائها . وكتب محمد فريد وجدى فى صحيفة « المؤيد » عدة مقالات دعا فيها الى الإبقاء على الحجاب وأثبت ان المرأة أضعف من الرجل وأن طلب المساواة بين الجنسين فى جميع الحقوق عبث محض وخاض أمير القوافى أحمد شوقي معركة السفور والحجاب بلاميته التى مطلعها :

صداح يا ملك الكنا ر وبأمر البلبـل :

التي قال فيها :

يا طير ! والأمثال تـ	رب للبيب الأمثـل
ذيلك من غاداتها	ألا تكون لأغرل
خلقت لحر يبتـل	فى ذى الحياة ويبتـل
هستأنسد كالليث ان	يجهل عليه يجهل

الى أن قال :

ان طرت عن كفى وقعـ	ت على النسور الجهل
حرصى عليك حـوى	ومن يحرر يمينا يبحل

وانضم الى معسكر قاسم أمين ابراهيم رمزي رئيس تحرير « الجريدة » فأصدر مجلة أسماها « المرأة فى الاسلام » وقفها على الدفاع عن تحرير المرأة وظلت تلك المجلة تصدر سنة ثم احتجبت وكانت مجلة المقتطف من بين الصحف التى أيدت نصير المرأة وكانت تحض « كل من يفار على وطنه » على قراءة كتاب « تحرير المرأة » وبث ما جاء فيه بين الجمهور ، وخاضت الصحف الأجنبية المعركة التى دارت بين أنصار المرأة وخصومها وانضمت جريدة « الفار دالكساندر » الى الفريق الأول وطالبت برفع الحجاب واختلاط النساء بالرجال وتضييق دائرة الطلاق .

غير ان شدة هجوم الرجميين على قاسم لم تثنه من عزمه فى مواصلة الكفاح لتحرير المرأة وما هو ذا يطلع على بنى وطنه بكتاب ثان أطلق عليه « المرأة الجديدة » وأهداه الى سعد زغلول ويعد هذا الكتاب فى الواقع تكملة للأول ولو أنه يفوقه فى قوة الحجة خاصة حينما يبحث فى

التربية والحجاب . ومع ان قاسما لم يطالب بالمساواة بين المرأة والرجل في السياسة الا اننا نرى في الجملة التالية تمهيدا لهذه المطالبة فقد قال : « ان عقلا لا يقبل ان تعتبر المرأة انسانا كامل العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشنق اذا قتلت ثم تعتبر ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها في شئون الحياة العادية » .

ويكتب الزعيم مصطفى كامل في عدد مجلة اللواء الصادر في ١٥ من فبراير ١٩٠١ م معلقا على ظهور « المرأة الجديدة » بأسلوب هادى رصين مبدئا عدم موافقته على إعطاء المرأة الحرية المطلقة . ولو انه يتفق مع صاحب الكتاب في الشكوى من « عدم تربية نساتنا تربية سليمة نافعة » ويوافق « كل رجال الأمة على ان التعليم واجب للنساء والتهذيبية محتمة عليهن أصوة بالرجال » ولكنه لا يؤيد « أصحاب مذهب اطلاق حرية المرأة في مسألة رفع الحجاب ولعنهم يرون - كما يعتقد الكثيرون - ان ثبات الحرية الحالية لما يبتغونه لها من حرية مطلقة ويرغون ببقائهم الجديد الى مستقبل الأيام ولكن الحكم على نساء المستقبل لا محل ولا ملهى له الآن . فانما يسير أبناؤنا وأحفادنا في السبيل الذى يرونه موافقا لدرجة تعليمهم وتقدمهم والواجب علينا ان نبحث في اصلاح حالتنا الآن وتمهيد التساعدة للأعقاب الآتية . » فوجه الخلاف بين مصطفى كامل وقاسم أمين هو في اختيار الوقت الذى تعالج فيه هذه المشكلة فالاول يرى تركها لمستقبل الأيام فى حين يرى الثانى ان يبدأ فى حلها حالا .

ولم تقتصر جهود هذا المصلح الاجتماعى على رفع مستوى المرأة ، بل تعدته الى النواحي الانسانية والثقافية فقد أسس « الجمعية الخيرية الاسلامية » واشترك فى تأسيس « الجامعة المصرية » سنة ١٩٠٦ لانه نس « ان التعليم الموجود الآن لا يصلح الا لاعداد الموظفين او أصحاب فن يحترفون به للقيام بحاجات الحياة التى لا يستغنى عنها » وهو يطمح فى ان « يرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حبا للحقيقة وشسوبا الى اكتشاف المجهول فئة يكون مبدؤها التعلم للتعلم » .

ويستطرد قائلا : « . . . اذا نظرنا الى طائفة المتعلمين فى مصر وهم متخرجو المدارس العالية نجد أنهم يعملون على مبدأ اكسب كثيرا واتعب قليلا . . . » ويرى ان ذلك العيب منشؤه « التربية المنزلية التى غفلت عن تربية احساسنا وأهملت تربية قلوبنا وشعورنا فأصبحنا ماديين لا نهتم الا بالنتائج فى جميع أمورنا . . . وليس من المنتظر أن تتغير أخلاقنا من هذه الجهة تغيرا محسوسا الا اذا تم اصلاح العائلة المصرية » .

فقاسم أمين أول من وصل الى بيت الداء ونادى بالاصلاح ، الاصلاح الذى يتعمق حتى يصل الى الجذور لتنمو الشجرة وتزدهر على أرض

متينة من الأخلاق لقد أدرك - وأدرك وحده - أن كل إصلاح يبدأ بغير المرأة إنما هو إصلاح فاشل ومجهود ضائع . ولم يلبث أن أدرك المصريون صدق شعوره وها هي ذى المرأة تعمل الى جانب الرجل فى بناء صرح الوطن الجديد .

وتوفى قاسم أمين فى الحادى والعشرين من شهر أبريل عام ١٩٠٨م .

تهيئة الأفكار للإصلاح . .

عندما اختتمت فكرة « تحرير المرأة » فى ذهن قاسم عرض على صديقه أحمد شفيق أن يشاطره العمل فى تأليف الكتاب فاعتذر بأن الأفكار لم تنهيا بعد لقبول هذه الدعوة . وزاد اعتذار الصديق من حماسه قاسم أمين فلو انتظر المصلحون دائما رضا الرأى العام لما تغير العالم عما كان عليه فى العصور البدائية .

انه يستطيع أن يمضى وحده ليهيئ الأفكار للإصلاح الاجتماعى ، إصلاح نصف المجتمع يستطيع أن يمضى دون أن يخشى طعنة من رجال الدين فى اسلامه فمحمد عبده أستاذ مفتى الديار المصرية ، فليمض إذن فيما اعتزمه وهو لن يكون أول داعية الى تحرير المرأة من الجهل فأمامه نخبة من المصلحين . فهناك رفاعة الطهطاوى فى كتابه « المرشد الأمين للبنات والبنين » الذى تحدث فيه عن تعليم الفتاة « فإن هذا ما يزيدهن أدبا وعقلا ويجعلن بالمعارف أهلا ويصلحن به لمشاركة الرجال فى الكلام والرأى فيعظمن فى قلوبهم ويعظم مقامهن لزوال ما فيهن من سخافة العقل والطيش مما ينتج من معاشرة المرأة الجاهلة لمرأة مثلهما » وهناك الشيخ محمد عبده الذى كان يرى أن من محاسن الاسلام مساواة المرأة بالرجل فى الأمور الجوهرية . أما تعدد الزوجات فإن الاسلام لم يحجزه الا لضرورات اجتماعية ولذلك ينبغى إصلاح الحياة الاجتماعية فيما يمس حياة المرأة .

وتناول الموضوع أحمد فارس الشدياق فى كتابه « الساق على الساق » . كما تناول عبد الله النديم فى صفحات الأستاذ ، وعلى مبارك فى الجزء الثانى من كتابه « طريق الهجاء والتمارين على القراءة فى اللغة العربية » وكلهم تحدثوا عن وضع المرأة وحققا فى التعلم ولكن أحدا منهم لم يتناول سجن المرأة وحجابها ورأى الدين فى الحجاب الشرعى .

ويعود فيذكر يوم رأى فى شارع الدواوين « امرأة تمشى وأمامها خادم ، يظهر من هيئتها أنها من عائلة كبيرة ، طويلة القامة ممثلة الجسم عمرها بين العشرين والثلاثين فى وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملاء منطبقة على جسمها إنطباقا تاما . الجزء الأسفل بارز عند الازداف ومرسوم تحت الملاء باعتدال جميل والقسم الأعلى غير مستور وانما الملاء مشبوبة فى رأسها مسدولة على كتفيها وذراعيها الى المرفقين وعلى وجهها قطعة من الموشلين الرقيق ، أقل عرضا من الوجه تحجب فاهها وذقنها حجابا لطيفا وشفافا ، كما تحجب قطع السحاب الرفيع سكن القمر ، وترك العين والحواجب والجبهة والشعر الى منتصف الرأس مكشوفة . كانت تمشى خطوات مرتبة يهتز معها جسمها هائجا كما تفعل الراقصة على المسرح وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترفعها كذلك وترسل الى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان واستسلام وبالإجمال كان مجموعها تحريضا مهيجا لحواسهم » .

أهذه المرأة المحجبة التى يحتج بعفتها المحافظون ؟ انه يذكر أيضا يوم أن رد على الدوق الفرنسى وعرض بالسيفور وطلبت الأميرة نازلى فاضل انه يعرض بها فاحتال سعد زغلول حتى جمعه بها فى مجلسها ورآها سافرة تناقش محمد عبده وعلى يوسف وعبد الكريم سلمان والمويلحى وغيرهم مناقشة عميقة مهذبة .

انه يذكر ذلك ويتمنى لو كانت كل امرأة فى بلده مثلها أو مثل زميلته الفرنسية ، يتمنى ان تخرج المرأة المصرية من قوقعتها الى الحياة الطليقة تستنشق نسيم المعرفة وتخبر الدنيا وتناقش الرجل وتمسك بدينها . وهذا هو الذى دفعه الى ان يعيد النظر فى رايه السابق عندما رد على الدوق وان يرجع الى الشريعة السمحاء يدرس نصوصها . وغاية ما يريد ان يلفت المجتمع الى ما وصل اليه لا ان يحقق كل ما يريد « لأن تحويل النفوس الى وجهة الكمال فى شئونها مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد فى أثناء حركته الخفية » .

وهو يعظم أن الناس لن تتقبل آراءه ببساطة ، ولكنه لا يرجع عما يعتقد انه الحق ، ولذلك يبدأ الصفحات الأولى من تحرير المرأة قائلا : « سيقول قوم ان ما أنشره اليوم بدعة فأقول نعم أتيت بدعة ولكنها ليست فى الاسلام بل فى العوائد وطرق المعاملة التى يحمد طلب الكمال فيها » .

ويرى قاسم المسلمين منتشرين فى أطراف الأرض فهل هم أنفسهم متحولون فى عاداتهم وتقاليدهم وأساليب حياتهم ؟ أليست الحقيقة فى ان لكل أمة فى كل فترة من الزمن آدابا خاصة بها ترتبط بمدى تقدمها العقلى والاجتماعى ؟ ان بقية الحقيقة ان هناك تلازما بين انحطاط المرأة

وانحطاط الأمة • ان الغربى الذى يجب أن ينسب كل شىء الى دينه ما دام راقيا يعتقد أن المرأة الغربية قد ثرقت لأن دينها قد ساعدها على نيل حريتها • والواقع ان الاسلام قد سبق كل الشرائع فى تقرير مساواة المرأة للرجل فاعلن حريتها واعتبر لها كفاءة شرعية يوم كانت فى حضيض الانحطاط عند كل الأمم •

لماذا اذن هوت المرأة الى هذه المنزلة السيئة ؟ لا دخل للاسلام فى ذلك ولكنها عادات ورثناها عن الأمم التى انتشر فيها الاسلام ، فلم تبدل تقاليدنا بعد ان أسلمت ، ثم كانت الحكومات الاستبدادية سببا فى استمرار تلك التقاليد القاسية : فالحاكم يستبد بالمحكوم والرجل يستبد بالمرأة ودائرة الاستبداد تحيط بالمجتمع كله وتفسد كل جانب فيه ، وهكذا حالة المرأة وبقي حال الرجل معها حتى الآن : « له الحرية ولها الرق ، له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر ، له كل شىء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه » •

وبعد هذا التمهيد الذى عرض فيه لحالة المرأة السيئة وحاول أن يتتبع الجذور التاريخية لتلك المنزلة وينبه الى براءة الاسلام منها • بدأ يرد على سؤال كان يتردد على صفحات الجرائد فى ذلك الوقت عن « الرجل والمرأة وهل يتساويان » مع وضوح قوته الجسدية والعقلية ؟ فبرى قاسم ان الرجل اذا فاق المرأة فى القوة البدنية والعقلية فذلك انما يرجع الى ان الرجل قد مارس الأعمال العضلية والعقلية فتقويت بنيته ونما عقله بدوام الممارسة ، فى الوقت الذى كانت فيه المرأة تكاد تكون محرومة من استعمال القوتين • والى الآن لا يزال كثير من الناس يتساءلون : هل تعليم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعا ؟ ثم يعلق على ذلك السؤال بأن لا شىء يمنع المرأة المصرية من الاشتغال بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والصناعة مثل المرأة الغربية الا جهلها واممال تربيتها •

ولكن البيئة مختلفة هنا والعقول غير مهيأة كما قال له صديقه أحمد شفيق فيتواضع فى مطالبه حتى تنهيا تلك العقول بفعل التطور لقبول المزيد « فيجب أن تتعلم كل ما ينبغى أن يتعلم الرجل من التعليم الابتدائى على الأقل حتى يكون لها المام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها واتقانه بالاشتغال به متى شئت » •

ولم يدع قاسم الى خروج المرأة لميدان العمل الا فى حالات الضرورة كان يتوفى زوجها ، أو يكون فقيرا محتاجا الى مساعدة أو لم تتزوج اطلاقا وليس لها أقارب مستعدون لمعاونتها فلا بد لها اذن من التعلم لتتمكن من العمل فى وظيفة شريفة بدلا من الانزلاق الى هاوية الرذيلة • ولكن الدعوة

الى العمل رغم الشروط التي وضعها كانت غريبة على مجتمع شديد المحافظة ولم يكن من الممكن ان تجتذب انصارا عديدين في وقت سريع .

وتستبد به مشاعره وكل حماسته حين يتصور المرأة زوجة وأما فيقول : « نرى نساءنا يمدحن رجالا لا يقبل رجل شريف ان يمد يده ليصافحهم ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفا لنا ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها فأحسن رجل عندها هو من يلعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مالا يفنى لقضاء ما تشتته من الملابس والحلي والحلوى وأبغض الرجال عندها من يقضى أوقاته في الاشتغال في مكتبه » .

أهذه هي صورة الزوجة عندنا ، انها صورة مشوهة معكوسة للمرأة التي يتناها الرجل المثقف الباحث عن السعادة .

ولا سبيل الى سعادة الأمة اذا لم يسعد الزوج في بيته ولم تسعد الزوجة مع زوجها ولم يسعد الأبناء في بيئة صالحة . والوراثة والتربية هما الأصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الأطفال ، جيل المستقبل الذي نبني عليه آمالنا الوطنية .

والطفل لا يعيش في الفترة الأولى من حياته التي يكون فيها عقله ونفسه أشبه بصحيفة بيضاء قابلة لكل ما ينقش فيها سواء أكان خيرا أم شرا - الا بين النساء . ومن جهل الأم ان تترك طفلها مشردا في الطرقات يتمرغ في الأتربة تمرغ صغار الحيوانات وان تملا قلبه فزعا بالجن والشياطين ، وان لا تعرف من وسائل صيافته سوى تعليق التعاويذ والطواف حول القبور والتمسح بالأضرحة .

اننا نجد في هدى نبينا ما ينبغي ان نفتدى به حين قال في شأن عائشة : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » وعائشة امرأة لم تؤيد بوحى ولا بمعجزة وانما سمعت فوحت وعلمت فتعلمت ولذا ، ينبغي أن نبدا بتربية المرأة تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الأجني كل يوم وترتد كلها الى اهلنا تربية المرأة .

ولكن ما بال أكثر الرجال يعارضون تعليمها وتنفيذها في الوقت الذي يشكون فيه من الشكوى من جهالتها ؟ لقد رسخ في أذهانهم ان تعليمها وعفتها لا يجتمعان وقال بعضهم في ذلك حكايات غريبة ونوادير سحيقة استدلوها بها على ان تعليم المرأة يزيدنا براعة في الاحتياك ويعطيها سلاحا جديدا تتقوى به على تنفيذ شهواتها .

الواقع ان البطالة التي ألفتها النساء عندنا وصارت طابع حياتهن هي أم الرذائل والتعليم يرفع من قدر المرأة ويرد اليها احساسها بشخصيتها وكيانها ويسمح لها أن تفكر وتتبر في اعمالها والمرأة

المتعلمة تخشى عواقب الأمور أكثر مما تخشاه الجاهلة ويكون لها من كرامتها ما يصونها عن الدنس .

« والمعول في كل ذلك على الأخلاق التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على أن تشغل أوقاتها بالمطالعة ومزاولة الأعمال المنزلية ، وتربت بين أهل وعشيرة رأت فيهم أسوة انجد والاستقامة ، وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهما أثرا غير صالح أو يهيئ حسبا الى أمر غير لائق وتعودت على أن تقيم من عقلها حاكما على قواها الحسية كان من النادر أن تحيد عن الطريق المستقيم وإن تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لا تسلم مهما كانت من الخطر والعذاب والندم بالجملة فانا نرى أن تربية العقل والأخلاق تصون المرأة ولا يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لأن يكون في الأمة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه وأرى أن من يعتمد على جهل امرأته مثله كمثل أعمى يقود أعمى مصيرهما أن يترديا في أول حفرة تصادفهما في الطريق » .

الى هنا كان قاسم يعرض لموضوع تربية المرأة وتعليمها عرضا منطقيا يسوق فيه الأدلة العقلية ولكنه حين ينتقل للموضوع الثاني الخاص بحجاب المرأة سنرى أثر قراءاته الدينية ، لأنه موضوع قد عرض له من قبل القرآن الكريم والحديث الشريف وهو يمس جوهر الحياة الاجتماعية الاسلامية ثم ان قاسما قد أيد الحجاب من قبل حين رد على الدوق الفرنسي فلا ينبغي حين يدعو الى السفور اليوم ان يكون متناقضا مع نفسه ولكن هل دعا قاسم حقيقة الى السفور ؟ .

لنستمع اليه يقول : « اننى لا أزال أدافع عن الحجاب وأعتبره أصلا من أصول الأدب التي يلزم التمسك بها . غير انى أطلب ان يكون منطقيا على ما جاء في الشريعة الاسلامية » هذا هو لب رأيه في مسألة الحجاب فالغربيون قد غالوا في السفور الى درجة يصعب معها ان تتصون المرأة ، ونحن غالينا في الحجاب حتى صيرنا المرأة متاعا من المقتنيات وحرمانها نعمة الحياة الحقة . وبين هذين النقيضين درجة تسمو عليهما هي درجة الحجاب الذي حدده الاسلام .

ونخلص من كل ذلك الى ان قاسم أمين لم يدع الى السفور بالصورة التي تخيلها الناس وانما دعا الى الحجاب الشرعى ودعا الى تربية المرأة وتحميلها مسئولية جيل جديد يطمح الى نهضة قومية شاملة . ومن الواضح انه قد أعاد التفكير في قول الدوق الفرنسي ورأى ان هجومه وان يكن مليئا بالمفتريات ، فقد كان فيه بعض الحق على أنه ينبغي أن نذكر دائما ان قاسم أمين كان ساجطا على مظاهر التهتك فاذا رأينا الآن بعض تلك المظاهر تروح وتغدو أمامنا فقد نسبنا اليه ما هو برىء منه !!

أقسام الكتاب

صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب سنة ١٨٩٤ ولكنه في موضوعه ومحتوياته لا يعد كتابا لتلك السنة أو تلك الحقبة بل هو كتاب اليوم والغد أيضا ما دامت قضاياها ما تزال بين أخذ ورد . وقد استفتحه مؤلفه بمقدمة وتمهيد تلتهما موضوعات الكتاب في مسائل المرأة فخاتمة في الدعوة الى الأخذ بالعلم والعزيمة في الإصلاح ، ومن المفيد أن نشير الى أن المؤلف كان يوجه كتابه الى المصريين أولا ولكنه كان خلال كل خطواته دائم التطلع بأوسع نظر الى غيرهم من العرب والمسلمين وسائر الشرقيين ، إذ أن كل بلاد الشرق منذ كانت كمصر في حالة شديدة من التخلف ، وكان الغرب في قمة طغيانه مسلطا عليها جميعا ، يستعمرها ويستعبد أهلها ويستنزف خيراتها في عنف وصراف ولولا اتجاه المؤلف بكتابته الى كل المسلمين لما كان لدعوته في كتابه هذا كل آثارها القوية في شتى البلاد الاسلامية لاسيما العربية فقد أثارت ولم تزل تثير كثيرا من التأييد وكثيرا من المعارضة وكثيرا من اللفظ بين من لم يقرؤا حرفا من الكتاب وإن خاضوا في الحديث به وبصاحبه .

المقدمة

أما المقدمة - وهي نحو صفحتين - فيوضح فيها أن كل مسألة من المسائل التي أجملها في كتابه « يصح أن تكون موضوعا لكتاب على حدة » . ولكنه اختصر فيها عمدا لترتبط كحلقات سلسلة واحدة ، وغاية أمله منه لفت الأذهان الى موضوع يقل عدد المفكرين فيه ، لا وضوح كتاب واف في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الانساني ويقول : « وقد يوضع هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة ونما نباتها في أذهان أولادنا وظهرت ثمراتها وعملوا على اقتطافها والانتفاع بها » . ثم يمضي فيوضح أن مراده من الإصلاح بعيد الشقة كثير المشقة وأنه هو لا يطمح في تحقيقه قريبا « لأن تحويل النفوس الى وجهة الكمال في شئوننا مما لا يسهل تحقيقه » .

ثم يهيئ المؤلف بصفوة الأمة وهم المتعلمون من أبنائها فيدعوهم الى النهضة والإصلاح والا تصرف فيهم الحوادث كما تتصرف بالنبات والجماد وكلهم يتألم ويشعر بالحاجة الى الإصلاح فعليهم تبعاته . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم أن يسجلوا على أمته العجز واليأس « فان ذلك من

عظاھر الكسل والجبن وحال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله
ولا بملته ، ولا بشرعه ولا بالله » .

فالمؤلف يرى الكسل موتا واليأس كفرا بالنفس والأمة والدين
والوجود كله ، وهكذا يرتفع بتفكيره وأمله فيرتقى من وجوب الثقة بالنفس
والجماعة وبالعقيدة والشرعية حتى يبلغ الايمان بالله الذي هو مناط
كل خير وكل عزم وكل أمل في الإصلاح . ومن هنا نعرف قوة نفسه
وقوميته وقوة اعتماده على دينه وقوة يقينه بالله .

ثم يختم المؤلف مقدمته فيقول ما يقوله كل طالب للحقيقة في اخلاص
وتواضع : « ان أخطأت في من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطئي ،
وان أصبت - كما أظن - وجب على أولئك المتعلمين نشر ما أودعته في هذه
الورقات وتأييده بالقول والعمل » .

وأما التمهيد فهو فصل من الكتاب وان سماه تمهيدا وأما موضوعه
فواضح من عنوانه « حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية تابعة لحالة الآداب
في الأمة » فهو بحث تاريخي سياسي اجتماعي لبيان حقيقة مكانة المرأة
في المجتمع . والمؤلف يعتمد فيه الى منهج البحث الذي يسميه علماء الكلام
عندنا « التخلية قبل التحلية » أي ازالة العقبات وسد الثغرات لتعبيد
الطريق قبل تجميلها لتمضي فيها الحقيقة بسهولة ، ولذلك يتقدم المؤلف
هنا في حذر وأناة ، ولكن مع شجاعة وبصيرة لازالة الشكوى والمعارضات
التي تقف دون الاصغاء لقضيته وذلك قبل ان يورد القضية كي يسهل
فهمها وقبولها ثم هو يدعو كل متعلم يطلع على كتابه أن يتحمل مسؤوليته
في التفكير معه لفهم حالة النساء السيئة في أمته والبحث عن وسائل
اصلاحها لتصلح الأمة جميعا اذ لا صلاح لأمة دون تربية نساؤها على تحمل
مسئوليتهن بحرية ، أي بشجاعة وفهم واخلاص ، ويذكر المؤلف انه بحث
هذا الأمر طويلا وقلبه على وجوهه وامتحنه وحلله حتى انتهى الى فكرة
اصلاحية صارت تلح عليه حتى لم يجد هربا من اعلانها .

وهذه القضية أشبه بالبدھية عند من اطلع على سير المصلحين فلولا
استيلاء فكرة عليهم - لآخرة لهم معها - لما جازفوا في سبيلها بكل شيء
حتى حياتهم ، بل ما هو أسمى من الحياة وهو حسن السمعة .

ثم يمضي المؤلف فيذكر الصراع بين الآراء والمذاهب ومحاولة تأييدها
ولو بالحروب وهذا واضح في تاريخنا الاسلامي وغيره ، اما داخليا في
صراع الأفراد بعضهم مع بعض أو خارجيا في صراع كل أمة مع غيرها ،
ولكنه أوضح ما يكون في عصرنا لأن الاختراعات الحديثة ألقت المسافات
وهدمت الفواصل فوثقت العلاقات بين الأمم طوعا وكرها فمن العار
أن نلوذ بالسكون الذي حجب الينا اھمال عقولنا حتى صارت كالأرض

البوار ، فعادينا كل فكرة مألوفة حتى ما كان من السنن الصالحة الأولى ،
أو قضت به المصالح العامة وطريقة الكسول دفع الإصلاح بكلمة باطلة ،
اذ يصفه بأنه بدعة في الاسلام ليتخلص من غناء الفهم وغناء العمل كان الله
خلق المسلمين من غير طينة الآخرين وأعفاهم من النواميس التي يخضع لها
بقية البشر وسائر الأحياء .

بدعة في العادات لا في الدين

ثم يشير الى ما يتوقعه لفكرته الإصلاحية فيصفها قوم بأنها بدعة
ويعترف هو بأنها بدعة ولكنها ليست بدعة في الاسلام بل في العوائد
وطرق المعاملة التي يحمد « طلب الكمالي » فيها . ثم يوضح معنى العادة
وانها « اصطلاح الأمة على طريقة خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسبما
يوافق الزمان والمكان فهي لا بد ان تتغير لأنها من ثمار عقل الانسان كما
يدرك مصالحه وهذا كله مختلف باختلاف الأماكن والأزمنة ، وشواهد
ذلك اختلاف عوائد المسلمين في بلد عن بلد ومن زمن الى زمن ، وكذلك
غيرهم من بدو وحضر وجماعات جاهلة أو متوحشة وأخرى متعلمة
أو متمدينة ولا سبيل لتخلص أمة من عوائدها الا بتحويل نفوسها وارتفاع
درجتها في العقل » ويستشهد بالآية القرآنية « ان الله لا يغير ما يقوم
حتى يغيروا ما بأنفسهم » . والعوائد قاهرة وربما تغلب غيرها من العوامل
حتى الشرائع وقد تحول قوانين الإصلاح آلة جديدة للفساد بل « تتغلب
على الدين نفسه وتمسكه بحيث ينكره كل من عرفه » .

ومن هنا نعرف انه يقيم القضية على دعائم تضرب في أغوار النفس
الانسانية بل تمتد الى أعماق الوجود كله ويؤيدها بالقرآن الذي هو
أساس الاسلام ثم يقيم على هذه الدعائم الراسخة قاعدة شاملة هي
أوسع من قضية تحرير المرأة لأنها تتسع بهذه القضية لقضايا كثيرة تقام
عليها لاصلاح كل شئون الأمة .

ويمضى المؤلف فيقرر أن حالة المرأة في أية أمة ترتبط بأحوال هذه
الأمة رقياً وانحطاطاً . ويؤيد رأيه بكثير من الأمثلة التاريخية عند اليونان
والرومان والغرب قديماً حين كانت القوة هي القانون الوحيد والحكومات
الاستبدادية تعتمد على القوة وحدها ، وليست الحال كذلك الآن في الأمم
المتمدنية لضعف الاستبداد فيها ولذلك ضاقت المسافة فيها بين الرجال
والنساء وقد ترقى المرأة في الأمم التي تفوق غيرها تمدناً فصارت المرأة
أسعد حالاً وأوسع حرية ، كما نرى المرأة الأمريكية وتليها الأوروبيات على
درجات ، فالاستبداد أساس كل فساد وهو يفسد كل عناصر الأمة .

ويرى المؤلف انه « ولو كان لدين ما سلطة قاضية على العوائد المخالفة له لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الأرض » فقد سبق الشرع الاسلامي كل شريعة أخرى في تقرير مساواة المرأة بالرجل فأعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الأمم وخولها كل حقوق الانسان : فكفائها كالرجل شرعا في جميع الأحوال المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية من غير توقف على اذن أب أو زوج ، ولم تصل الى هذه المزايا بعض النساء الغربيات حتى اليوم ، وهذه المزايا كلها تشهد على ان من أصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل ، بل ان شريعتنا أبعدت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها أعمال المعيشة ، ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافا لبعض الشرائع الغربية التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق » .

الاسلام برىء من تهمة انحطاط المرأة

ثم يبين انه ليس في أحكام الاسلام ما ينسب اليه انحطاط المرأة المسلمة ، بل حقيقته عكس ذلك لأنه أكسبها مقاما في الهيئة الاجتماعية ولكن الذي تغلب على جماله هو ما ورثته شعوب أمتنا عن جاهليتها أو الأمم التي خالطتها من أخلاق وعوائد سيئة وأسوأ ما منيت به الشعوب الاسلامية تجردها من النظم التشريعية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتخول المحكومين مطالبة الحاكم بالوقوف عند حد مقرر بمقتضى الشريعة والنظام ، ولهذا اتخذت حكوماتها الشكل الاستبدادي دائما فللحاكم ثم أعوانه السلطة المطلقة بلا قيد ولا مشورة ولا مراقبة وإذا كان الحاكم ملزما باتباع العدل وتوقي الظلم فإن السلطة تغرى بسوء الاستعمال ان لم تجد رأيا يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على شعوب الاسلام وهي تحت الاستبداد المطلق فاتبع الحكام أهواءهم ولعبوا بالدين نفسه في أغلب الأزمنة ما عدا ندرة منهم وإذا غلب الاستبداد على أمة لم يقتصر على هوى الحاكم بل تجاوزوه الى أهواء من حوله .

فظلم كل قوى جميع من هم دونه اذا استطاع ، وسرى الظلم في كل النفوس وان لم يرض الحاكم وقد يتوهم ان المظلوم يجب العدل ويؤثر الشفقة ولكن المشاهدات تدل على أن جو الأمة المظلومة لا يصلح لنمو الفضيلة ، ومن هنا احتقرت المرأة لضعفها واحتضمت كل حقوقها فحبست في زوايا البيت خوفا عليها وخوفا منها وعاشت رهينة الجهل والظلم لا عمل لها الا خدمة الرجل وترفيهه ، له أن يبقها أو ينبذها كما يشاء وهو لا يأمن الدنيا ولا يأمنها على نفسها فيفرض عليها ملازمة

البيت ويراقبها فيه أحيانا ، وقد تخرج بإذنه ولكن تحت الرقابة ممن لا يؤمن عليها فى الداخل أو الخارج .

وهنا عدد المؤلف مظاهر احتقارها وظلمها ، ثم بين ان حالة المرأة المصرية تحسنت أخيرا بسبب ما ناله الرجال من كرامة لاعتدال سلطة الحاكم فأعطوا نساءهم مقاما فى الحياة العائلية حين وثقوا من أنفسهم فوثقوا بنسائهم وشاركوها فى الخروج والنزهة وهذا احترام جديد لا يسلم من انتقاد ، ولا سبب لهذا الانتقاد الا أحوال تحف به وأهمها رسوخ عادة الحجاب فى نفوس الجمهور الأعظم ونقص تربية النساء فلو كملت تربية النساء على مقتضى هداية الدين وقواعد الأدب ، ووقف الناس بالحجاب عند حده الشرعى المعروف فى أغلب المذاهب الاسلامية - لسقطت تلك الانتقادات وأمكن ان تنتفع الأمة بجهود كل أفرادها رجالا ونساء .

ومن هذا الفصل وفصل « المرأة والأمة » الذى يتممه - يبدو اتساع القاعدة التى أقامها المؤلف لتحرير المرأة فهى أوسع من الموضوع بكل أطرافه ، كما أم روح البحث ومنطقه أعم من كل قضاياها فهو يدعو الى تحرير الأمة جميعها من كل استبداد والى تربية كل أفرادها تربية دينية خلقية ثقافية بقدر المستطاع ، ليسهم فى نهضتها كل فرد بشتى مزاياه وجهوده ولا يترك أى فرد عطلا من التربية التى تليق به وتؤمله لحمل مسئوليته الفردية والاجتماعية .

تربية المرأة

فى هذا الفصل يقرر المؤلف أن المرأة انسان فى أعضائها ووظائفها واحساسها وفكرها وفى كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث هو انسان ولا تختلف عن الرجل الا بقدر ما يستوعبه اختلافهما فى الصنف ، واذا كان الرجل قد فاقها قوة بدن وعقل فمن أسباب ذلك أنه اشتغل بالعمل والفكر أجيالا طويلة على حين قهرت المرأة على لزوم الانحطاط وبلغ من اهمالها أن تسأل بعض الناس هل يجوز شرعا تعليمها القراءة والكتابة أم هو حرام .

ولا يكفى فى تعليمها أن تعرف الأعمال المنزلية البسيطة كالمطبخ ونحوها فهذه المعرفة لا تمكنها من ادارة منزلها بل يلزمها على الأقل أن تتعلم ما يتعلمه الصبى فى المرحلة الابتدائية من مبادئ العلوم لاختيار ما يوافق ذوقها منها بعد ذلك كى تشتغل به اذا شاءت ، ويبدو أن المؤلف قانع بذلك أو كالقانع (وهذا فى عصره كان مطلباً موعلا فى الشطط) ولكننا لا نكاد نمضى معه فى فكرته - كى يبين لنا وظيفتها فى المجتمع

ووظيفتها في العائلة - حتى نرى لزما انه لابد أن تعلم المرأة كل ما يتعلم الرجل فيما يصلحان له معا انسانيا وما تنفرد به من دونه وما ينفرد به دونها ، اذ لا يمكن بغير ذلك تنمية مواهبها الانسانية والنسائية وتمكينها من الاسهام في بناء مجتمعها وحماية نفسها وادارة بيتها وتربية اولادها وارضاء زوجها مع تهيئة عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الحرافات التي تفتك بعقلها ، ولابد من مبادرتها بذلك من صغرها وتربيتها على الفضائل الاجتماعية التي يظهر أثرها في نظام الأسرة ونظام الأمة حتى تصبح تلك الفضائل ملكات راسخة في نفسها « ولا يتم ذلك الا بالارشاد والقُدوة الصالحة » .

ان النساء نصف السكان على الأقل « فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة والمرأة عندنا اذا أحسننا تربيتها كانت كزميلتها الغربية تستغل بالعلوم والأدب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة وصارت نفسا حية فعالة تنتج بقدر ما تستهلك ، لا مجرد عالة كما هي الآن ، بل هي محتاجة الى التربية لمجرد أن تكون انسانا يعقل ويريد ، ولو لم تشارك في حرفة فأقل ما في ذلك اعتمادها على نفسها في تدبير معاشها حين تفقد السند من الرجال وحماية نفسها من الابتذال .

والشرائع الالهية والقوانين الوضعية والتكاليف الشرعية تتجه للمرأة كالرجل باعتبار أنها وهبت مثله العقل ووسائل الادراك وهي لم تمنح ذلك عبثا بل لتستعمله لا لتهمله وحرمانها من التربية في الماضي هو الذي حرّمها التمييز والتمسك بالكرامة والانسانية وباعد بينها وبين الرجل في الفهم والشعور وأعجزها من ارضاء زوجها وتربية اولادها وتدبير بيتها كما ينبغي لها ، والرابطة بينها وبين زوجها جسمية ونفسية أيضا وقد تضاعفت العلاقة الجسمية فتبقى لها جاذبيتها النفسية ، والأطفال يعيشون في طفولتهم بين النساء فتأثرهن فيهم أكبر والتربية الأولى أساس كل تربية تليها » .

« والنساء أمهاتنا وبناتنا وإخواتنا وزوجاتنا وهن زينة حياتنا » بل « هن نحن ونحن هن » ولا كمال للرجل والمرأة ناقصة ولا سعادة للرجل الا بالنساء ومن يعتمد على امرأة جاهلة كان كالأعمى يقود أعمى ليسقطا معا في أول هاوية .

حجاب المرأة !!

في هذا الفصل يشير المؤلف الى قصته مع الدوق وكتابه ، ويشير الى انه في رده عليه قد دافع عن الحجاب وانه هنا لم يزل مدافعا عنه اذ

يعتبره هنا كما اعتبره هنا كما اعتبره هناك - أصلا من أصول الأدب التي يجب التمسك بها ، غير انه يطلب أن يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الإسلامية وهو فيها يختلف عن الحجاب المتعارف عندنا ، لان قومنا غالوا في الاحتياط وفيما يظنونه عملا بأحكام الشريعة حتى تجاوزوا حدودها وأضرروا بمصالح الأمة .

« والغريون قد توغلوا في اباحة التكشف للنساء الى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمثيرات الشهوات وما لا ترضاه عاطفة الحياء » ولكن « بين هذين الطرفين وسط سنين هو الحجاب الشرقي الذي أدعو اليه » .

ثم يشير الى أن الحجاب حدث في كل أمم العالم في دور تاريخي ، ولم يستحدثه المسلمون وان التخلف منه في مصر قد حدث في السنوات الأخيرة فخرجت النساء لقضاء حاجتهن وتعاملن بأنفسهن مع الرجال في شئونهن وطلبن الترويج في الهواء وصحبهن رجالهن في الأسفار وشاركنهم في الموائد وامتد ذلك في أشد البيئات تحرجا من ظهور النساء .

ثم يبين المؤلف انه لو جاءت في الشريعة الإسلامية نصوص تقتضي الحجاب كما هو في شكله الآن لتجنب البحث فيه لأن الإذعان للأوامر الإلهية واجب دون جدال ، ولكن لا نص على هذا الحجاب المتعارف بل هو عبارة أصابت المسلمين مما ورثوه قبل الإسلام أو من مخالطة أمم أخرى فاستحسنوه فالبسوه ثوب الدين كسائر العادات الضارة التي نسبت اليه وهو منها براء .

ثم مضى المؤلف يذكر نص القرآن في الحجاب : « قل للمؤمنين يفضوا من ابصارهم » ووضح أن هذا النص يبيح للمرأة اظهار بعض أعضائها أمام الأجنبي عنها دون تسمية تلك المواضع وان العلماء قالوا ان تعيينها موكول الى ما كان معروفا في العادة وقت الخطاب واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما استثناه النص ثم نقل بعض كتب المذاهب ما يؤيد اباحة كشف القدمين لابتلاء الناس باظهارهما ، وذلك أوضح حيث ينتشر الحفاء . وبين أن الشريعة خولت المرأة مثل حقوق الرجل وألقت عليها تبعاتها في أعمالها المدنية والجنائية فكيف يمكن التعامل معها دون رؤية تثبت شخصيتها وبغير ذلك يسهل الغش والتزوير في المعاملات كما أظهرت الوقائع القضائية ، وكيف للمحجبة أن تتخذ صناعة أو تجارة أو زراعة بنفسها لتعيش وكيف تؤجر نفسها للخدمة في غير بيتها أو لحصاد أو زرع أو بناء ؟ .

ان الله لم يقسم العالم بين الجنسين قسمة افراز ، بل جعله مشتركا ليتعاملا معا في رعاية آداب وقوانين تنظيم العلاقات بينهما وتيسر لكل

منهما أنه ينعم بالحياة في حدودها ، وأباحته الشريعة بل ندبت أن يرى الرجل المرأة حين يخطبها ليكون كلاهما أعرف بالآخر ، وليس التصون من آداب المرأة وحدها ، بل هو عام بين الفريقين وموضوعه الأعمال والمقاصد ، لا الأشكال والملابس ومن هنا يظهر أن حكم الشريعة يسرى على الفريقين وأنه لا عسر فيه على أيهما في التكاليف الشريعة والمعاشية وهذا التشدد تنطع في الدين يخالف نصوص الشريعة الصريحة .

وأما خوف الفتنة الذي يقفز دائما في كل تفكير فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقديره ، ولا هن مطالبات بمعرفته فمن خاف الفتنة غض بصره رجلا كان أو امرأة ، وغض البصر مطلوب من الفريقين على السواء وبعض أشكال النقاب تحليه زينة تفرى بالفتنة ، وفي انكشاف الوجه ما يمنع معارضة تجسس النظر اليه ، ولا تقتصر الفتنة على الأعضاء الظاهرة ففي المشى وتغطية الجسم ما هو أشد فتنة والنقاب يخفى شخصية المرأة فتستطيع اتيان ما تشتتبه ولكن انكشاف وجهها يكشف شخصيتها فتشعر بالحياء لنسبها الى عائلتها أو شرفها الى نفسها فلا تأتي ما يشعر برغبتها في أفت الأنظار وقد أمر القرآن المرأة أن تضرب خمارها على جبينها ، وهذا يختلف عن المعهود الآن في البرقع والنقاب .

ليس الحجاب حجب المرأة في بيتها

هذا هو الحجاب بمعنى تغطية الجسم وأما الحجاب بمعنى حجب المرأة في بيتها وعدم مخالطة الرجال فالكلام فيه قسمان ، قسم خاص بنساء النبي عليه السلام كما نص القرآن عليهن ، وقسم لسائر المسلمات فالأوليات لسن كسائر النساء فيقتصر عليهن ما يخصهن ولا يسحب على سواهن ، وأما ما يعم الأخريات فاته لهن جميعا وليس في الشريعة ما يمنع عامة المسلمات من غشيان المجتمعات فقد كن يفشينها لمصالحهن في عصر النبي وصحابته .

أما الحجاب اجتماعيا فمردده الى الشريعة الإسلامية ، لا الى مزاج أحد أو ذوقه أو استحسانه أو التمسك بعادة ما دنا بصدد البحث عما به قوام المرأة وقوام حياتنا . وما تقدم من الكلام على تربية المرأة وفوائدها للهيئة الاجتماعية يوضح أن المسائل يرتبط بعضها ببعض فلا سبيل الى التربية الحقيقية مع بقاء الحجاب المعهود فلو عزل رجل في الأربعين كما تعزل المرأة عند بلوغها في منزل لشعر بانحطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية .

والتربية ليست خزن كمية من المعلومات بل تثقيف دائم للنفس والعقل بكل الوسائل الدينية والأدبية والعلمية من الميلاد حتى الموت فلا تقف عند سن معينة ولا فضيلة في المصحة المقهرية بل في الامتناع عن مقارنة الشهوات مع القدرة عليها ، ثم ان فساد المرأة لا يتأتى من الاختلاط بالرجل فحسب بل يأتي أيضا من الاختلاط بالفاسدات وحبس النساء في البيوت لا يمنع سريان الفساد اليها .

ولهذا ينبغي أن يكون الحجاب في حدود الشريعة مع تربية المرأة منذ طفولتها على أساس الدين والأدب فان « حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال في كل زمان ومكان » وكذلك في تقدم النساء .

المرأة والأمة

في هذا الفصل يقرر المؤلف أن امتنا لم يتهيا لها من فرص التقدم ما تهيأ لها اليوم ولا تعرضت للأخطار كما تعرضت لها اليوم أيضا (هذا في عام ١٨٩٨) فان تمدن أمم الغرب بفضل البخار والماء قد انتشرت آثاره حتى عمت كل بلاد العالم وكلما دخل سلطان الغرب بلدا حاول الاستيلاء على منابع ثروتها واستنزافها وتسخير أهلها لمصلحته وحده ولا يترك لهم من خيراتهم غير ما يبيعهم لخدمته ، وهو غالبا يستعمل عقله فاذا لم تسعفه الحيلة استعمل العنف وهو في ذلك لا يطلب الفخار ، بل الثراء وذلك بتحصيل ثروات البلاد الأخرى ولا نجاة من غوائله الا باتخاذ مثل قوته أو أشد ولا سيما القوة المعنوية « قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة » ولا وسيلة لذلك غير تربية كل أفراد الأمة رجالا ونساء .

ويجلب العادات السيئة وعدم اعتماد الجماهير في ذلك على أمة حكومة بل على أنفسهم ، فلا بد أن يتحملوا مسئولياتهم ولا ينتظروا من الحكومة الا ما هو من شأنها وحدها دون الأفراد والهيئات .

وتخلف المسلمين عام وليس لاختلاف شعوبهم وأقاليمهم أثر فيه ، بدليل تخلفهم جميعا وليس شيء يجمع المسلمين غير الاسلام ولهذا اتهمه كثير من الغربيين وبعض المسلمين أنفسهم بأنه سبب التخلف ، وهو برىء منه ، وكل من عرف حقيقة الاسلام من أبنائه بل من الأجانب أيضا - يعظم قدره ويعترف بفضله في نهضة كثير من الأمم التي اتصلت به ، ولكن كثيرا مما يزعمه بعض المسلمين دينا لا علاقة له بالدين ، بل بدع ألصقت به فاعتبر هذا الخليط اسلاما مع أن للاسلام مراجعه الكبرى التي تنكر هذه البدع !!

أثر الإسلام في ترقية البشرية

وقد وضع المؤلف أثر الإسلام في رقي الشعوب التي اعتنقته يوم كان المسلمون لا يتركون « فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون إلا تعلموه وألفوا فيه وزادوا عليه ، فاشتغلوا بالعلوم الطبيعية والرياضيات والفلسفة والأخلاق وتوسعوا في الصناعة والتجارة وبنوا الأساطيل تجرى في البحار للتجارة وللحرب ، واستمر ذلك على تفاوت بحسب الأزمان ، ثم ابتسوا بوقائع التنار فزالت الخلافة في الشرق وزالت دولة العرب في الأندلس وانتقلت العلوم الإسلامية إلى أوروبا فرجع المسلمون إلى التخلف كالجاهلية الأولى ، ومنذ ذلك « انطفأ مصباح العلم في الشرق بأجمعه واقتصر علماء الإسلام على النظر في شيء من علوم الكلام وبعض شيء من قواعد اللغة وانصرفوا عن كل شيء عداها » . ولما ساد الجهل عقولهم عجزوا عن فهم حقيقة الإسلام ، وهنا طبقت البلية بكل ظلماتها وظلمها ، واستمر الحال كذلك حتى ظهر أخيراً علماء متعمقون مضوا يكشفون حقيقة الإسلام إذ رجعوا إلى القرآن والحديث دون أقوال المحققين من أهل المتون والشروح والحواشي فدعوا إلى ما دعا إليه القرآن والحديث من تحرير العقل وتعلم كل ما يمكن تعلمه من المعارف الكونية والاشتغال بكل حرفة تنفع الناس ، فإن انحطاط العقول هو الذي شوه الدين وحال دون الترقى ، وبصلاح العقول وفتحها لأدراك المصالح العامة تصلح الأمة ويعود للدين صلاحه .

وهنا يبين المؤلف أن المرأة لا تكون خلقاً كاملاً حتى تتم تربيتها جسمياً وعقلياً ، وسلامة العقل ترتبط بسلامة الجسم سواء في الرجال أو النساء وصلاح الرجال بصلاح النساء ، لأن المرأة أم العائلة وميزانها ، فليست تربيتها من الكماليات بل هي من لزوم الضرورات لمصلحة الرجال والأمة جمعاء .

العائلة

في هذا الفصل يتكلم المؤلف على أهم المسائل التي تمس المرأة في العائلة وهي الزواج وتعدد الزوجات والطلاق ويبين أن الزواج عند الفقهاء عقد يملك به الرجل الاستمتاع بالمرأة وهذا يختلف عن معناه في القرآن القائل : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ولسوء فهم بعض علمائنا هذا التعريف غفلوا وغفل

الناس معهم عن واجبات الزوجين في الزواج قبل العقد وبعده ، فلا بد فيه من معاينة كل من الزوجين الآخر ومعرفة صلاحه لحسن العشرة ، والمرأة ما للرجل من حق اختيار الشريك فالقرآن يقول : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » وقد ندب النبي الى ذلك لأنه أعون على المودة .

وتعدد الزوجات في نظر المؤلف كسائر أنواع الحلال تعتريه الأحكام الشرعية من المنع والكراهة بحسب ما يترتب عليه من المصالح أو المفسد ، فإذا غلب الجور أو نشأ من التعدد فساد في العلاقات أو مجاوزة لحدود الشريعة فلاولى الأمر أن يمنعه بشرط أو بغير شرط على حسب ما يرويه موافقا للمصالح العامة .

وأما الطلاق فقد وجد منذ وجد الزواج وكان معروفا في كل الأمم ولم تمنعه المسيحية الا بعد نشأتها بزمان طويل ، ومنعه مطالبة للناس بالكمال المطلق وهو غير مستطاع ولا مراعاة فيه للمصالح ومع تسامح الكنيسة فيه شيئا بعد ذلك أحست أمم الغرب أن الشدة في أمره لم تزل باقية فخففت تلك الشدة وشرعت له قوانين واسعة فأنحسر سلطان الكنيسة عن كل ما لا يتفق وقوانين الطلاق في كثير من الأمم .

فإذا رجعنا الى الشريعة الإسلامية وجدنا أنها وضعت أصلا يمكن أن ترد اليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهذا الأصل هو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة وهو ما يستفاد من القرآن والحديث النبوي وأقوال كثير من الصحابة .

وقد راعى كل الأئمة على العموم هذا الأصل الذي من شأنه تضيق دائرة الطلاق ولكنهم عند التفريع على هذا الأصل لم يتفقوا في التطبيق والفروع ويستطيع المسلمون اليوم أن يأخذوا من نصوص القرآن ما أخذ به كثير من فقهاءنا في مذاهبهم المختلفة ليقرروا للطلاق أحكاما تنظم فوضاه وتقلل منه بحيث تكون أقرب الى أصول الشريعة وأكثر تحقيقا لمصالح الأسرة وبذلك ترعى حرمة الدين وحق العشرة وأواصر النسب .

وهنا على سبيل المثال يضع المؤلف - وهو رجل متبحر في القانون - نظاما للطلاق مؤلفا من خمس مواد يراها أقرب الى روح الشريعة وأصولها ، وانها تقلل الطلاق ، ثم يورد احصائية لحالات الزواج والطلاق في القاهرة خلال فترة ثمانى عشرة سنة توضح أن كل أربع زوجات تطلق منهن ثلاث وهذا شيء فظيع مفرع !!

الغاتمة

تناول المؤلف فى الغاتمة موضوعين : العلم والعزم ، فالعلم وسيلة الامة الى معرفة مطالبها وتخليصها من سيئات عاداتها ثم ترقية أحوالها لتعيش للمستقبل ، ومعرفة الشريعة تدلنا على أنها حدود عامة ولهذا يجد الناس فيها ما يوافق مصالحهم على اختلاف الأزمنة والأمكنة .
وأما العزيمة فهي تحت الارادة على تحقيق كل خير يكشفه العلم ، فاستحسان شيء لا قيمة له دون ارادة تنفيذه ، والرجل الحق من يحاول معرفة الخير ويجهد وسعه ليحققه فلا بد لنا من العلم والعزيمة فى تحقيق التقدم .

وأخيرا اقترح المؤلف تكوين جمعية من الآباء الراغبين فى تعليم بناتهم على هذه الطريقة لتحقيق تربية بناتهم والدعوة لاصدار قوانين تضمن للمرأة حقوقها الشرعية دون التقيد بمذهب واحد كالْمذهب الحنفى الذى تقيدت به بعض الدول . ودعوة المؤلف الى عدم التقيد فى التشريع بمذهب واحد رأى غاية فى السداد والتيسير فكل ما ورد فى المذاهب الاسلامية تراث اسلامى ينبغى أن نأخذ منه ما هو أنسب لنا ونستكمل بالاجتهاد - على وفق اصولنا اذا احتاج الى تكملة ولا بد من تكملة .

نصوص مختارة من الكتاب

١ - « عاشت المرأة فى انحطاط شديد أيا كان عنوانها فى العائلة، زوجة أو أما أو بنتا ليس لها شأن ولا اعتبار ولا رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولانها امرأة ، ففى شخصها فى شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسمعها الا ما استتر من زوايا المنازل ، واختصت بالجهل والتعجب بأستار الظلمات . واستعملها الرجل متاعا للذة يلهو بها متى أراد ويقذف بها فى الطرق متى شاء ، له الحرية وإياها الرق ، له العلم ولها الجهل ، له العقل ولها البله ، له الضياء والفضاء ولها الظلمة والسجن ، له الأمر والنهى ولها الطاعة والصبر ، له كل شيء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه . من احتقار المرأة أن يطلق الرجل زوجته بلا سبب . من احتقار المرأة أن يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم تجتمع النساء من أم وأخت وزوجة ويأكلن ما فضل منه . من احتقار المرأة أن يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل فى أى شيء يتصلق بها ، فليس لها رأى فى

الأعمال ولا فكر في المشارب ولا ذوق في الفنون ولا قدم في المنافع العامة
ولا مقام في الاعتقادات الدينية وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي .

٢ - « أليس من جهل الأم بقوانين الصحة أن تهمل ولدها من
النظافة فيجعله الرسخ وتتركه متشردا في الطرق والأزقة يتمرغ في الأتربة
كما يتمرغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها أن تدعه كسلان يفر من
العمل ويضيع وقته الذي هو رأسماله مضطجعا أو نائما أو لاهيا مع أن
سن الطفولة لا يعرف الكسل وهو سن النشاط والعمل والحركة ؟ أليس
من أثر جهلها أننا جميعا مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر
من شيء مهما بلغ في الحسن والقبح ؟ فإذا رأينا هملا جميلا مبيحنا من
طرف اللسان وإذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجنه بهز الرؤوس وظاهر من
القول بدون أن نشعر بانبيات باطنى يقهرنا على الاندفاع إلى الأول ولا على
الابتعاد عن الثاني ؟ أليس من جهلها أن تسلك في تاديب ولدها طريق
الآخاف بالجن والعفاريت وإن تأخذ من وسائل صبيانته ووقايتها من
المضرات تعليق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا الأضرحة وغير
ذلك مما لا يبالى به إلا الجاهلون بأصول الدين وفضائل الأعمال وله من
الأثر السيئ في أنفس الناشئين بل وفي أرواح الرجال ما يجر إلى كل
شر ويبعد عن كل خير ؟ »

٣ - « وأما خوف الفتنة الذى نراه يطوف في كل سطر مما يكتب
في هذه المسألة تقريبا فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس
على النساء تقريره ولا من مطالبات بمعرفته وعلى من يخاف الفتنة من الرجال
أن يفض بصره كما أنه على من تخافها من النساء أن تغض بصرها والأوامر
الواردة في الآية الكريمة موجهة إلى كل من الفريقين بغض البصر على السواء
وفي هذا دلالة واضحة على أن المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية
وجهها .

« عجباً لم لم يؤمر الرجال بالتبرقع وستر وجوههم عن النساء إذا
خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة ،
واعتبرت الرجل أضعف من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه ، واعتبرت
المرأة أقوى منه في كل ذلك حتى أبيع للرجال أن يكشفوا وجوههم لأعين
النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال ومنع النساء من كشف وجوههن
لأعين الرجال منعا مطلقا خوف أن يفلت زمام هوى النفس من سلطة عقل
الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من القبح
وبشاعة الخلق ؟ »

٤ - « وإن سمح لى القارىء أن أبدى هنا كل ما أظنه صوابا ، أقول
لا يمكننى أن أفهم ان الطلاق يقسح بكلمة مجرد التلفظ بها مهما كانت

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٢٩٣

قواعد المنهج في عالم الاجتماع

دوركايم

١٨٩٥ م

يمثل « دور كايم » نقطة تحول مهمة في تاريخ الفكر الاجتماعي ونظرية علم الاجتماع فلقد تجنب الكثير من المشكلات التي أثارها علماء الاجتماع التطوريون في القرن التاسع عشر ، وجعل اهتمامه منصبا على تحديد موضوع علم الاجتماع وتمييزه عن علم النفس وتحريره من الفلسفة الاجتماعية . وحاول جاهدا أن يحتفظ لعلم الاجتماع بكيانه الخاص كعلم وضعى يعتبر ضروريا وكافيا لتفسير الواقع الاجتماعي تفسيراً شاملاً ، ودعم دور كايم موقفه هذا بمجموعة من الدراسات المتخصصة التي تناولت منهج علم الاجتماع وتقسيم العمل ، والانتحار ، والدين ، وبذلك كون مدرسة فكرية في علم الاجتماع . بل ان تأثيره قد جاوز ميدان علم الاجتماع ذاته ، فانعكس على تفكير المتخصصين في الاثنولوجيا والتاريخ وعلم النفس والقانون والاقتصاد واللغة والدين .

● خلفية تاريخية :

ولد اميل دور كايم في ١٣ أبريل عام ١٨٥٨ في مدينة ايبينال بمقاطعة اللورين عن أسرة يهودية تنتمسك بتقاليد الدين ، وقد أحب دور كايم منذ حداثة مهنة التدريس فصمم على أن يصبح مدرسا وليس رجل دين كما كانت ترغب أسرته . وقد ظل حتى الثامنة عشرة من عمره طالبا متفوقا بمدرسة ايبينال ، ثم ما لبث أن انتقل الى باريس حتى التحق بالليسيه وهي خطوة ضرورية للالتحاق بعد ذلك بمدرسة المعلمين العليا والتي كانت تمثل في ذلك الوقت قمة اختيار الطلاب الاكاديميين في فرنسا . وقد تمكن دور كايم من الالتحاق بها بعد أن اجتاز اختبارا تمهيديا عام ١٨٧٩ ، وكان قد بلغ من العمر ٢١ عاما ولقد كانت المدرسة مركزا هائلا للفكر في ذلك الوقت الا أن علم الاجتماع لم يكن يحتل بعد مكانته اللائقة . والتقى دور كايم في رحاب هذه المدرسة بزملاء له كانوا فيما بعد رواد الفلسفة والعلم ومن بين هؤلاء بيرجسون وجون جوريه وبلوندل وبيرجانيه والتون مايو . على الرغم من أن دور كايم قد عاصر كل المفكرين السابقين الا أنه لم يكن راضيا تماما عن موقفه ، فلقد أحب الفلسفة ولكنها ليست تلك التي نظر اليها بعض زملائه وأساتذته بوصفها هواية التفلسف « حول لا شيء » فهو يطالب بمعرفة فلسفية يمكن الافادة منها في الميادين السياسية والاجتماعية . وأبدى دور كايم اعجابه الشديد بثلاثة من أساتذته هم : اميل بتر و فوستل دي كولانج ، ورجيلوس موتو ، ولقد مكنته

تلمذته على هؤلاء الأساتذة من التعرف على طرائق التفكير المنطقي في تناول المشكلات ، ولكنه حينما بدأ مطالعته الخاصة اكتشف أن أساتذته الحقيقيين هم أشخاص قرأ لهم ولم يلتق بهم فعلا من أمثال رينوفييه والذي كان أحد أعلام الفلسفة الأخلاقية وأوجست كونت وسان سيمون .

ولقد تميزت هذه الفترة أيضا بجو فكري خاص - ففي عام ١٨٧٩ حينما التحق بالمدرسة كان قد مضى حوالى تسع سنوات على إعلان الجمهورية الثالثة في فرنسا بعد أن هزمتها ألمانيا . وساد في ذلك الوقت شعور قوى بين المفكرين بأن النظم القديمة يجب أن تستبدل بنظم أخرى جديدة نتيجة التحول الكبير الذي طرأ على فرنسا وقد أدى ذلك بدور كايم الى التفكير في موضوعات ثلاثة : فأحس أولا أن هناك ضرورة تبلي عليه التخصص في البحث الاجتماعي بحيث يطبق مناهج العلوم الوضعية في دراسة الشئون الانسانية وثانيا : وجد أنه يتعين عليه أن يعيد النظر في الفلسفة المعاصرة وبخاصة فلسفة العلم وثالثا : نظر الى علم الاجتماع لا باعتباره علما مجردا ولكنه علم يصلح للتطبيق على المشاكل الاجتماعية التي تعاني منها فرنسا في ذلك الوقت .

وبعد أن تخرج دور كايم من هذه المدرسة عمل في سلك التدريس بالمدارس الثانوية لمدة خمس سنوات حصل خلالها على اجازة لمدة عام سافر فيها الى ألمانيا ليشهد الأرض التي عاش عليها كانط وهيغل ، كما زار ليبزج حيث أعجب فيها بفوندت كفيلسوف علمي ، وتأثر بعمله السيكوفيزيقي .

وفي عام ١٨٨٧ دعى دور كايم لكي يشغل وظيفة مدرس لعلم الاجتماع بجامعة بروودو ، ثم ما لبث أن أصبح أستاذا بها عام ١٨٩٦ . وفي خلال هذه السنوات لم يكن التدريس هو كل ما ينشغل به ، فقد أتم رسالته للدكتوراه عن تقسيم العمل الاجتماعي ونشرها عام ١٨٩٣ .

وفي عام ١٨٩٥ نشر مقالة عن قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي عبر بصورة واضحة عن الاطار المنهجي والتصوري لعلم الاجتماع ثم نشر عام ١٨٩٧ دراسته عن الانتحار . وانشغل الى جانب ذلك كله بتحرير « حولية علم الاجتماع التي ظهر العدد الاول منها عام ١٨٩٨ بوصفها مجلة متخصصة تعرض مجموعة كتابات اجتماعية وفلسفية .

وفي عام ١٩٠٦ انتقل دور كايم الى جامعة السربون ليشغل كرسى التربية فيها وظل يقوم بتدريس التربية وبعض الدروس الأخرى في الأخلاق والدين والزواج والأسرة . الى أن وافقت الجامعة عام ١٩١٣ على أن يصبح دور كايم أستاذا للتربية وعلم الاجتماع ، وهذا هو أول كرسى

له أهميته في فرنسا يتضمن كلمة « علم الاجتماع » . وفي عام ١٩١٢ نشر دور كايم آخر أعماله وهو : « الصور الأولية للحياة الدينية » الذي قدم فيه نتائج دراساته للقبائل الاسترالية عن الدين والأخلاق والمعرفة . ولقد أصيب دور كايم بنوبة قلبية حادة عقب وفاة ابنه اندري مما عجل بوفاته عام ١٩١٧ .

ولقد تميزت أعمال دور كايم بالتكامل المنطقي الشديد وباهتمامه بالدراسات الإمبريقية ، ولكن دور كايم تأثر بأعمال العلماء السابقين عليه وبخاصة أوجست كومت وسان سيمون وأعجب أيضا بتلك النزعة الجماعية التي عبر عنها من قبل مجموعة مفكرين فرنسيين من أمثال دي بونالد ودي ميستر حين ذهبوا إلى أن الجماعة الاجتماعية تسبق الوجود الفردي وتشكله وهي منبع الثقافة والقيم وأن التغيرات الاجتماعية لا تتأثر بالارادة الفردية .

ولقد وجد أيضا أن كتابات سان سيمون عن ضرورة تطبيق مناهج العلوم الطبيعية في دراسة الظواهر الاجتماعية ، والبرنامج الذي وضعه للفسولوجيا الاجتماعية باعتبارها تبحث عن القوانين الضرورية للتطور الاجتماعي تتفق إلى حد كبير مع أفكاره حول طبيعة علم الاجتماع ومنهج البحث الملائم له . والتقت هذه الأفكار مع اهتمام أوجيست كومت بالاجتماع وبالأسرة باعتبارها الوحدة الاجتماعية الحقيقية وحذفه لعلم النفس من تصنيفه للعلوم ، وأصبحت تشكل جميعها الأسس التي استندت إليها النزعة السوسولوجية عند دور كايم . ويذهب بعض علماء الاجتماع إلى أن كل هذه المؤثرات بالإضافة إلى ظروف المجتمع الفرنسي في عصره قد جعلت دور كايم يهتم بمشكلة النظام العام وطبعت نظريته بطابع محافظ ، ويظهر ذلك بوضوح منذ أعماله المبكرة حتى الصفحة الأخيرة من مقاله : مقدمة في الأخلاق الذي كتبه باختصار قبل وفاته . . .

● قواعد المنهج في علم الاجتماع :

يعتبر كتاب قواعد المنهج في علم الاجتماع الذي نشره دور كايم عام ١٨٩٥ أحد المؤلفات الكلاسيكية في العلوم الاجتماعية . فقد تابع دور كايم في هذا المؤلف التقليد الذي بدأه أوجيست كومت من قبله والذي يطالب بضرورة اعتبار علم الاجتماع علما وضعيا شأنه شأن العلوم الطبيعية الأخرى . وحتى يستطيع علم الاجتماع أن يصل إلى هذه الغاية يتعين أن نتعرف تماما على مناهج هذه العلوم وأن ندرك بوضوح كيفية استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ويستند ذلك كله إلى ركيزتين أساسيتين : فمن الضروري أولا تحديد موضوع الدراسة في علم الاجتماع

تحديدا لا يجعل هذا العلم يختلط بأية دراسة علمية أخرى ، ومن الضروري
ثانيا أن يكون هذا الموضوع من الموضوعات التي يمكن ملاحظتها وتفسيرها
بنفس الطريقة التي نلاحظ ونفسر بها تلك الظواهر التي تدرسها العلوم
الأخرى . وهاتان الركيزتان هما الأساس الذي قام عليه كل ما ذكره
دور كايم من قضايا وأحكام وآراء منهجية في مؤلفه قواعد المنهج . ومن
هنا فإن دور كايم لم يكتف بجعل هذا الكتاب مجرد مؤلف في مناهج
البحث الاجتماعي أو طرائق البرهان العلمي وإنما ضمنه المبادئ الأساسية
للتفسير والتحليل السوسولوجي .

محتوى الكتاب

وهو يرى في الفصل الأول من الكتاب ضرورة تحديد طبيعة هذه
الظواهر قبل الشروع في بيان قواعد المنهج الذي يستخدم دراستها .
وهذا أمر له أهميته الكبرى إذ لو لم تكن هناك ظواهر اجتماعية مستقلة
عن الظواهر التي يدرسها علم النفس مثلا لما كان ثمة داع إلى إنشاء علم
جديد يكون تكرارا لعلم سابق . لذلك نجده يحرص هنا على تعريف
الظاهرة الاجتماعية وبيان خصائصها التي تميزها عن غيرها فهذه الظاهرة
ليست هي كل شيء يحدث في المجتمع كما ظن بعض الباحثين والا لكان
النوم والأكل والشرب والتأمل بل الهذيان ظواهر اجتماعية ، فمن الضروري
أذن أن توجد طائفة معينة من الظواهر لها خواصها الذاتية التي تجعلها
صالحة أن تكون موضوعا لعلم خاص .

وقد ضرب « دور كايم » أمثلة للظواهر الاجتماعية بالواجبات
الأخلاقية التي يحددها العرف والقانون وبالعقائد والطقوس الدينية واللغة
والنقود وجميع الوسائل الاقتصادية التي يستخدمها المرء في علاقاته
التجارية والتقاليد . فكل هذه الأمور ظواهر اجتماعية لأنها موضوعية
أي أن لها وجودا خاصا خارج شعور الأفراد ، لأنها ليست من صنع
بل هو يتلقاها من المجتمع الذي نشأ فيه وليس يمكن أن يقال إنها وليدة
التفكير الذاتي بل الأولى القول بأنها هي التي تلون هذا التفكير لدى مختلف
الأفراد بطابع متجانس إلى حد كبير أو قليل حسب درجة التقدم التي وصل
إليها المجتمع وترتب على خاصية الموضوعية خاصة القهر أو الإلزام ، فلما
كانت الظواهر الاجتماعية ضروبا من الشعور أو السلوك التي توجد خارج
ضمير الفرد فلا بد من أن تفرض نفسها على شعوره وسلوكه . والحق
أن الفرد لا يشعر في كثير من الأحيان بهذا القهر لأنه يستجيب له بحسب
العادة لكن سرعان ما يفتن إلى سلطان الظواهر الاجتماعية متى حاول

الخروج عليه . ويؤكد لنا « دور كايم » أن فكرة القهر لديه ليست فكرة ميتافيزيقية كفكرة المحاكاة التي حاول « تارد » تفسير الظواهر الاجتماعية بها ، وإنما هي إحدى خواص الظواهر الاجتماعية التي تبدو له أكثر ملاءمة لتحديد طبيعة تلك الظواهر .

ولما كانت الظواهر الاجتماعية ذات طبيعة خاصة فمن الضروري أن تختلف عن الصور التي تمكسها في ضمائر الأفراد . ومن الممكن فعلاً أن تفصل أية ظاهرة اجتماعية عن مظاهرها أو تجسّداتها الفردية ، فمثلاً يحدد لنا علم الاحصاء عدد الزيجات والطلاق والانتحار ويعطينا رسوماً بيانية تصدق في المتوسط إلى حد كبير . لكنه لا يعين لنا بالدقة الأفراد الذين سيتزوجون أو يفصلون أو ينتحرون ويرجع ذلك إلى أن كل فرد له ظروفه النفسية الخاصة ، ومع هذا فإن هذه التجسّدات الفردية لا تخلو من عنصر اجتماعي فهي وسط بين الظواهر الاجتماعية والظواهر السيكولوجية . ومن الممكن أنه ينشأ لها علم خاص هو علم النفس الاجتماعي أما الظواهر الاجتماعية بمعنى الكلمة كالعقائد والعادات والتقاليد والأخلاق الخ فهي تراث إنساني يفرض نفسه على الأجيال المتعاقبة بدلاً من أن يقال إن الأفراد هم الذين يخلقونه بدءاً في كل عصر . وهذا يكشف لنا عن حقيقة مهمة ، وهي أن الظواهر الاجتماعية مستقلة عن الصور الفردية التي تتشكل بها عند انتشارها في أحد المجتمعات وبهذا كله يهدف « دور كايم » إلى معارضة تلك النظريات التي حاولت إرجاع علم الاجتماع إلى أحد العلوم التي سبقته من حيث النشأة كعلم الحياة أو علم النفس وهو حريص على دحض تلك النظريات إذ لو سلم بها لما أمكنه أن يبرر مشروعية علم الاجتماع الذي بذل « كونه » كل الجهد لإنشائه .

ولكن « دور كايم » يلج في تأكيد فكرته فيقول إن الظواهر الاجتماعية وإن كانت نفسية بحسب طبيعتها ، فإنها تختلف تماماً عن الظواهر النفسية الفردية . وقد فسر هذا الاختلاف الجوهرى بأن تركيب الحالات النفسية الفردية يؤدي إلى مركب جديد تختلف خواصه عن خواص العناصر الداخلة فيه كما تختلف خصائص الخلية الحية عن خصائص الجزئيات غير العضوية التي تتألف منها .

ومهما يكن من أمر فإنه يرى أن الظواهر الاجتماعية نفسية ، ولكن من نوع فريد . وقد حاول إرجاع الظواهر الاجتماعية التي تجسّدت مادياً إذا صح هذا التعبير إلى حالات نفسية من ذلك النوع فالوحدات الأولية التي يتكون منها المجتمع والناحية المورفولوجية الخاصة بالأشكال المادية للمجتمع من طرق مواصلات وأشكال المنازل وطريقة توزيع السكان الخ كلها ترجع في التحليل الأخير إلى ضروب من السلوك أو الشعور أو التفكير . وهكذا

ينتهى تعريف الظاهرة الاجتماعية بأنها « كل ضرب من السلوك ، ثابتا كان أم غير ثابت يمكن أن يباشر نوعا من القهر الخارجى على الأفراد ، أو هى كل سلوك يعم فى المجتمع بأسره ، وكان ذا وجود خاص مستقل عن الصور التى يتشكل بها فى الحالات الفردية » .

قواعد ملاحظة الظواهر الاجتماعية

أما الفصل الثانى وهو من أهم فصول الكتاب فقد خصصه «دوركايم» لبيان القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية ، والفكرة هنا تسير فى الاتجاه العام لفلسفة « أوجيست كونت » الوضعية . فكما أن هذا الأخير يناقش ضرورة دراسة الظواهر الاجتماعية بطريقة علمية مجردة من كل تأثير لاهوتى أو ميتافيزيقى ، كذلك يتحدث « دوركايم » عن الآراء الوهمية . وغير المحصنة التى صحبت العلوم مرحلة كبيرة فى أثناء تطورها . وهو يبرر نشأة هذه الآراء عن الظواهر الطبيعية والكيميائية بأن الفرد لا يستطيع الحياة وسط الطبيعة دون أن يكون لنفسه فكرة عنها تساعده على تحديد سلوكه . وربما كان الجديد هنا أنه يربط هذه الآراء الوهمية بطريقة التأمل الباطنى التى سيطرت على علم النفس الى عهد قريب وكأنه يرى فى ذلك دليلا جديدا على ضرورة فصل علم الاجتماع عن علم النفس بل على ضرورة تطبيق المنهج الموضوعى فى علم النفس أيضا . ويعترف « دوركايم » فى مقدمة كتابه ان علماء القرن العشرين قد أنشأوا علم نفس « يعتمد على تلك القاعدة الأساسية التى توجب على الباحث أن يدرس الظواهر النفسية من الخارج ، أى على أنها أشياء أفلا يجب من باب أولى أن تطبق هذه القاعدة نفسها على الظواهر الاجتماعية ؟ وذلك لأن الشعور الذى يعجز من معرفة حياته الخاصة لأشد عجزا عن معرفة هذه الظواهر » .

وبناء على هذه الملاحظات السابقة يحدد لنا دوركايم القواعد الخاصة بملاحظة الظواهر الاجتماعية : فالقاعدة الأولى هى القائلة بأنه يجب على عالم الاجتماع أن يتحرر بصفة مطردة من كل فكرة سابقة « وهذه هى قاعدة الشك عند ديكرت وفكرة التحرر من الأصنام عند « بيكون » . أما القاعدة الثانية فتتلخص فى أنه من الواجب أن ينحصر موضوع البحث فى طائفة خاصة من الظواهر التى سبق تعريفها ببعض الخواص الخارجية المشتركة بينها . ومن الواجب أن ينصب نفس البحث على كل الظواهر التى تتوافر فيها شروط ذلك التعريف . وهذه القاعدة خاصة بتصنيف الظواهر الاجتماعية فى طوائف متجانسة كظاهرة الجريمة والأسرة والعشيرة

والعائلة الأبوية الخ ٠٠٠ ويقتضى ذلك تحديد المصطلحات العلمية التي تعبر تعبيرا دقيقا عن طبيعة الظواهر ٠ « ومع وضوح هذه القاعدة فإن العلماء لم يراعوها في دراسة الظواهر الاجتماعية ٠٠٠ فإنه يخيل إلى عالم الاجتماع في كثير من الأحيان أنه ليست ثمة فائدة في تعريف هذه الظواهر تعريفا مبدئيا دقيقا « هذا إلى أن بعض الباحثين يختار نخبة من الظواهر ويحمل طائفة كبيرة منها وهذه طريقة مبتورة ، لأن الحذف يتم هنا بناء على فكرة سابقة ٠ أما القاعدة الثالثة فهي « من الواجب على عالم الاجتماع لدى شروعه في دراسة طائفة من الظواهر الاجتماعية أن يبذل جهده في ملاحظة هذه الظواهر من الناحية التي تبدو فيها مستقلة عن مظاهرها الفردية » وهذا شرط ضروري حتى يمكن العثور على الصفات الثابتة التي تتيج لنا الكشف عن حقيقة الظواهر ، ومن ثم تسمح لنا بالكشف عن القانون الذي تخضع له ٠

الظواهر الاجتماعية السليمة والمعتلة

وفي الفصل الثالث من هذا الكتاب يحدد لنا « دوركايم » بعض القواعد الخاصة بالتفرقة بين الظواهر الاجتماعية السليمة والظواهر الاجتماعية المعتلة أو المرضية وهو يطلق الأولى على كل ظاهرة تعم في المجتمعات المتحدة أو المتقاربة في الدرجة ، ولكن بشرط أن يكون وجودها في هذه المجتمعات في مرحلة من مراحل تطورها ٠ أما المرضية فهي الظواهر الشاذة التي لا ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية ٠ وليس من الضروري أن تكون الظاهرة عامة حتى تكون سليمة بل هي لا تكون كذلك إلا إذا ارتبطت بالشروط الأساسية للحياة الاجتماعية والا كانت من الرواسب الاجتماعية التي تستمر في البقاء بحكم العادة وحدها ٠ « وعندئذ لا تكون الظاهرة سليمة إلا بحسب الظاهر » ٠ كما أن بعض الظواهر التي تبدو شاذة في نظر العامة قد لا تكون كذلك في نظر العالم ٠ وقد ضرب دوركايم لذلك مثلا بظاهرة الجريمة فإنها وإن بدت شاذة إلا أنها ترتبط بشروط الحياة الاجتماعية وهي تلاحظ بصفة عامة في معظم المجتمعات التي تنتهي في تطورها إلى نوع معين بل يمكن القول أنه ما من مجتمع يخلو من الجريمة ومن ثم فهي ظاهرة سليمة في حد ذاتها ٠ لكن من الممكن أن تتشكل بصورة شاذة - وهذا هو ما يحدث عندما تزيد نسبة الاجرام زيادة كبيرة فهذه الزيادة هي الظاهرة الشاذة ٠ ويعترف بعد ذلك بأن الجريمة ظاهرة بغيضة وإن كانت طبيعية في المجتمع ، وقد اتهم بعض الناس « دوركايم » بأنه يبرر الجريمة لأنه يعدها ظاهرة سليمة فقال هو : « لئن صح أن يوجه اليينا هذا الاعتراض فإنه اعتراض ضياعي وذلك لأنه

إذا كان وجود الجرائم في كل المجتمعات ظاهرة سليمة فمن الطبيعي أيضا أن يعاقب مقترفوها ، ٠٠٠ فإذا أردنا محو الجريمة فلا مناص لنا في هذه الحال من محو الفروق الفردية التي توجد بين ضماير الأفراد ، ٠

وقد استخلص دوركايم في هذا الفصل قواعد التفرقة بين هذين النوعين من الظواهر وهي :

أولا : تعد الظواهر الاجتماعية سليمة بالنسبة الى نموذج اجتماعي معين ، وفي مرحلة معينة من مراحل تطوره إذا تحقق وجودها في أغلب المجتمعات المتحدة معه في النوع وإذا لوحظت هذه المجتمعات في نفس المرحلة الماثلة في أثناء تطورها هي الأخرى ٠

ثانيا : يمكن التحقق من صدق نتائج القاعدة السابقة ببيان أن عموم الظاهرة في نموذج اجتماعي معين يقوم على أساس من طبيعة الشروط العامة التي تخضع لها الحياة الاجتماعية في هذا النموذج نفسه ٠

ثالثا : وهذا التحقق ضرورة إذا وجدت هذه الظاهرة في بعض أنواع المجتمعات التي لم تنته بعد من جميع مراحل تطورها ٠

تحديد النماذج الاجتماعية

أما الفصل الرابع فيعالج فيه فكرة تحديد النماذج الاجتماعية في مقابل وجهة نظر المؤرخين والفلاسفة ٠ ذلك أن الأولين يرون أن كل مجتمع من المجتمعات يكون وحدة قائمة بذاتها ، وأنه لا سبيل الى المقارنة بين هذه المجتمعات نظرا لأن لكل شعب سيماء الخاصة به ، أما الآخرون فهم يذهبون مذهبا متطرفا عندما يحاولون ادماج هذه المجتمعات المؤقتة في الوجود الاجتماعي الحقيقي وهو الانسانية ٠ « ومن ثم فإن المؤرخين يرون أن التاريخ ليس الا سلسلة متتابعة الحلقات من الحوادث التي لا يتكرر وجودها على نمط واحد ٠ أما الفلاسفة فيقولون انه لا قيمة ولا أهمية لهذه الحوادث نفسها الا على انها أمثلة جزئية تتمثل فيها القوانين العامة التي تخضع لها » ويريد « دوركايم » أن يتخلص من هذا التعارض بين الاتجاهين إذا سلم بوجود مجتمعات هي وسط بين المجتمعات التاريخية وبين المجتمع الانساني الكلي ٠

أما الفصل الخامس فهو يعدل الفصل الثاني في أهميته وهو يبرر الفكرة الرئيسية عند « دوركايم » ٠ إذ لما كانت الظواهر الاجتماعية توجد خارج شعور الأفراد ويجب أن تدرس على أنها أشياء طبقا لمنهج علمي موضوعي فمن الطبيعي أن يكون تفسيرها علميا أيضا ٠ ولن يكون الأمر

كذلك الا اذا فسرت بشئ آخر سوى العوامل النفسية الفردية . ولذا نجده
ينقد النظريات السابقة ويعيب رأى هؤلاء الذين يعتقدون امكان تفسير
الظواهر الاجتماعية بناء على الخدمات التى تؤديها . وهذا نوع من التفسير
الغائى الذى حاربه « كونت » من قبل ، ومع ذلك فقد ارتضاء عندما فسر
قدرة النوع الانسانى على التقدم بأحد الميول الرئيسية التى تدفع المرء
الى مستواه ، كذلك وقع « سينسر » فى هذا الخطأ عندما فسر نشأة
المجتمع ببعض المزايا التى يؤدى اليها التعاون . وليس معنى ذلك ان
« دوركايم » ينكر أن تكون للظواهر الاجتماعية بعض الفوائد أو الغايات
ولكنه ينكر أن يكون المجتمع قد نشأ على هذا التفكير الغائى . ويجب عدم
الخلط بين الأسباب الفعالة الحقيقية التى أدت الى نشأته وبين الغايات
التي ترتبت على هذه النشأة . « فمثلا اذا أرادت إحدى الحكومات أن تسترد
النقد الذى لا وجود لها الا به فلا يكفى أن يشعر الناس بهذه الحاجة ،
بل يجب الاتجاه مباشرة نحو المصادر الوحيدة التى تنبع منها كل أنواع
النقد ... كذلك يجب أن يصعد المرء بعيدا فى سلسلة الأسباب
والمسببات حتى يجد نقطة يستطيع أن يتدخل عندها ... » وبالجمله ليس
تمة صلة بين السبب الذى يؤدى الى وجود الشئ وبين الغاية أو الوظيفة
التي يؤديها هذا الشئ . فمثلا لم يفكر الناس فى تقسيم العمل حتى يحققوا
مزاياء . لكن قسم العمل لأسباب اجتماعية ثم تبينت فائده ، ففطن
الناس الى أهمية التخصص الدقيق ، وأيا كان الأمر « فلسنا فى حاجة الى
الرجوع الى المذهب الغائى ولو رجوعا جزئيا ، لأننا لا نرفض الاعتماد أحيانا
على بعض الحاجات الاجتماعية فى تفسير الظواهر الاجتماعية ، ولكن هذه
الحاجات لا تستطيع التأثير فى التطور الاجتماعى الا اذا كانت تخضع هي
الأخرى لقانون التطور .

واذن فالقواعد التى يجب اتباعها فى تفسير الظواهر الاجتماعية
تلخص على النحو الآتى :

« يجب البحث عن السبب فى وجود إحدى الظواهر الاجتماعية بين
الظواهر الاجتماعية السابقة لها ، لا بين الحالات النفسية التى تمر بشعور
الفرد » ويمكن اكمال هذه القاعدة بما يأتى : « يجب البحث دائما عن
الوظيفة التى تؤديها الظاهرة عن طريق دراستنا للصلة التى تربط هذه
الظاهرة بإحدى الغايات الاجتماعية » . ولما تجاهل علماء الاجتماع هذه
القاعدة غلب الطابع الشخصى على نظرياتهم مما دعا الى بحث الرية لدى
المؤرخين حيال علم الاجتماع . وإذا كان « دوركايم » لا يريد تفسير
الظواهر الاجتماعية بعوامل سيكولوجية فليس معنى ذلك انه يحرم على
عالم الاجتماع أن يدرس الظواهر النفسية الفردية بل يرى على العكس من
ذلك « ان حاجة عالم الاجتماع الى ثقافة سيكولوجية (نفسية) أكثر من

حاجة الى ثقافة بيولوجية ، ولكن لن تكون هذه الثقافة النفسية مجدية الا اذا تجاوز نطاقها واكملها بثقافة اجتماعية بمعنى الكلمة » .

مرحلة تحقيق الفروض

اما الفصل السادس والآخر فهو خاص ببيان القواعد الخاصة باقامة البراهين أي بالمرحلة الأخيرة في المنهج العلمي تلك التي نطلق عليها اسم مرحلة تحقيق الفروض ونلاحظ أن دوركايم أغفل التعرض لمرحلة الفرض في المنهج الاجتماعي ولعله متأثر هنا بمبدأ « كوت » للفروض في المرحلة الثانية من حياته العلمية . ومن المعلوم أن طرق البرهان في المنهج العلمي هي طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف وطريقة التفسير النسبي وطريقة الجزأي وأفضل الطرق في نظر « دوركايم » وهي طريقة التغير النسبي التي يجب اكملها بالطريقة التاريخية . أما طريقة البواقي فلا يمكن استخدامها في دراسة الظواهر الاجتماعية ، إذ أنها تستخدم فقط في العلوم التي قطعت شوطا كبيرا في الكشف عن القوانين ، وهذا ما لم يتم بعد في علم الاجتماع . وقد بين « دوركايم » الصعوبات التي تعترض تطبيق كل من طريقة الاتفاق وطريقة الاختلاف « ففي الواقع تقوم كل من هاتين الطريقتين على أساس الفرض الآتي : وهو أن جميع الحالات التي يقارن بينها المرء تتفق أو تختلف من جميع الجهات ما عدا جهة واحدة فقط » وهذا ليس بالأمر الأكيد في علم الاجتماع على الأقل . أما طريقة التغير النسبي فيكفي فيها أن تقارن بين التغيرات التي تمر بها ظاهرتان للوقوف على العلاقة السببية بينهما وهي لا توقفنا على هذه العلاقات من الخارج بل من الداخل لانها ترينا أن كلتا الظاهرتين تتأثر بالأخرى .

« وهناك سبب آخر كانت من أجله طريقة التغير النسبي أفضل الطرق . . . ففي الواقع لا يمكن استخدام الطرق الأخرى استخداما مجديا . . . الا بشرط أن يكون عدد الظواهر التي يقارن الباحث بينها كبيرا جدا فلو أن عجز المرء عن الاهتداء الى مجتمعين يختلفان أو يتفقان في جميع الوجوه ما عدا وجها واحدا فإنه يستطيع أن يتحقق على الأقل من أن ظاهرتين من الظواهر توجدان معا أو يتنافى وجودهما بصفة عامة جدا . ومتى برهن المرء على أن ظاهرتين من الظواهر تتغيران تغيرا نسبيا في عدد من الحالات استطاع التأكيد حينئذ من أنه يوجد وجها لوجه مع أحد القوانين وهكذا يمكن تحديد قواعد البرهان على النحو الآتي :

لن يستطيع المرء تفسير أية ظاهرة اجتماعية معقدة بعض الشيء الا بشرط أن يتبع بملاحظته جميع مراحل التطور التي تمر بها الظاهرة

في جميع الأنواع الاجتماعية . ويمكن إصابة هذا الهدف. بأن نلاحظ المجتمعات التي نقارن بينها في مرحلة مشتركة من مراحل تطورها . وهكذا نحكم بتقدم الظاهرة أو بتقهقرها أو ببقائها على حالها الأولى تبعاً لما يمتورها من قوة أو ضعف في أثناء وجودها في كل مجتمع من هذه المجتمعات . .

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

أشعار طاغور

طاغور

١٨٩٠ - ١٩٤١ م

« اننى فقدت أمى وأنا صبي صغير ولعل كنت وقتذاك فى العاشرة أو الحادية عشرة من عمري .. لقد صحبت أبى قبل وفاة أمى فى رحلة الى تلال « دالهورى » عن طريق بلدة « أمرتسار » وكانت هذه الرحلة هى تجربتى الأولى مع العالم الخارجى .. ولا يوجد شك فى أن هذه الرحلة أثرت فى كتاباتى الى حد كبير . وفى هذه الشهور الثلاثة التى لازمت أبى فيها تعلمت على يديه الانجليزية والسنسكريتية فى دروس منتظمة وقضت معه أمسيات كثيرة أدرس النجوم والفلك .. وفى رحاب الطبيعة الطلقة تنوقت طعم الحرية التى كانت خارج جدران المدرسة .. ومن أجل ذلك تركت المدرسة نهائيا عند عودتى .. ولقد كفرت عن ذلك بأن أنشأت مدرسة فى شيخوختى وأنا الآن لا أستطيع أن أتركها بل اننى أحرص على ألا يفر منها تلاميذى » .

بهذه الكلمات البسيطة أشار الشاعر الفيلسوف القصصى الموسيقى « رابندراناس طاغور » الى بداية حياته .. وكيف اكتسب عن طريق الطبيعة شخصيته وقام يصقلها ..

ان طاغور ليس مجرد شاعر أو حكيم أو فيلسوف .. انه فكرة لن يموت صاحبها فهذا الرجل عبر فى عام ١٨٨٩ عما يكنه من الاحتقار الشديد للحروب .. ومفاسده الأجانب الدخلاء حينما يتولون حكم بلد يحتلونه .. !! عبر عن كل ذلك منذ حوالى ١٠٠ عام وكانت بلاده ترزح تحت نير الاستعمار البريطانى بكل قسوته .. وإذا كان كلام طاغور فى مسرحيته « الملك والمملكة » قد كتب فى عام ١٨٨٩ الا أن ما يحدث الآن فى كثير من البلاد .. وما نراه من عروش تنهار ومن حروب انما يذكر بهذا الفيلسوف الذى عاشت فلسفته وستعيش قرونا عديدة نبراسا لمن يريد أن يبتدى ويتعلم ...

ولد طاغور فى مدينة « كلكتا » فى عام ١٨٦١ وهو أصغر اخوة سبعة من أبيه « مارشاشى رابندراناس » وكان أبوه أميرا كبيرا فانهدر بذلك طاغور من سلالة الأمراء وكانت مدينة كلكتا - مسقط رأسه - عاصمة الهند فى ذلك الوقت .

وكان طاغور من بين أسرة برهمية . وبرهما اسم الله فى اللغة السنسكريتية الهندية وهو عند البراهمة الإله الموجود بذاته لا تدركه.

الحواس ويدركه العقل ، وهو مصدر الكائنات كلها لا حد له وهو الأصل
الأزلي المستقل الذي يستمد العالم وجوده منه . وكانت كلمة برهما في
الآزمئة القديمة تعنى الصلاة التي تصحب القربان ولا يظهر أنها كانت
تعنى شيئا آخر .

وقد نشأ طاغور على الديانة البرهمية ولكنه أصبح صاحب نزعة
فلسفية خاصة . تأمل وهو يناجي ربه :

هذه صلاتي إليك يارباه .

انزع هذا البخل من قلبي واجتثه من جنوره وامنحني القوة حتى
أصبر على الاتراح والأفراح

وامنحني القوة حتى لا أحتقر الفقير أو أخضع للقوة الطاغية .

امنحني القوة حتى أجعل حبي مقرونا بالتفاني .

امنحني القوة حتى أسمو بروحي فوق توافه الحياة .

امنحني القوة حتى أهيئ بحبك وأبقى رهن مشيئتك .

وهكذا يناجي طاغور ربه في ضراعة وخضوع . . . وما العالم في
مظهره الغني سوى ملعب يمزح فيه المبدع الأسى ويتلهى بالخلق والتكوين
وان الله يتراعى في أبهى شئ . . . يتراعى في النور والبستان والوجه
الجميل كما تتراعى قدرته في أهون مخلوقاته .

وقد أصيب طاغور في صباه بحمى شديدة فصحبه أبوه الى مكان
هادئ على شاطئ البحر فكان لهذه الفترة أثر كبير في رفاة حسه ورقة
ذوقه وعمق احساسه بالجمال فتأثر بمنظر البحر الساحر والزوارق التي
تتهادى على صفحة اليم في جمال وجلال والزبد المتطاير كالقطن المندوف
والموج الذي يتهادى في خفوت وهمس حيناً ، ويصطفق في جلبة وضجيج
حيناً آخر .

وعندما سافر طاغور الى البنغال نظم مقطعات عذبة من الشعر وطفق
يناجي بلاده العزيزة من أعماق القلب وأغوار الفؤاد نجوات عذبة . وفي
احدى هذه النجوات يقول طاغور : « بلادى العزيزة انك تعملين آناء الليل
وأطراف النهار تكدين وتكسحين وعلى ثفرك تتلأأ ابتسامة راضية . . .
والعمل يمضى بلا توقف في حقولك وفي مراعيك ومعايدك وعلى صفحة
نهرك المقدس » .

وعاش طاغور فترة من عمره في بلبور في البنغال .

وفي عام ١٨٧٧ سافر طاغور الى إنجلترا ليواصل دراسة القانون وكان محافظاً على رذائته الشعبية وقد حاول أن يحصل على شهادة الميترولوجيشن ولكنه لم يكن متفانياً في الدرس لأن أباه كان دائماً في ترحال وكانت أمه تتركه لدى الخدم وعن هؤلاء الخدم تلقن طاغور صورة عن المجتمع الذي كان يعيش فيه فقد سمع منهم « لم يكن نظام الملكية في تاريخ الهند نظاماً يدعو الى البهجة » .

وقد صدر لطاغور ديوانه الشعري الأول عام ١٨٧٧ وهو في الخامسة عشرة وكتب في ذلك الوقت طائفة من المقالات التي أشار فيها الى ضرورة امتزاج الحضارة الأوروبية بحضارة الشرق .

وتزوج طاغور وهو في الثانية والعشرين ولكن زوجته لم تلبث أن توفيت في عام ١٩٠٢ . وأول انتساجه المشهور جمع في مجلد باسم « جيتانجالى » أو قربان الأغاني واتجه الشاعر بعد شعره الليريكى أو الغنائى الى المذهب الرمزي في التأليف من عام ١٩٠٥ الى عام ١٩١٩ .

و « جيتانجالى » مختارات من أشعاره الأولى المتفرقة في عدة كتب . وعن أعماله الأدبية الى سن الستين - وفي مقدمتها هذا الديوان الضخم الذي ترجمه هو الى الانجليزية - استحق الشاعر جائزة « نوبل » في الأدب عام ١٩١٣ .

وفي عام ١٩١٩ أعلن رفضه لقب « سير » الفخرى من ملك إنجلترا عندما منحه هذا اللقب احتجاجاً على سياسة إنجلترا الظالمة في الهند .

وجدير بالذكر أن طاغور طاف بكثير من بلاد العالم فزار الولايات المتحدة وإنجلترا وألمانيا وإيطاليا والنمسا وتشيكوسلوفاكيا ويوغوسلافيا والسويد والدانمارك والصين واليونان وإيران وكان يقابل في هذه البلاد كلها بترحاب شديد وحفاوة بالغة وقد ألقى في أثناء زيارته لإنجلترا عدة محاضرات في جامعة « أكسفورد » في علم الفلسفة المقارن وكان موضوع محاضراته « ديانات الانسان » وعندما زار روسيا ألف كتابه المشهور « رسائل من روسيا » .

وعندما صدر لطاغور كتاب « البستاني » نشرت الديلى نيوز مقالات قرطت فيه الكتاب جاء فيه « ان أشعار البستاني تفوق حتى الأحسن والأفضل من قرابين الأغاني رقة وإبداعاً » .

وقالت جريدة (الأوبزيرفر) : (هذا الشاعر يتناول الهبات المألوفة في أمور الناس ، ويصوغها درراً متألقة في السماء بجلال الحب والحياة) . واستطاع طاغور في كتاب (السادها نا) أن يلم بأهم قضايا الفكر البشرى المأماً يدل على عمق دراسته وطول باعه « وطفق يناقش في هذا

الكتاب مسائل الخير والجمال ، كما أخذ يبصر الانسان بمعنى الالم .
ويؤشده الى مكانه الحقيقي في الكون والالنهاية » ويدعوه الى تحقيق
ذاته في الحياة وفي الحب وفي الفن . وفي ذلك يقول طاغور : (ان اقيم
درس يمكن أن يستفيد الانسان من الحياة هو انه لا يوجد هناك ألم في
الوجود . وفي مقدور الانسان أن يتخلص منه ، وينأى عنه ، ويحيله في
نفسه الى سعادة ومسرة ، وبهجة وأنس . ان ما يؤهل الانسان لكي
يكون انساناً - وهذا شيء طبيعي في حقوقه - هو أن يكابد الشعور
بالآلم) .

ويشير طاغور في (السادهانا) الى ضرورة تقبل الحياة على علاتها ،
كما أن الكمال لا يمكن أن يتحقق في الوجود . انما هناك نقص يشبع في
الحياة . وهذا النقص يشبع في الحياة . وهذا النقص يتراءى في
منازع الحياة المختلفة ، ولا مندوحة عنه ولا مفر منه .

وعلىنا أن نتقبل الحياة بما فيها من وجوه النقص دون سحق
أو تبرم ، ودون ضيق أو انزعاج ونقنع أنفسنا بأن الحياة لا يمكن إلا أن
تكون ناقصة ، وان تاريخ العلوم هو تاريخ الأخطاء التي وقع فيها الجنس
البشري في مختلف العصور . ولا يمكن أن يسمى العلم علماً الا اذا واجه
النقص والخطأ والخلل والخلل ، ولكن الشر في الحياة مآله الى الزوال ،
كما أن الخطأ مآله الى الإصلاح . ومهمة الحياة سعي في سبيل الإصلاح
واتقاء الأخطاء ، وتقويم الشرور . وعلىنا أن نقبل تجارب الحياة بنفس
راضية مرضية حتى نصل الى الخير ، ونذكر كنه الحياة الذي يغيب عنا .

وحياة الانسان تختلف عن حياة الحيوان في السمو والرفعة
والاستعلاء عن الغرائز البهيمية . لان الحيوان لا يدرك نفسه الا عن
طريق اشباع الشهوات أما الانسان فلا بد أن يتمسك بأهداب التضحية
والايثار حتى يكون أسمى من الحيوان وحتى يحقق حياة أفضل وعيشة
أسمى .

وقد أشار طاغور في «السادهانا» الى قول الفيلسوف «يوانيشاد»
ان الكائنات جميعاً انما خلقها ابتهاج الله وسروره الذي لا يحده ولا يفنى
ولكى نفهم ان فكرة الخليفة انما هي سرور الله بالكائنات يجب أن نبدأ
فهمنا بتقسيم الكائنات الى كائنات جميلة وكائنات مفتقرة الى الجمال ،
وينبع فهم الجمال من صدمة عنيفة توقظ وجداننا من سباته الأزلي ويدرك
فهمنا للجمال أغراضه من الاغراق في التفريق بين ما هو جميل من الكائنات
وما ليس منها على شيء من الجمال . لهذا كان ادراكنا البدائي يخضع
لما يكسر الحياة من ألوان بهية مبهجة تاخذنا بزورها وبهجتها .

على أن هذا ليس الا ادراكا مبتسرا للجمال اذ كلما نضج فهمنا للجمال كنا أكثر بعدا عن تأثير المظاهر التي تشبعها الحياة على مداركنا وتحول ما في الكائنات من شذوذ متنافر مع أحاسيسنا الى نغم متوافق رخيم ومنظوم وادراك الجمال وفهمه لا يمكن أن يأتى دفعة واحدة فالنفوس تعاني الأمور حتى تفهمها . . . لذلك كان علينا أولا أن نمارس نقد الجمال بما يحوطه من شعث ، ثم نعرله بعيدا لفهم ما به من خصائص وطبائع وبعد هذه المعاناة نستطيع أن ندرك الجمال وتبينه في سهولة مهما التوت عليه السبل فأنغامه المنظومة لابد أن تجل أحساسنا فنذكرها ولو اختلطت بنغم شاذ مضطرب فالجمال الذي يثير عواطفنا ليس في حاجة الى مظهر ، فما كانت الموسيقى لتثيرنا بما يدخل عليها من جلبة وصياح أو صوت جهير ، فالموسيقى تأبى الشدة والعنف وتهوى الى قلوبنا بحقيقة لا ريب فيها وهي أن السكون والجمال والوداعة جميعا سترت الأرض بعد حين .

وقد وهب الله طاغور صوتا عذبا مؤتلفا ، فكان يؤلف الأغاني ويلحنها لنفسه ويترنم بها بين أحيابه وأصدقائه وقد قال مخاطبا ربه : « لا أدري كيف تنشده يا مولاي . إني أنصت في ذهول صامت . ان صوت موسيقاك ينير العالم . أنفاس حياة موسيقاك تجرى من سماء الى سماء . ان قلبي يتوق الى الاتصال بفنائك ولكنه عبتا ما يبحث مناظلا عن صوت . ان مجرى موسيقاك المقدس يجتاز كل العقبات الصخرية ويندفع الى الأمام . أنى أود الكلام ولكن الكلام لا يصير أغنية فأصبح مغلوبا على أمرى لقد جعلت قلبي أسيرا في الشراك اللانهاى لموسيقاك يا مولاي » .

وقد امتزج طاغور في فلسفته بالكون حتى صار جزءا منه وفي ذلك يقول : « لقد قبلت هذه الدنيا بعينى وأعضائى لقد طويتها في قلبي طيات لا عد لها لقد غمرت نهريها ولياليها بالأفكار حتى صارت حياتي والعالم جزءا واحدا وأنا أحب حياتي لاني أحب ضوء السماء المنسوج في » .

وديون طاغور « قطف الثمار » من أروع ما كتب هذا الشاعر العظيم لما يضمه هذا الديوان من معان صوفية رائعة ومن خيال محلق جميل ومن صلوات خاشعة الى الله تعالى وفيه يقول : « مرني فأقطف ثماري وأحملها الى فنائك في سلال ملأى ولو أن بعضها فقد والبعض لم ينضج بعد . . . فالونسم يبدو مريما بفيضها ، وهنا ناي الراعي الحزين تحت الفى » .

« مرني فأبحر على النهر ان رياح مارس المتناوحة تداعب الأمواج الفاترة فينبعث منها أنين لقد أتت الحديقة أكلها وفي الأمسيات الكليلية يبلغنى نداؤك صادرا من قلب دارك . . . من لدن الشاطئ المنعمر في الغروب . . . » .

« فى ريق الشباب كانت حياتى كزهرة ... زهرة نزلت عن ورقة
أو ورقتين من ثرائها حين أقبلت أنفاس الربيع تدلف لدى بابها تستجدى
ثم لم تستشعر فقدتها والآن حين أوشكت نضرة الشباب أن تذوى أصبحت
حياتى كثمرة ... ثمرة لا تجد ما ترضى به وهى تنتظر لتلهب نفسها
كاملة وما تنضم عليه من حلوة » .

وفى موضع آخر يقف طاغور مخاطباً ربه الأعلى : « ان لغتك سهلة
يا الهى وهى على نقيض لغة الذين يتحدثون عنك اننى أعى حديث كواكبك
وصمت أشجارك وأنا واثق بأن قلبى سينفتح كالزهرة وأن حياتى أترعت
نفسها من ينبوع خفى ... وأغانيك كأنها طيور الجهات الثلجية النائية
نرف وتريد أن تبني أعشاشها فى قلبى لتستشعر دفء أبريل وأنا أقرب
بهجة هذا الفصل فى رضا » .

ويلتفت طاغور الى الليل الساجى الذى يهبط من حوله وينشر أurdته
السوداء على الأحياء والأشياء ويقول : « اجعلنى شاعرك أيها الليل ! أيها
الليل المقنع ان ناسا كثيرين قضوا فى ظلامك أجيالا صامتين فدعنى أرتل
أغانيهم . خذنى على عربتك وانطلق فى غير جلبة من دنيا الى دنيا ...
أنت يامليكا فى قصر الزمان أنت أيها الجمال المظلم » .

وقال فى الليل كذلك : « الليل سياج وهجعتك فى سكون حياتى
عميقة فاستيقظى يا آلام الحب لأننى لا أعرف كيف أفتح الباب ... ان
الزمان سيأتى والكواكب ترقب والرياح نائمة ولكن هذا الصمت ثقل
على قلبى فاستيقظ أيها الحب لتستيقظ وأترع كاسى الفارغة وأزح الليل
بأنفاسك الغنائية » .

وقد ربط طاغور فى فلسفته بين مناحى الجمال . فالجمال فى نظره
وحدة متماسكة لا انفصام لها سواء أكان جمال الطبيعة أم جمال المرأة ...
فهو ينبع من معين واحد مأوّه الرغبة الصادقة فى معرفة الحقيقة والتطلع
الى المعرفة وكشف الاستار ورفع الحجب .

والحب عنده أشبه بالثمرة الجميلة ... حتى اذا ما أتت النحلة
ونفتت فيها لقاحها وبدأت ثمارها فى النضج نفضت الزهرة عن نفسها
هذه الفلائل الحسان التى توشىها وأصبحت فى شغل عن كل شئ
لانضاج الثمرة .

وقد كتب طاغور كتابا لمعالجة شئون البيت والأسرة سماه « البيت
والعالم » والكتاب رواية يتقاسم بطولتها « نيكهل » الزوج و « بييمالا »
الزوجة ويتضح من سلوك الزوجة أنها امرأة كريمة تحرص حرصا شديدا
على سعادة زوجها وتعمل على راحته وهناءته وتقدر الحياة الزوجية

تقديسنا يوشك أن يكون عبادة ولعل طاغور يرمى في هذا الكتاب الى الإشارة الى حياته نفسه مع زوجته وإخلاصها له .

ويؤخذ من هذا الكتاب أن طاغور يجنّد مساندة المرأة للرجل ولا مانع عنده من مؤازرتها له في العمل ولكنه يؤكد ضرورة إيمان المرأة بمعنى الزوجية فتصبح ديانة لها كما يصبح زوجها موضع إجلالها وتقديسها .

وهو يرى أن سعادة الزوج لا تتحقق الا مع زوجة حرة تثق في نفسها وتعتز بشخصيتها وتحافظ على كيانها .

أما تصوف طاغور فلم يكن زهدا أو تشاؤما أو انصرافا عن الحياة وعما فيها من متع وجمال إنما كان فناء في مجالى الكون . وفي ذلك يقول : « لن أكون ناسكا يا رفيقي ، ولتذهب بك الظنون . . . لن أكون ناسكا اذا هي لم تشاركنى هذا النسك راضية ، لن أكون ناسكا اذا لم أوفق الى ركن ورفيق يشاركنى نسكى . . . هذا ما انتهيت اليه أخيرا فلن أهجر دارى ولن أترك مرقدى لأمضى الى عزلة الغابة ووحدتها ما لم تملأ الغابة ضحكات الأمل السعيدة وليهف رداؤها الاقحوانى فوق عزلتي وليحضرني همسها في نسكى لتزداد الغابة سكونا وصمتا ! » .

فالتصوف في شعر طاغور عمل روحي وجهد نفسى ، هو معرفة الله وادراك الحق وشمول الروح واتساعها لمعاني الحياة كلها . وتصوفه تدبر ونظر في مذاهب الهند الصوفية المتطرفة وهو في الواقع تصوف في مطالب الروح ورغباتها وانعكاس من النفس لمعالجة مشكلاتها الروحية والاجتماعية من طريق اللين واليسر وادراك الحقيقة .

وقد هيا له ذلك « البصيرة الباطنة » التى وشت شعره بغلالة راقية من الجلال والجمال فهو يقول في إحدى مقطعاته : « اللهم أرهف مشاعرى وامزجها بعالمك هذا تحية لك واجلالا كقيم تمور المحمل بالأمطار وسحائبه المثقلة بالماء . أخفض لك هامتى تحية واجلالا حتى تأتلف كل نغمات حبي لحنا واحدا يتلاشى في الصمت الرهيب تحية واجلالا . . . كسرب من الحمام ألح عليه الشوق وبرح به الحنين فآب الى وكناته الجبلية ولم تذق عينه طعم الكرى ، لأرحل بحياتى الى مقرها الأبدى تحية لك واجلالا » .

وقد مزج طاغور غزله بتلك الناحية الصوفية الصادقة وشاء بهذه الغلائل الرقيقة من سبجات الروح وشططحات الخيال فقال : « يا حياة حياتى ! سأعمل دائما أبدا في صيانة جسمي نقياً لأن أطرافك الجميلة تلامس كل عضو من أعضائى . . . سأعمل دائما أبدا في اقضاء فكري عن الضلال لأنك الحق الذى أجد نيران العلم في عقلى سأعمل أبدا في دفع كل خبث عن فؤادى وكل تصنوح يسرى في زهر غرامى ، لأن مثواك

فى أغوار قلبى ٠٠٠ وحين يغيب عنى محياك يفقد قلبى الهدوء والراحة
ويصبح على نصبا متواصلا فى بحر رحيب ٠ واليوم أشرق الصيف على
نافذتى بهمة ولذة وتسارعت النحللات يغازلن أزاهير الرياض ٠٠٠ هى
الساعة المواتية دعنى اجلس فى هدوء خيالك وجها لوجه دعنى أغنى فى
غمرة هذا السكون الرهيب ! ٠

وهكذا يكون غزل طاغور شعرا روحانيا يرفعنا فوق آليات الحياة
وينأى عن الشهوة العارمة والرغبة الجامحة ٠ وقد أسس طاغور مدرسة
« سانتىكيتان » أى دار السلام ، فآله هو السلام التام والصالح التام ٠٠٠
وهو الفريد الوحيد وهو سلوة النفس وفرحة القلب وسلامة الروح ٠
والماء ليس فى رأيه هو ذلك الشئ الذى ينظف الجسد فحسب ولكنه
يظهر القلب لانه يمس الروح ، والأرض ليست ذلك الشئ الذى يمسك
الجسم فحسب ولكنه شئ يسر الخاطر وصلتها بنا فوق الصلة الجسمية
لانها كائن حى ٠

وساهم طاغور الى جانب جهوده فى ميدان التصوف والأدب بجهود
أخرى فى ميدان العلم فآلف كتابا عن « العالم الواسع » باللغة البنغالية
نقلته الى الانجليزية السيدة « أنودوت » ويظهرنا طاغور فى هذا الكتاب
بمعرفة العلمية الواسعة ومن ذلك قوله :

« ان قطر الشمس ٨٦٤٠٠٠ ميل ولو اجتمعت مائة وعشر من
الأرض ووقفت كل واحدة الى جانب الأخرى فى خط مستقيم لبلغ مجموع
عرض هذه الأرضين مقدار عرض الشمس وحدها من طرفيها ٠ والشمس
اذا وزنت تبلغ ضعف وزن الأرض ٣٣٠ ألف مرة وهى لذلك تستطيع أن
تبدى جذبا مغناطيسيا يتعادل وذلك المقياس ٠ والشمس تربط الأرض
الى مدارها بالضغط المغناطيسى ولكن الأرض بفضل ما أوتيت من سرعة من
حركتها الدائرة على أن تحتفظ بمسافة ابتعادها عن الشمس » ٠

والكتاب يضم الى جانب هذه الحقائق العلمية الطريفة حقائق أخرى
تزيد من إعجابنا بهذا الشاعر المتصوف الذى أخذ من كل شئ بطرف ٠
ولو أن عالما متخصصا قال هذا لما وجدنا فيه شيئا من العجب ولكن أن
يقوله شاعر تبلغ تمثيلياته الشعرية فى لغته الأصلية نحو ١٥٠ ألف
بيت وتبلغ مقالاته الفلسفية ورواياته وقصصه القصيرة ومقالاته فى النقد
والتراجم الذاتية قدرا كبيرا وتبلغ أغانيه التى أعدت للغناء ويستمتع اليها
الآن أكثر من ١٥٠٠ أغنية فهذا هو العجب العجيب !

وقد منحه جامعة أكسفورد الدكتوراه الفخرية فى الأدب عام ١٩٤٠
وفى عام ١٩٤١ انتابه المرض وقامت الهند كلها تصلى وتدعو له بالشفاء

ولكن وطأة المرض ازدادت عليه ولم يلبث أن فاضت روحه الى بارئها بعد أن ظل في غيبوبة كاملة طيلة يومين وبعد أن ترنم بلحن الوداع :

« أنا راحل فزودوني بالوداع يا اخواني • انى انحنى اليكم محبياً وانصرف ... الآن ارد مفاتيح بابى وكل حقوقي في دارى انى أسألكم فقط كلمات شفيقة أخيرة لقد كنا جيراناً طويلاً ولكنى أخذت أكثر مما قدرت أن أعطيه ... قد ذر الآن فجر النهار وخمسه المصباح الذى أنار ركنى المظلم • جاءت الدعوة وأنا على أهبة الرحيل » •

وقد توفي طاغور في ٧ من أغسطس عام ١٩٤١ وهو في الواحدة والثمانين وقد نثرت على جثته الأزهار والعمود ، ثم أحرقت بين مظاهر الحزن والأسى وأشعل خفيه النار فيها ثم وورى هذا الرماد التراب في زجاجة صغيرة في « سانتيتان » •

روح الانسانية عند طاغور

العقيدة الدينية التي يدين بها رايندرانات طاغور هي - كما أسماها هو - عقيدة شيساير لم يأخذها من كتاب ولم يسمها من رسول لكنه استلمها فيها وجدانه واستوحى خبرته الواعية وخلصتها أن « الانسان الأزلى » هو نفسه الله الذي حقت على أفراد الناس عبادته والمقصود بالانسان الأزلى هو فكرة الانسانية التي تمثلت في هذا وذاك من الأفراد ، فهؤلاء الأفراد فانون والانسانية باقية وهؤلاء الأفراد حادثون يحيون حيناً ثم يطويهم الموت • والانسانية أزلية منذ القدم لا أول لها في الزمان ولا آخر وهؤلاء الأفراد يختلفون ويتقاسمون ويتحاسدون ويتناحرون والانسان الأزلى الأبدى واحد لا كثرة فيه ولا تباين وهؤلاء الأفراد تدفعهم شهواتهم هنا وتجذبهم غرائزهم الدنيا هناك أما الانسان الخالد فلا شهوة فيه ولا غريزة إنما هو مستقر هادئ ساكن عاقل حكيم فماذا يدعو الأفراد الى اخاء أكثر من أن يعلموا أنهم جميعاً - على اختلافاتهم الظاهرة - ملتقون هناك عند الأب الكبير وحدة واحدة لا تشقق فيها ولا تمزق ؟ •

والفرق بين الفرد المتغير والانسان الخالد الباقي هو نفسه الفرق بين النفس والروح فالأولى هو السطح المضطرب والثانية هي الأعماق الصامدة والأولى هي مجال الاختلاف والكثرة والثانية هي مركز الالتقاء والوحدة ولطالما تبرز الروح من أعماقها فتوجه هذا الفرد أو ذاك توجيهها يناقض التوافق التي تمليها عليه نوازع حياته اليومية ويقلب خطط رغباته الانانية رأساً على عقب فإذا هو يعمل لصالح المجموع لا لصالح نفسه وإذا

هو ينطق بلسان الكل ويعبر عن روح الكل ولا ينطق بلسان نفسه ولا يعبر عن ذات نفسه وما هنا قد يتساءل هو ويتساءل الناس معه : أنى له هذه القوة الدافعة التي لا يقوى على صدها والتي يضطر الى خدمتها بغض النظر عن صوالحه هو العاجلة حتى ليموت مضحيا بحياته الفردية كلها هي وترضى ؟ انها هي الروح الكلية الخالدة التي ما جئنا أفرادا الا لتحقيق اهدافها وعندئذ لا يكون فرق بين فرد وفرد وتنسحق الفوارق الجنسية واللونية جميعا ونصبح جميعا جنودا مجندة لها تدعو من تشاء لحمل رسالتها - رسالة الحق والخير والجمال - فيحملها راضيا أو مكرها لا ابتغاء مرضاة نفسه بل استجابة لنداء ما يستحيل رد نداءها : روح الانسانية جميعا .

كانت الخطوة الأولى نحو أن تنكشف هذه الحقيقة لطاغور هي شعور الألفة بينه وبين الطبيعة . وهو لا يعنى بالطبيعة هنا تلك الطبيعة التي نتصل بها عن طريق أبداننا اتصالا نستمد منه معارفنا عن هذه الظاهرة من طواهرها أو تلك بل يعنى بالطبيعة جوانبها التي تحقق ذواتنا وتخصب حياتنا وتحرك خيالنا بما فيها من صور وألوان وأصوات وحركات جاءت كلها متناسعة متجاوبة في نشيد واحد . كلا انها ليست الطبيعة التي نجردها في رموز رياضية ليعالجها العلم في صيغ ومعادلات حتى تختفى الطبيعة في ليها وصميمها وراء ما تقدمه للعلم من شواهد على وجودها وعلى حقيقتها بل الطبيعة المقصودة هنا هي التي تمس الانسان صميمها بصميمه وروحها بروحه فيكون جزءا منها وتكون جزءا منه .

لا . بل اننا لنتخذ من العلم ذاته شاهدا على صدق ما نقوله من أن وراء أنفس الأفراد روحا انسانية شاملة وذلك ان رجال العلم يبنوننا بأن معيار علمهم هو « الحق » والحق يختلف عن الخير وعن الجمال في أن هذين يتوقفان على ميل ذاتي عند الانسان فالخير خير لان الانسان يراه خيرا وكان يمكن ألا يراه كذلك والجمال جمال لان الانسان يراه جمالا وكان يمكن ألا يراه كذلك ، وأما الحق فهو حق لأن الانسان مرغم على قبوله ولا دخل لاهوائه فيه فبينما الخير والجمال نابعان من داخل الانسان ترى الحق يفرض نفسه عليه فرضا لا حيلة له فيه وتسال رجال العلم قائلا : وكيف نتصور الحق مستقلا عن العقل الانساني ؟ فيجيبونك بأن هذه حقيقة قد تثير العجب وتستعصى على التعليل ولكن هكذا أمرها على كل حال وهنا يتوجه اليهم شاعرنا طاغور بهذا السؤال : أفلا يجوز أن يكون « الحق » الذي هو مستقل عن عقول الأفراد ومفروض عليها من خارجها فرضا أقول أفلا يجوز أن يكون هذا الحق حقا لأنه صادر عن العقل الكلي العام الذي يشتمل على عقول الأفراد كما يشتمل الأصل على فروعه ؟ لاننا اذا قلنا ان الحق - كما تراه عقولنا - قائم خارج الانسانية كلها

فإنما ننقض العلم بقولنا هذا ، لأن العلم لا يسلك في مدركاته وتصوراته العقلية إلا تلك الحقائق التي هي في مستطاع الناس أن يعلموها ويفهموها وما المنطق إلا أداة التفكير كما اصطنعها الإنسان لنفسه . واذن فلا مناص لنا من ربط الصلة بين « الحق » وبين العقل ربطاً يجعل الأول معتمداً على الثاني وليس مستقلاً عنه فإن رأينا غير معتمد على عقول الأفراد حكمنا باعتماده على عقل كل عام .

إن ظهور الإنسانية الواحدة العسامة مشتتة في أفرادها لا ينفي وحدانيتها وتكثر العقول في بني الإنسان لا ينفي وجود العقل الكلي العام فليس ما يثير فينا العجب هو أن نقول أن الأجزاء تترايط في وحدة نفسها ، بل كان العجب لياخذ باليابنا إذا وجدنا الأجزاء مفككة فرادى لا تجد الرباط الذي يوحدنا فالصلات الرابطة هي من الحقائق الأساسية في عالم الظواهر الذي نعيش فيه بجواسينا وأجسادنا وأجدر بها أن تكون كذلك من الحقائق الأساسية في عالم العقل والروح خذ - مثلاً - قطعة من الفحم تجد لها خصائصها المميزة المعروفة لنا من حيث هي قطعة من فحم ونستخدمها على هذا الأساس فنحقق باستخدامها ما نريد من أغراض لكن لحل قطعة الفحم هذه إلى مقوماتها الأولية تنقلب لك عجيذاً كبيراً من الكثرونات وبروتونات وبذلك تختفي قطعة الفحم التي عهدناها ذات خصائص معينة محددة أفئكون لنا من مناص سيوى أن نقول أن هذه الوحدات الأولية الكثيرة إنما تستمد حقيقتها لا من حيث هي قائمة مفككة فرادى بل من حيث هي متصلة مترابطة في قطعة الفحم أو في غيرها من أشياء هذا العالم وما الخلق إلا اندراج الوحدة البسيطة في الكل المركب وكذلك قل في العالم الروحاني الذي يتحقق بانكار الذوات المقررة وطبها تحت الذات الواحدة الشاملة وإن يكن هنا الأمر أعصر منه في الأشياء الطبيعية لأن الوحدات المفردة في حالة الإنسان - على خلاف ما نراه في وحدات الأشياء الطبيعية - ذات ذكاء وذات ارادة قد يعصيان على عملية التوحيد ولا بد لهما من رياضة وتدريب حتى ينضاعا إلى الروح فتنتطوى الأفراد في أصلها العام .

لقد جاء في آية من « البورانشاد » أن وحدة عليا تضم هذا العالم بكل ما فيه من حركة فيستحيل على الإنسان أن يبلغ سعادته الكبرى إذا هو اقتصر على اشباع شهواته الجشعة إنما طريق النشوة الحق في تجرد الإنسان عن نفسه المفردة يفنى في الروح الخالدة هذا الروح الأسمى الذي تتحد به أنفسنا الفردية فتفنى في غمرته ليس عقلاً صرفاً بل هو كذلك خيال وهو حب وهو حكمة فإذا أحبيته أحببت كل الكائنات وطعمت لذة التضحية في سبيل من تحب ، وبهذا يصبح غاية الحياة التي لا غاية وراءها هي فناء الفرد في سبيل المجموع .

الإنسان الأسمى

إن للإنسان من وجهة نظر طاغور ثلاث حيوات فى حياة • ولكل من الحيوات الثلاث عللها التى تسقمها ولكل منها كذلك علاجها الذى يشفيها • أما الحياة الأولى فحياة الجسد التى لا تكون على أتمها إلا إذا اتسق هذا الجسد مع سائر أجساد الدنيا الطبيعية المحيطة به فالعين يقابلها الضوء والأذن يقابلها الصوت والمعدة يقابلها الطعام وهكذا • فجانب أو جوانب من الجسم الإنسانى يتصل بجانب أو جوانب من الطبيعة الخارجية فان جاءت الضلة بينهما ميسرة فخير والا كان الجسم معولوا يريد البرء من غلته لتستقيم ضللاته ببيئته مرة أخرى • وأما الحياة الثانية فحياة العقل فثمة معقولات كقوانين العلم مثلا ويراد لعقل الإنسان فهمها وقبولها فان فعل كانت حياته العقلية سوية سليمة والا فالإنسان عندئذ يوصف بالبلادة والغباء والجهل • وأما الحياة الثالثة فحياة الروح التى تتناول علاقة الشخصية الفردية بالشخصية الإنسانية العامة فالى أى حد تتسق نوازع الواحد وعواطفه وأهدافه مع نوازع الإنسانية وعواطفها وأهدافها ؟ اللهم ان كان الجانبان على اتفاق فحياة الروح عندئذ تكون معافاة سليمة وأما ان كانا على تباين واختلاف فحياة الروح اذن مصابة غليظة تحتاج الى التطبيب والمعالجة لتشفى ••• وفى هذه الحيوات الثلاث جميعا نستطيع أن نتبين العلاقة بين الفرد الواحد والكل الذى يحتويه ونستطيع نتيجة لذلك أن نتبين معنى الحرية فى وجوهها المختلفة فحرية الجسم مرهونة بعلاقته بالطبيعة المادية وحرية العقل مرهونة بعلاقته بعالم المعقولات وأما حرية الروح فمرهونة بعلاقتها بعالم الروح •

وفى الحديث عن حرية الروح لابد لنا من التفرقة بين « النفس » و « الروح » ، فالنفس هى المنوط بها مناشط الإنسان الخاصة بطبيعته الفردية المحدودة وأما الروح فهى التى نتجاوز بها حدودنا الفردية لنواجه الحقيقة الكلية أعنى « الإنسان الأسمى » • ولئن كانت « النفس » تجد سعادتها فى تقرير الفرد لذاته بغض النظر عما عمدها وعمن عداها فان سعادة « الروح » هى فى انكار تلك الذات الفردية من أجل تحقيق ذات أسمى وأشمل على أن انكار الذات الفردية هنا لا يعنى - من وجهة نظر طاغور - سحقها ووداعها بل يعنى توجيهها نحو تحقيق ما يراد تحقيقه وهو أن يلتمس الفرد طريقه الى الاتحاد مع المثل الأعلى الذى يضم فى ذاته ضروب الكمال كلها أى أن يسعى الفرد نحو حياة توفق بينه وبين الإنسان اللامتناهى الخالد فمن وجد ذاته محققة فى « الكل » تكشف له الله الحق

الذى كان خبيثا فى نفسه عندما كان معزولا فى فردية يباعد بينه وبين الآخرين .

وفى عالم الفن خير مثال نسوقه للحرية التى تستشعرها النفس اذا ما تحررت من فرديتها الضيقة فانظر الى النشوة الفرحى التى تملوك اذا ما نظرت الى شئ ما من حيث يخدم غرضا من أغراضك بل من أجل ذاته فعندئذ لا يقيدك الصالح الفردى الشخصى الضيق بل تنفك عنك هذه القيود وتحس أنك قد علوت عن ذاتك ونظرت نظرة تنفذ الى حقيقة الأشياء فى ذاتها . تلك هى النظرة الفنية للأشياء وللعالم وكذلك هى النظرة الروحية . ففى النظرة الروحية تحلل « الروح » من أغلال « النفس » أو الذات الفردية وتصبح قادرة على التمتع بالأشياء تمتعا لا شأن له أبدا بتحقيق مصالح اللحظة الراهنة والظروف العابرة بل هو تمتع منزه من الغرض ولذلك فهو نفسه التمتع الذى يصاحب الابداع الفنى كما يصاحب النظرة الفنية الى هذا الابداع .

هذه الدعوة التصوفية الى عقيدة تحطم حدود الفرد لتؤمن « بالإنسان » الواحد المشترك ربما بدت غريبة لمن ألقوا الى الأمور نظرة واقعية علمية ولهمنا أراد طاغور أن يطمئن هؤلاء أنه بهذه الدعوة لم يبعد كثيرا عما يفعله العلم ذاته وليس من شطط القول أن يوصف العلم بأنه تصوف فى عالم المعرفة المنصبة على الطبيعة المادية فما معنى ذلك ؟ معناه ان العلم يجاوز بنا حدود الظواهر البادية للحس ليصل بنا الى حقائق الأشياء من باطن ، وهى حقائق تتخذ صور المبادئ العامة والتجريدات التى لا هى مشخصة ولا متعينة . فهو اذن يحرر عقل الإنسان من عبودية الحواس حتى ينطلق فى عالم من الحرية العقلية .

طاغور المربى

قل من الأفذاذ من يتسع نبوغه الى مثل الآفاق التى تغلغل فيها طاغور فهو فيلسوف متعمق . وفنان خلاق . أنارت آراؤه الطريق للملايين فى الهند حتى وصفه غاندى بأنه حارس الهند العظيم ونفذ فكره الثاقب فى كثير من نواحي الحياة ومجد الطبيعة والإنسان والانسانية حتى استحق عن دراساته ومؤلفاته جائزة نوبل سنة ١٩١٣ وترجم كثير من كتبه وأشعاره الى عدد كبير من لغات العالم وترنم بأغانيه وموسيقاه الكثير من الناس وشهدت صوره وفنه البلاد المختلفة حيث أقيمت فيها المعارض لهذا الفن الرفيع .

ولم يقصر نشاط طاغور على هذه الميادين بل تعداه الى ميدان التربية الذى اتجه اليه هذا العقل اللامع بعد سن الأربعين . ورسم طاغور مذهبه فى التربية والتعليم واضحا بسيطا بل طبق مذهبه عمليا فى الحياة فأنشأ مدرسة سانتينيكتان التى تطورت الى الجامعة العالمية بعد ذلك وهى تعد الآن من أعظم جامعات الهند وتضم طلبة وطالبات من أنحاء العالم ويقوم على تربيتهم وتعليمهم وتوجيههم أساتذة من جنسيات مختلفة ويعيش الجميع معا فى جو من التفاهم والتعاطف والتقدير المتبادل كما أراد ذلك طاغور .

ولقد كان وراء آراء طاغور فى التربية والتعليم عوامل مختلفة وخبرات من حياته المليئة انصهرت جميعا لتصنع تلك الآراء وتحفزه على انشاء مدرسته .

وكان طاغور ينادى دائما بضرورة تعليم الطفل جغرافية بلاده وتاريخها وتراثها حتى يفهم نفسه ويفهم بلاده وحتى يقوم تعليمه بعد ذلك على أساس مكن من تراثه وثقافته الأصيلة . وكان من الانتقاد للنظم المدرسية وبرامج التعليم التى قامت فى الهند منقولة عن الغرب ويرى فيها تعويقا للنمو الفكرى فى هذه البلاد وأنها لا تؤهل الا للوظائف والقيام بالأعمال المهنية بشكل رتيب لا يفتق الذهن لابتكار أو اجراء بحث علمى أو القيام باضافات للرقى بالعلم أو المهنة .

ويقول طاغور فى ذلك :

« نحن نقول ان الشيء الوحيد الخاطئ فى التربية عندنا هو أننا لا نتحكم فيها تماما ، ان السفينة جديرة بالبحر ولكن يجب أن تكون الدفة فى أيدينا حتى نمنعها من التهلكة نحن ننسى أن الخطأ نفسه موجود فى خلقنا أو فى ظروفنا التى لا مناص من أن تجرنا الى منحدر التقليد الزلق . ان حريتنا حينئذ تكون حرية فى تقليد المشاهد الأجنبية وبذلك يوقعنا الحظ التعس تأثير عاملين ضارين : هما التقليد وسوء التقليد وبذلك نتج تصنعها ، ألياً آلة فاسدة .

ان الشر والفساد يأتيان من أننا حينما نفكر فى جامعة تثب الى ذهننا صورة جامعة كمبريدج أو أكسفورد وحشد آخر من الجامعات الأوروبية يتدفق ليملاً جميع أفكارنا ونتخيل بعد ذلك أن تحررنا قائم على اختيار أحسن ما فى هذه الجامعات ثم نرقع بعضها ببعض فى تنظيم كامل وننسى أن الجامعات الأوروبية هى أجزاء عضوية حية من حياة أوروبا حيث وجد كل منها مولدها الطبيعى . ان ترقيع أنوفنا وأجزاء وجوهنا الناقصة بجلود وعضلات من أعضاء أجنبية أمر مسلم به فى الجراحة الحديثة ولكن أن نبني الانسان بكليته من أجزاء فانه أمر تعجز عنه إمكانات العلم ليس

فى الوقت الحاضر فقط ولكن آمل بكل قوة أن يكون كذلك فى جميع
العصور القادمة •

وليس معنى هذا أن طاغور كان لا يؤمن بأية ثقافة أجنبية بل على
العكس كان يعتقد فى أن هذه الثقافة ضرورية لث الحياة فى الفكر مهما
تعارضت مع الثقافة الأصلية ويضرب مثلا لذلك روح المسيحية الذى
لا يتعارض فقط مع ثقافة أوروبا الكلاسيكية ولكنه يتعارض أيضا مع
المزاج الأوروبى تماما وبالرغم من ذلك فإن روح المسيحية كان أهم وأعظم
عامل فى النهوض بالمدنية الأوروبية وتغذيتها بسبب هذا التعارض وهذا
الأمر نفسه حاصل فى الهند فإن الثقافة الأوروبية قد غزت الهند ليس فقط
بما تحويه من علم ومعرفة بل وبسرعتها الهائلة • ومع أن تمثل الهند لهذه
الثقافة كان ناقصا فإنها أثارت الحياة الفكرية وأخرجتها من سكونها
وعادتها الشكلية وأثارت فيها حرارة الإدراك بسبب هذا التعارض بينها
وبين التقاليد الفكرية القومية •

ولكن ما يعترض عليه طاغور هو ذلك النظام المصطنع الذى من شأنه
أن يسمح للتربية الأجنبية أن تملأ العقل القومى كله وبذلك يقتل الفرص
للخلاقية المبتكرة لقوى فكرية جديدة تتوالد من تفاعل الثقافات الأجنبية
مع التراث القومى أو على الأقل يقف عشرة فى سبيل ذلك •

وهذا هو ما جعل طاغور يلح فى تقوية جميع عناصر الثقافة القومية
الأصلية لا لتقاوم الثقافة الغربية ولكن لتقبلها وتمثلها حتى تصبح هذه
الثقافة لا أن يعيش على هامشها •

ويضرب طاغور مثلا لذلك بالاسلام الذى وجد طريقه للهند من الخارج
محملا بخزائن المعرفة والمشاعر الزاخرة وديمقراطيته الروحية العظيمة •
ففى ميادين الموسيقى والعمارة والفن والأدب قدم الاسلام اضافات ثمينة
للثقافة الهندية ومن يدرس حياة القديسين الهنود فى العصور الوسطى
ومؤلفاتهم وجميع الحركات الدينية التى برزت فى أثناء الحكم الإسلامى
يدرك تماما أى دين عميق تدين الهند به لهذا التيار الذى وفد من بلاد
العربية وامتزج تماما بالحياة الهندية •

ولم تقتصر دراسة طاغور على الناحية الفكرية من التربية بل إنها
امتدت الى الناحية الوجدانية أيضا التى هى بحاجة الى أن تعكس عليها
الأضواء كما عكست أضواء الفكر على الحياة العقلية حتى تلمع وتزدهر
كما لمعت الحياة الفكرية وازدهرت •

لقد خلد طاغور اسمه بين عباقرة الفلاسفة والأدباء والشعراء
والفنانين على مر العصور ، كذلك أصبح اسمه محالدا بين علماء التربية

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٢٢٥

بما نشر من مبادئ سامية وتعاليم قوية عمل على تطبيقها في مدرسته التي أنشأها منذ تسعين سنة ونمت وازدهرت حتى أصبحت جامعة عالمية يحج إليها الدارسون والعلماء من جميع أنحاء العالم .

وفي سنة ١٩٤٠ أوفد « متحف الحضارات البدائية » في باريس إلى الهند m.l. Gommès في مهمة رسمية لدراسة الشعوب وتطور الحضارة فأقام فترة طويلة بجوار رابندرانات طاغور في جامعة « شانتيينيكتان » وبلغ إعجابه بهذا الشاعر العبقري أروع المظاهر وأشاد بالرسالة الضخمة التي تحقّقها جامعة طاغور في التسامي بالفكر البشري ودعم السلام بين الشعوب . وحين عاد إلى فرنسا سنة ١٩٤٢ وأراد رفع تقرير عن زيارته هذه لم يستطع أن يحصر فيض إعجابه في صفحات موجزة فوضع كتابا في ٨٤ صفحة واختار له عنوانا متواضعا لاقتناعه بأنه لا يمكن أن يفي طاغور حقه في الدراسة فاسماه : « مقدمة عن طاغور » .

ولقد قدم كتابه للقراء بهذه الكلمات :

« ان هذا الكتاب إلا دعوة لمعرفة أبرز شخصية متكاملة في عصرنا هذا تلك الشخصية التي حين التقت بالعالم وبالناس تجسّمت فيهم واستطاعت أن تفهمهم وتحبهم بصورة لم يستطعها أحد آخر » .

وجاء في مقدمة هذا الكتاب :

« اننا نستطيع أن نجزم أستاذ « شانتيينيكتان » قد اخترق حدود عالمنا الروحي وتوغل فيها بفضل تسامي فكره وعبق بحوثه فلقد طاب لهذا الشاعر العبقري أن يصبح معلما ومربيا فوضع فنه في خدمة المبادئ الجوهرية التي طمست معالمها حياتنا العادية . فلم يقنع بالدفاع عن الحقائق الروحية بل دأب يسعى في أن يعلم الإنسان من جديد معنى الفكر الروحي وأماط اللثام عن كل ما يقتل الحياة من سيطرة المادة التي تصيب النفس بالشلل والسلطان الآلي الذي يصيب الروح بالتصلب . وهكذا جاءت تعاليمه وأقواله عملية فعالة تكشف لنا معنى الحياة وحقيقتها .

لذلك كانت أناشيده التي يتغنّى فيها بالحياة وبالجرية جديرة بأن يتقبلها بالترحيب كل من يرى الحضارة المادية تنهار في حضيض البشاعة والفرع .

كما أن رسالة الشاعر الهندي يمكنها أن تعين العالم الغربي على أن يدرك ادراكا أفضل قيمة الثروة التي لديه وأن يوجه ارادته توجيها عاليا ساميا واننا نناشد الغرب أن يفتح آذان قلبه وروحه لتلقى هذا الصوت الأخرى القادم من أجهاد الشرق » .

رسالة محبة : أن أبرز ما استرعى نظر منظمة اليونسكو في مؤلفات طاغور التي تبلغ مائة وعشرين مجلدا كانت دعوته الى السلام ونشر المحبة بين الناس مما حدا بهذه المنظمة العالمية أن تشيد بذلك وتخصه بأعمدة طويلة في عدد ابريل سنة ١٩٦٠ من جريدتها .

ففي الواقع لم يكتف طاغور بالتغنى بالسلام والمحبة بل كان هو نفسه يحب الناس جميعا وخاصة البسطاء والفلاحين مما يذكرنا بالأديب الروسي تولستوى ولعل تأثير ذلك يرجع الى زوجته التي غرست فيه حب الفقراء « أطفال الله الكبار » على حد قولها .

هذا الحنان العميق للمساكين الودعاء والصغار في هذا العالم . وهذا العطف الشديد على « الفقير والضعيف والضال » هو الأساس المتين الذي تبنى عليه الانسانية رسالتها في التوجيه الايجابي لحركة السلام العالمي .

طاغور يؤمن بأن « الحب هو المعنى الاسمي لكل ما يحوطننا » سادهاانا « و ان نور الشمس يفتح باب الكون كما أن نور الحب يفتح كنوز العالم » وتنبولر العقيدة الطاغورية في أنه « يجب أن تحب لكل تعمل ويجب أن تعمل لكل تحب » ويذهب به ايمانه بالحب الى أن يقول : « عليك ان تؤمن بالحب حتى لو جلب عليك الألم » .

ولقد أعجب الأديب الفرنسي المعاصر « ماركل أشارد » بهذه العبارة الأخيرة الى حد أنه اتخذها شعارا له . وحين انتخب عضوا في الاكاديمية الفرنسية ١٩٦٠ قال في أصدقاؤه : « لقد اتخذت من الحب ديني » وبعد ذلك بعام يكتب مقالا في مجلة أيل الفرنسية يردد فيه عبارة طاغور هذه ثم يضيف : « ان الحب لا يضيع أبدا . فالحب هو بداية المعرفة كما أن النار هي بداية النور » .

ان احياء اسم طاغور ليس احياء لفكرة منعزلة انما هو احياء لرجل أبقيت العالم أجمع أصداؤه عميقة في الفلسفة وفي الأدب وفي الفنون فتوطدت بذلك الدراسات المقارنة بين الشرق والغرب في هذه الألوان المختلفة من المعرفة والثقافة .

وفي أعلى الحواجز والحدود التي تفصل بين الأجناس والأوطان أخذت تحلق روح ذلك طالما تمنى للفكر البشري انتشارا عاليا دوليا وتعاوننا في روح المحبة والسلام .

لقد تحققت نبوءة أبيه :

« سيدعي رابندرا - أي الشمس - لانه مثل الشمس سيطوف العالم والعالم سيضيء بنوره » .

وهذه أمثلة رائعة من شعر طاغور :

الخطايا الأربع

- لماذا انطفأ المصباح ؟ .. لقد أخطئته بردائي لأجعله في مأمن من الريح
- لهذا انطفأ المصباح .. هذا هو التهور .
- لماذا ذبلت الوردة ؟ .. لقد ضمنتها الى صدرى فى لهفة وقلق لهذا
- ذبلت الوردة هذا هو خداع الحب .
- لماذا جف النهر ؟ .. لقد أقمت حياله سدا ليخدمنى أنا وحدى ..
- لهذا جف النهر . هذه هى الأنانية .
- لماذا انكسر وتر العود ؟ .. لأنى أردت ارغامه على تأدية نبذة
- عالية .. لهذا انكسر وتر العود ..
- هذه هى الكبرياء .

فردوس الحرية

- هنا حيث العقل لا يعرف الخوف والرأس شامخ .
- هنا حيث المعرفة تصطبغ كأمواج البحر .
- هنا حيث العالم لا يجزأ بين جدران ضيقة منفصلة .
- هنا حيث تتصاعد الألفاظ من أعماق الصدق .
- هنا حيث المجهود المطرد يبد ذراعيه نحو الكمال .
- هنا حيث مجرى العقل الصافى لم يسر ضالا الى الفناء فى صحراء
- العرف والتقاليد القاحلة .
- هنا حيث يتقدم الذهن تحت قيادتك نحو التوسع الدائم فى الفكر
- والعمل .
- اذنك يا الهى أن تجمل وطنى يستيقظ فى فردوس الحرية هذا !

الشاعر والعصفور

- يرغم المساء الذى يدنو وثيد الخطى مسكتاً كل الأناشيد ..

وبرغم رحيل رفيقك وتعبك •
وبرغم الخوف الذي يسري في الظلمات •
وبرغم السماء المنقعة •
استمع الى ايها المصفور • يا عصفورى الصغير اياك أن تطوى
جناحيك !
ان الظلمة التي تكتنفك ليست ظلمة أوراق الغابة • انها البحر الذي
ينفتح كنعبان هائل •
ان أزهار الياسمين التي ترقص أمامك إنما هي زبد الأمواج الذي
يبرق تجاه عينيك • أنت بعيد • بعيد جدا • أين ، هي ضفتك الخضراء
المشمسة ؟
أين هي حياتك أين هو عشك ؟
أمازلت تأمل في العودة اليه ؟
استمع الى ايها المصفور يا عصفورى الصغير : اياك أن تطوى
جناحيك !
الليل يتمدد على الطريق •
والفجر يغفو خلف الجبيلات المظلمة •
والنجوم البكماء تعد الساعات •
والقمر الشاحب يسبح في الظلام العميق •
كل ما في الكون يخيفك ••• كل ما في الكون يطردك ويدفعك
مكرها الى عشك •
ومع ذلك فاستمع الى ايها المصفور يا عصفورى الصغير : اياك أن
تطوى جناحيك •
لقد تضاربت الظلمات واختلطت الأجواء وعصفت بالسماء ريح عاتية •
انتهى كل شيء •• لم يعد لك أى أمل !
لم يعد فى وسعك أن ترسل لا تأوهات ولا غيغيات ولا صراخات !
لم يعد لك عش ولا فراش للراحة !
ليس لك غير جناحك والسماء اللانهائية •

فعلام الخوف وعلام الحزن ؟

خلق في الجو مجاهدا • اضرب في الفضاء ما استعظمت • عش
طليقا حرا برغم الظلام والريح والموت • وإياك إياك يا عصفوري الصغير
أن تطوى جناحيك •

أيها الموت

أيها الموت ياموتي قل لي ماذا تهمس في أذني بمثل هذا الخفوت ؟

لقد تسللت الى في هدأة المساء • والزهر يذبل والماشية تعود الى
المدود • ثم جلست خفية بجواري • وطفقت بكلام لا أفهمه •

أعتقد اني أخافك ؟ • أتأمل بكلامك ان تداهنني فتأسرنى • ثم
ترقدني في غمغة خاطفة تحت أفيون قبلاتك الباردة أيها الموت يا موتى ؟
أريد أن يقام لعرسنا قداس رائع ! ••

أريد أن أبصر اكليلا من الياسمين منعقدا حول جدائل شعرك
الوحشي !

أريد أن ترسل الى من يتقدمك حاملا علمك !

أريد أن تلتهب الظلمة كلها من نار مشاعلك الحمراء • أيها الموت
ياموتي !

فتعال اذن •• تعال على نعم اصطفاق صنوجك الصدفية • تعال في
ليلة فارقها النعاس البسني الرداء القرمزي وضم يدي الى يدك وخذني
لتكن عربتك ببابي على استعداد ، ولتسهل خيولك من عدم اصطبارها •

امط اللثام وانظر الى مواجهة وفي أنفة وأنقذني • أنقذني من غدر
الحب وغدر الأمل وغدر الحياة ، أيها الموت يا موتى !

السوقيات

أحمد شوقي

١٩٠٠ - ١٩٣٢

شوقي .. نشاته وأطوار حياته

هبط الأرض كالشعاع السنى بعضا ساحر وقلب نبى

لمحة من أشعة الروح حلت فى تجاليد هيكل بشرى

ذلكم هو الشاعر يهبط الأرض على رفوف من نور وجناح من الوحي
والسحر فيعيش فيها ما عاش وقلبه مشبود النياط الى عالم من الرؤى
أو الأحلام ، فيتملى من تلك المفاتن ما شاء ان يتملى ثم يبتثها فى الناس
أهازيج تهز نفوس البشر ، ويسم لها طربا سكان السماء .

والله سبحانه وتعالى اذا أراد الخير لامة من الأمم أرسل اليها الشعراء
فكانوا فيها السينة الملا الأعلى ، يبت شعرهم الدعوة للخير والحق والجمال
ويرقى بالنفوس الى أجواء من السمو والرفعة تنسيها أقدار الأرض وأقضاء
الحياة وتعلمها كيف تختلج الجوانح لكل جميل جليل وكيف تتحرك
المشاعر لصيحات الحق وسبحات الخيال .

وما عرفنا شاعرا صيغ له من قلائد المدح ونظم فيه من عقود الثناء
ما صيغ ونظم فى شوقي فهو الملقب بأمير الشعراء وكل قصيدة له تنعت
بالعصماء ، وكل منظومة من منظوماته تعد شوقية غراء . كلماته الدر
التظيم ، ومعانيه الجوهر اليتيم . هكذا تصفه سيادة الصحف وهكذا
يقول فيه رواة شعره .

ولقد استحق الكثير من هذا الوصف : فهو شاعر الغزل والنسيب
وناظم الحوادث والتاريخ ، صاحب الحكم الرائعة والأمثال الذائعة ترجمان
العاطفة الوطنية والذائد عن العقيدة الدينية محيى دارس الآثار ومستنهض
الهمم الى الأعمال السكبار الداعى الى الاتحاد والوئام والمستخلص خالدا
الحقائق من الأحلام .

.. وفى أبريل من عام ١٩٢٧ شهدت دار الأوبرا المصرية مهرجانا
ضخما لتكريم أحد أعظم شعراء العربية الذين شهدهم القرن العشرون ،
وتبت مبايعة أحمد شوقي أميرا للشعر والشعراء بحضور شعراء الامة
العربية يتقدمهم زعيم الامة سعد زغلول بوصفه زعيما للشعب ورئيسا

لمجلس النواب ونهض شاعر النيل حافظ ابراهيم ينشد قصيدته المشهورة
فى مدح شوقي :

أمير القوافى قد اتيت مبابيا

وهذى وفود الشرق قد بايعت معى

ويجمع نقاد الأدب العربى - قديمه وحديثه - على أن عرش الشعر
ظل خاويًا بعد المتنبى الى ان خرج أحمد شوقي على امته كالمعجزة امتدادا
للاتجاه الكلاسيكى المحافظ بحكم انتمائه لمدرسة البعث والاحياء التى كان
رائدها رب السيف والقلم الشاعر محمود سامى البارودى حيث الاصاله
والفخامة والحيوية والسمو واستلهم التراث العربى القديم الذى خلفته
عصور الازدهار فى الشعر العربى ، واذا بشوقي على قمة مدرسة الاحياء
يجمع فى شعره بين فخامة المتنبى وصياغة البحترى وصناعة ابن تمام
وسخرية أبى العلاء وسلاسة ابن الرومى ، على أنه لم يكتف بالاصالة
وسعى الى المعاصرة فسبق كل شعراء جيله وكان له فضل الريادة فى
انشاء المسرحية الشعرية فى الادب العربى .

وقد عاش أحمد شوقي على أحمد شوقي - ٦٢ - عاما منذ خروجه
للحياة فى منتصف أكتوبر من عام ١٨٧٠ وحتى رحيله فى منتصف أكتوبر
من عام ١٩٣٢ .

شوقي يتحدث عن نفسه

ولما كانت لمقدمة شوقي للشوقيات أهمية خاصة يلقي الضوء فيها
على حياته وشعره رأينا نشرها .
كتب أمير الشعراء :

الحمد لله الذى علم البيان وجعله أثرا من روحه عند الانسان .
والصلاة والسلام على نبي الأمة القائل ان من الشعر لحكمة .

(أما بعد) فتأزال لواء الشجر معقودا لأمرأء الغرب وأشراقهم وما برح
نظمه خبيبا الى غلماهم وحكمائهم ينارسونه حق المزاس وينتوق كل بيت
منه على أمتن أساس موفين اجلاله حافظين خلاله مذبذبين الى الأذهان
خياله .

قال امرؤ القيس واصفا وحاكيا وصاحكا وباكيا وناسيا وغاللا وجدا
وهازلا وجمع شتلة بحيث تقلد المنظومة الواحدة له أثرا فى البيان مستغلا
وبتينا قائما برأسه .

ونظمه أبو فراس فخرا غالبا ونسبها غالبا وحكما باهرة وأمثالا
سائرة لكنه لم يقله قوض في نظمه الخلط فان قصيدته المشهورة التي
يقول في مطلعها :

أراك عصي الدمع شينتك الصبر أما للهوى نهى عليك ولا أمر
ليست الا عقلا توحد سنلكه وتشابهت جواهره ودق نظامه .
تعاونت فيه ملكة العربي وسليقة الشاعر على حسن الحكاية فاذا فرغت
من قراءتها فكانك قد قرأت أحسن رواية . وهذا وكونها أشبه شيء بالشعر
في شعور الأنفس هما سر بقائها متلوة الى الأبد .

وكان أبو العلاء يصوغ الحقائق في شعره ويوعي تجارب الحياة في
منظومه ويشرح حالات النفس ويكاد ينال سريرتها ومن تأمل قوله من
قصيدة :

فلا هطلت على ولا بارضى سحائب ليس تنتظم البلادا

وقابل بين هذا البيت وبين قول ابن فراس :

معلتي بالوصول والموت دونه اذا مت ظمأنا فلا تزل القطر

ثم نظر الى الأول كيف شرع سنة الايثار وبالع في اظهار رقة النفس
للنفس وانعطاف الجنس نحو الجنس والى الثانى كيف وضع مبدأ الاثرة
وغالى بالنفس ورأى لها الاختصاص بالمنفعة فى هذه الدنيا تمشى فيها
جافية ثم تخرج منها غير آسية .

علم ان شعراء العرب حكماء لم تغرب عنهم الحقائق الكبر ولم يفتهم
تقرير المبادئ الاجتماعية العالية وانهم أقدر الأمم على تقريبها من الأذهان
واظهارها فى أجلى وأجمل صور البيان .

وكان أبو العتاهية ينشئ عبرة وموعظة وحكمة بالغة وموقظة .
وكان أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه يرجع اليه كذلك فى
الوعظ والارشاد والتحذير من الرذائل والاغراء بالفضائل .

وكان الشافعى رحمه الله وهو القائل :

ولولا أشعر بالعلماء يزرى لكنت اليوم أشعر من لبيد

تجرى الفاظه بالشعر وله مقاطيع مختارة وحكم فى الناس سياوة
وحسبك أن الطب جميعه لو جمع ما خرج عن البيت المنسوب اليه وهما :

ثلاث من مهلكة الأنسام وداعية الصحيح الى السقام
دوام مدائمتة ودوام وطء وإدخال الطعام على الطعام

ولو انفسخ لهؤلاء وأمثالهم المجال من الزمان والمكان وشبهوا عصر
البخار كما نشاهد وكابدوا النهر في الهرم مثلنا نكابه لامتلات الصدور
من محفوظ أشعارهم ولضاقت المطابع على تنافسها على نشر آثارهم .

ثم يحدد شوقي أسس نجاح الشاعر في الأمور التالية :

« الأول » ثقة الإنسان من كون الشعر في طباعه وهذا هو الشرط
الأوجب وأنه لأمر يعني الآباء والأساتذة أكثر من سواء ولا ينبغي لهم أن
يتصرفوا في مستقبل الأطفال الذين هم أمانة الله في أيديهم بمقتضى
أميالهم الشخصية وأفكارهم الخصوصية ، بل عليهم إذا أنسوا هذه الهبة
عند الطفل أن يأخذوا بيده ويعينوه عليها ولو كانوا ممن ينظرون إلى الشعر
بمعين السخط لأن الله سبحانه وتعالى وهو الواهب قد رأى له ذلك وما يرى
الله أفضل . وإذا وجدوه دعيا في الشعر دخيلا منذ الطفولة وجب عليهم
تبغيضه إليه وممانعته عن نظمه لو كانوا من محبي الشعر ونصرائه .

« والثاني » أخذ العلوم وتناول التجارب لأن الشعر لا يخرج من
كونه اخبارا وحكمة لا يكونان الا من عليم مجرب .

« والثالث » ألا يتخذ الشعر حلية على عطل من سائر أمور الدنيا
وأشغالها . فان كان ولا بد من التفرغ للأدب حبا به أو طلبا للكسب فليكن
الشعر هو النتيجة القصماء في عقد علومه وصاحب العلم في موكب فنونه
لا يتنافى تعاطيه الكتابة نثرا في جميع المطالب وضروب المواضع فانك
لا تجد الشعر وسلطانه عندئذ الا مرشدين أمينين وذخزين ثمينين .

فمن جمع بين هذه الأمور الثلاثة وكان عاملا متقنا لعمله حريصا عليه
مترقيا فيه يخاف الله في الغرور ويخشاه في ابداء خلقه فقد انكشف له
سر النجاح وأحرز قصب السبق في حلبة الكتاب والشعراء .

الآن ادخل في الحديث مع فريق طلبوا مني ان أجعل صورتى في
هذه المجموعة وآخرين رغبوا الى فى كلمة تقال عنها وعن صاحبها
والا يقولها سوى .

معذرتى الى الفريق الاول ان من يعرض صورته على الناس كمن
يعرض وجهه عليهم واعوذ بالله وبالمحبين أن أكون ذلك الرجل على أن
صورتى ما عشت بينهم ينظرون اليها فإذا مت فليأخذوها من أهلى اذا
وجد بهم الحرص عليها .

وللآخرين اقول انى لا أزال فى أول النشأة وان حياتى لم تحفل
بعد بالمجائب ولم تمل من الفوائد ولا المصائب حتى أحدث الناس
بأخبارها . لكن لا أثق بيومى الآتى وأخاف بعمى رجوم الظن وضلات

الحديث فلى العذر ان أجيب طلبهم على أن يكون الحديث بيني وبينهم
كما يكون بين الأحباب .

سمعت أبي رحمه الله يرد أصلنا إلى الأكراد فالعرب ويقول ان
والده قدم هذه الديار يافعا يحمل وصاة من أحمد باشا الجزائر إلى وإلى
مصر محمد علي باشا وكان جدي وأنا حامل اسمه ولقبه يحسن كتابة
العربية والتركية خطأ وانشاء فأدخله الوالي في معيته ، ثم تداولت الأيام
وتعاقب الولاة الفخام وهو يتقلد المراتب العالية ويتقلب في المناصب
السامية إلى أن أقامه سعيد باشا أميناً للجمارك المصرية فكانت وفاته في
هذا العمل عن ثروة راضية سددها أبي في سكرة الشباب ثم عاش بعمله
غير نادم ولا محروم وعشيت في ظله وأنا واحده أسمع بما كان من سعة
رزقه ولا أراني في ضيق حتى اندب تلك السعة فكانه رأى لي وكما رأى
لنفسه من قبل ألا أقتات من فضلات الموتى .

أما جدي لوالدتي فاسمه أحمد بك حليم ويعرف بالنجدة لي نسبة إلى
نجدة إحدى قرى الأناضول ، وفد على هذه البلاد فتياً كذلك فاستخدمه
والى مصر إبراهيم باشا من أول يوم ثم زوجه بمعتوقته جدتي التي أُرثيها
في هذه المجموعة وأصلها من مودة جلبت منها أسيرة حرب لا شراء وكانت
رفيعة المنزلة عند مولاهما وكان زوجها محبوباً عنده كذلك فمازالا كلاهما
مغمورين بنعمة هذا البيت الكريم حتى توفي جدي وهو وكيل للخاصة
الخدوي اسماعيل باشا فأمر بنقل مرتبه إلى أرملته ، وأن يحسب ذلك
معاشاً لا إحساناً وكان الخديو المشار إليه يقول عنهما :

« لم أر أعف منه ولا أقنع من زوجته ولو لم يسمه أبي حليماً لسميته
عفيفاً لعفته » .

أنا إذا عربي . تركي . يوناني . جركسي بجدي لأبي . أصول
أربعة في فرع مجتمعة تكفله لها مصر ، كما كفلت أبويه من قبل ومازال
لمصر الكنف المأمول والنائل الجزل . على أنها بلادي وهي منشأ ومهادي .
ومقبرة أجدادي ولد لي بها أبوان ولي في ثراها أب وجدان . وبغض هذا
تحبيب إلى الرجال الأوطان .

أما ولادتي فكانت بمصر القاهرة وأنا اليوم أحبو إلى الثلاثين خدثني
سيد ندماء هذا العصر المرحوم (الشيخ علي اللبني) قال : لقيت أباك وأنت
حامل لم يوضع بعد فقصص على حلماء رآه في نومه فقلت له وأنا أمازحه :
ليولدن لك ولد يخرق كما تقول العامة خرقاً في الإسلام .

ثم اتفق اني عدت الشيخ في مرض الموت وكانت في يده نسخة من
جزية الأهرام فابتدر خطابي يقول : هذا تاويل رؤيا أبيك يا شوقي فوالله

ما قالها قبل في الاسلام لحد ، قلت : وما تلك يا مولاي ؟ قال : قصيدتك
في وصف (الببال) التي تقول في مطلعها :

حف كاسها الجيب فهي فضة ذهب

وها هي في يدي أقرؤها . فاستعذت بالله وقلت له الحمد لله الذي
جعل هذه هي « الخرق » ولم يضر بي الاسلام فتिला .

أخذتني جدتي لأمي من المهدي وهي التي أرتبها في هذه المجموعة
وكانت منعمة موسرة فكفلتني لوالدي وكانت تحنو علي فوق حنوها وترى
لي مخايل في البر مرجوة . حدثتني أنها دخلت بي على الخديو اسماعيل
وأنا في الثالثة من عمري وكان بصري لا ينزل عن السماء من اختلال
أعصابه فطلب الخديو بدرة من الذهب ثم نشرها على البساط عند قدميه
فوقعت على الذهب اشتغل بجمعه واللعب به فقال لجدتي : اصنعي معه مثل
هذا فإنه لا يلبث أن يعتاد النظر إلى الأرض ، قالت : هذا دواء لا يخرج من
صيدليتك يا مولاي . قال جيئي به إلى متى شئت أني آخر من ينثر الذهب
في مهبر .

ولا يزال هذا الارتجاج العصبي في الابصار يعاودني ، وكان المرحوم
الشيخ علي اللبثي كلما التقت عينه بعيني ينشد هذا المصراع للمتنبي :

« محاجر مسك ركبت فوق زئبق » .

دخلت مكتبة الشيخ صالح وأنا في الرابعة وهي من أهلي جنابة
علي وجداني اغفرها لهم ثم انتقلت منها إلى المبتديان فالتجهيزية فكنيت
التلميذ الثاني لهذه المدرسة .

وأنا في الخامسة عشرة وكان ناظرها المرحوم صادق باشا شنن قد
حصل لي من النظارة علي « المجانية » يوجه لي الاستثناء لي عن حاجة إليها
ولكن علي سبيل المكافاة ، ثم رأى لي أبي أن أدرس القوانين والشرائع فدخلت
مدرسة الحقوق وكان ناظرها المأسوف عليه « فيدال باشا » لا يراني أهلا
لذلك بالسن فما زال استأذى وصديقي المذهب يحيى بك ابراهيم وكيل
المدرسة يومئذ يؤيدني عند رئيسه إلى أن قبلت ثم لم يكفه ذلك حتى
حصل لي من النظارة علي مائتي قرش في الشهر فدرست الحقوق سنتين
ثم ارتأت الحكومة أن ينشأ بمدرسة الحقوق قسم للترجمة يتخرج فيه
الترجمون الأكفاء فنصح لي الوكيل أن أدخل هذا القسم ففعلت . . .

وأقمت فيه سنتين ثم منحتني نظارة المعارف الشهادة النهائية في
فن الترجمة . وبينما أنا أتردد على المغفور له علي باشا مبارك في شأن ورد

عليه مرسوم من المعية السنية بطلبي اليها فكان سروره بذلك أضعاف
فرحتي بالنعمة المفاجئة فذهبت الى السراي وهناك استؤذن لي على
المرحوم الخديو توفيق باشا ، فلما مثلت بين يديه ولم أكن رأيت من قبل
ولكن مدحته مرارا وأنا في المدرسة خاطبني بهذا اللفظ الشريف « قرأت
يا شوقي في الجريدة الرسمية انك اعطيت الشهادة النهائية وكنت انتظر
ذلك لالحقك بمعيتي لكن ليس بها الآن محل خال فهل لك في الانتظار
ريشما يهيه الله لك الخبر » فاستلمت اذبال العزيز وقبلتها ثم قلت
جسبي يا مولاي انك قد ذكرتنى من تلقاء نفسك الشريفة وأى خير يهيه
الله لعيدك أفضل من هذا ، فاطرق هنيهة ثم قال : قد سمعت ان أباك عطل
من الخدمة قبله انى ربما أدخلته فى عمل قبلك ثم تهمل وأذن لي
بالانصراف .

فلبثت فى المعية بضعة شهور انتظر فرجا يأتى به الله وكان
المرحوم على باشا مبارك لم يقطع عني الراتب الى ان كان يوم كثر غيابه
وتناقل مطره فخرجت قبيل الاصيل فى حاجة لي على حمار أبيض كان
لوالدى وبينما أنا عائدة الى منزلى اجتاز ميدان عابدين بصرت بالعزيز فى
بهو السراي يشرف منه ، فنزلت عن الدابة أمشى كرامة للمليك المطلق
وأمرت الخادم أن يتعمد بها وأن يلاقينى خلف القصر ثم مشيت على الاقدام
حتى اذا انتهيت من الميدان اعترضنى رسول من الأمير يدعونى
اليه فوافيت حضرته وأنا لا أعرف السبب وكان معه ساعته المرحوم
عبد الرحمن باشا رشدى فتحلى الحليم بصورة الغضب ثم قال اليس لي
أن أطل من بيتى حتى نزلت من حمارك والجاتنى الى الاثناء قلت عفوا
يا مولاي هكذا أدبنا الاوائل حيث يقول شاعرهم :

واذا المولى بنا بلفن محمدا فظهورهم على الرجال حرام

فتبسّم ضاحكا . ثم قال انكم معشر الشعراء تتفاءلون بالغيوب فهذا
اليوم من أيامكم فاسمع للبasha فان عنده لك حالا فالتفت البasha عندئذ
الى وقال الآن أمرنى أفندينا أن أبلغك تعيين أيبك مفتشا فى الخاصة
الخديوية وأما أنت فتعين بعد شهر ثم مد العزيز الى يده قبلتها واجما
قد غلب على السرور حتى انساني الشعر وكان ذلك وقته ثم لم يجل على
حول فى الخدمة الشريفة حتى رأى الخديو أن أبلغ التأديب فى أوروبا
فخيرنى فى ذلك وفيما أريده من العلوم فاخترت الحقوق لعلنى انها تكاد
تكون من الأدب وان لا أقدم فيها لمن لا لسان له فأشار الأمير على عندئذ
أن أجمع فى الدراسة بينها وبين الآداب الفرنساوية بقدر الإمكان . ثم
سافرت على نفقته فكنيت أنقد ستة عشر جنيها فى الشهر نصفها من المعية

ونصفها من الخاصة وأعطاني يوم سفرى مائة جنيه أرسل نصفها الى مدير
الارسالية ليهيىء لى جميع ما احتاج اليه حال وصولى ودفع لى النصف
الآخر بيده الشريفة وما أنسى من مكارمه رحمة الله عليه لا أنس قوله لى فى
ساعة الوداع : « لا حاجة بك منذ اليوم الى أهلك فلا تعنتهم بطلب النقود
وأعنت أباك هذا الغنى » .

فركبت البحر لأول مرة أوم مرسيليا فلما قدمتها وجدت مدير
الارسالية فى انتظارى فأخبرنى بأن أقضى عامين فى مدينة مونبلييه
وآخرين فى باريس وكان المدير قادما من مونبلييه للقائى فعاد بى اليها
على الفور وهناك قدم لى جميع ما احتاج اليه وادخلنى مدرسة الحقوق
الجامعية ثم رجع الى العاصمة فلما انقضت السنة الأولى التمسيت من ولى
النعم أن يأذن لى فى الأوبة الى مصر لقضاء زمن العطل بين أهلى فأوقع
الى أمره أن هذا من نزق الشباب وانه يرى لى أن أقيم أربع سنوات كاملة
فى أوروبا وألا أضيع منها دقيقة واحدة ثم أرسل الى خمسين جنيها لأنفقها
فى رحلة أزمعها الى أى بلد أشاء الا مصر وكانت الدعوات قد توالى على
من الفرنسيين رفقائى فى المدرسة بالذهاب الى مدنهم المتفرقة فى الجنوب
وقضاء بعض الأيام فى ضيافتهم هنالك فقضيت نحو شهرين كنت فيهما
قرير العين طيب النفس ناعم البال حيث التفت رأيت حولى مناظر راقية .
ومجالى شائقة ومعالم للحضارة فى اقاصى القرى شاهقة وآثارا لدولة
الرومان تزداد حسنا على تقادم الزمان وعرفت الفلاح الفرنسى فى داره
وكنت ألقاه فى مزرعته وأماشيه فى الأسواق فيخيل الى انه قد خلف
العرب على قرى الضيف واکرام الجار وكان أعجب ما رأيته مدينة
(كركسون) وجدت قسامين والفيت القوم عليها صنفين فمنهم الباقون
الى اليوم كما كان عليه آباؤهم فى القرون الوسطى بناؤهم ذلك البناء
ولباسهم ذلك اللباس وعاداتهم واخلاقهم تلك العادات والأخلاق .
والآخرون خلق جديد وشعبه كسائر شعب الأمة فى أخذهم بأشياء التمدن
المصرى . وبالجمله كانت نتيجة هذه النقل من أجل نعم الله على وأسنى
أيادى الخديو السابق عندى .

ثم ماكدت انتهى من السنة الثانية حتى كتب لى مدير الرسالة
المصرية يستقدمنى لباريز ويخبرنى انه ذاهب بتلامذته الى انكلترا لقضاء
أكثر أيام العطلة فيها ، وان الأمير رحمه الله أدى نفقة هذه السياحة عنى
إذا رغبت فيها فبرحت مونبلييه على عجل أيمم باريز للمرة الأولى فأقمت
بها يومين ريثما اهبت للرحلة ثم سافرنا الى عاصمة انكلترا فلبثنا فيها
نحو شهر نفشى من معالمها فى الحضارة ونشاهد من دوران دولاب التجارة
والصناعة فيها ما ينتهى اليه العظم والجلال فى هذ لعصر لكننا لم نلبث
أن سئمناها وهذا أكبر عيوبها. فخرجنا الى بعض المدائن على بحر الشمال

وهناك وجدنا واحة الخاطر وقرّة الناظر وإن يكن الجو كثير التقلب غدارا في غالب الأحيان . فلما كانت السنة العالفة وهي الأولى لي في باريز أصبت بمرض شديد كنت فيه بين الحياة والموت فاستخدمت ممرضة تسهر على وتعمل بإشارتي في الحركة والسكنة فكنت اسمعها وأنا في سكرات الحمى تقول : « أفى مثل هذا الشباب تذهبون ! » ثم تكفكف الدمع لكن الله خيب ظنونها ومن على بالشفاء وعندئذ أشار على الأطباء أن أقضى أياما تحت سماء أفريقيا على زعم أن الذي بي من الضجر والسامة ليس إلا حينا إلى الوطن فوق اختيارى على الجزائر فرحلت إليها مع أحد قضاتها الفرنسيين فنفعتني مرافقته وظل دليلي على الهدى عاصمة المستعمرة نحو عشرين يوما ثم يرحها إلى أوران .

أما جو الجزائر فلا يعدله بين الأجواء في صحوه وطيب نسيمه مع توقد شمسها الجنوب فرنسا ولم أتاثر فيها كتأثري من رؤية المصريين في القهاوى البلدية إذ أكثر اصحابها وغلماؤها منهم وكان قد بلغهم جلوس مولانا الخديو القائم عباس باشا على الأريكة المصرية فكنت أراهم فرحين بالنبا واسمعهم يدعون لسموه ولا عيب في الجزائر سوى أنها قد مسخت مسخا ، فقد عهدت مساح الأحذية فيها يستنكف من النطق بالعربية وإذا خاطبته بها لم يجبك إلا بالفرنساوية على أن حركة العمران في المدينة عجيبه وآثار التمدن الفرنسيين بادية عليها ولكن المسلمين من أهلها لا يشاركون القوم في شيء من ذلك ولا يتهافت مترفوهم إلا على مضمار التمدن وأسوائه فكان حظنا واحد في كل مكان .

أقيمت بالجزائر أربعين يوما أو تزيد ثم حثت الرجال عنها قافلا إلى باريز وهناك تمت لي السنة الثالثة في الحقوق وحصلت على الشهادة النهائية فيها ، فرأى لي الجناب العالي أيده الله أن أقضى في العاصمة ستة شهور أتمكن فيها من معرفة أشياء باريز وأهلها وقد كان في الدراسة ما يشغل عن ذلك ويحول دونه ثم انقضت تلك المدة على ما رسم لي الرأي العالي أيده الله فعدت إلى الوطن وأنا نضو فراق . تهزني إليه الأشواق .

وفي سنة ١٨٩٦ للميلاد ندبني جنابه الفخيم لأنوب عن حكومته السنوية في مؤتمر المستشرقين الذي كان انعقاده في مدينة جينيف عاصمة سويسرا .

فكانت خير فرصة تفتنم لمشاهدة هذه البلاد التي هي المجلى البديع لعروس الطبيعة فرحلت إليها واقمت بها شهرا ثم انفض المؤتمر فبرحتها إلى بلجيكا لمشاهدة عاصمتها وزيارة المعرض الذي أقيم بمدينة انفرس في ذلك العام .

ولما كانت السنة الماضية وكنت قد سئمت الحضر على اثر رمد طال
أمده خرجت الى الاستانة طلبا للعافية على ضفاف البسفور فأذن الله وكان
ما رجوت وعدت من عاصمة الاسلام وأنا أعتقد أن خطرات التسميم فيها
تفعل في أربعين يوما مالا يفعله طب الأطباء في أربعين شهرا .

هذه هي أيام صباى وخطوات شبابى وأوائل نشأتى أحببت عنها
السائل ليعلم كيف تقضت وفيم أنفقت وأين ذهبت وأنا أستغفر الله لى
ولاهلى ولمن ينظر الى هذا الكتاب بعين الكرم المتجاوز أو المنتقد العدل .

جمعتنى باريز في أيام الصبا بالأمير شكيب ارسلان وأنا يومئذ فى
طلب العلم والأمير حفظه الله فى التماس الشفاء فانهقدت بيننا الألفة
بلا كلفة وكنت فى أول عهدى بنظم القصائد الكبرى وكان الأمير يقرأ
ما يرد عليه منها منشورا فى صحف مصر فتمنى ان تكون لى يوما ما مجموعة
ثم تمنى على اذا هى ظهرت أن أسميها الشوقيات .

ثم انقضت تلك المدة فكانها حلم فى الكرى أو خلسة المختلس أو هى
كما قلت :

صحبت شكيبا برهة لم يفز بها سوى على ان الصحاب كثير
حرصت عليها آنة ثم آنة كما ضن بالماس الكريم خبير
فلما تساقينا الوفاء وتم لى وداد على كل البوداد أمير
تفرق جسمى فى البلاد وجسمه ولم يتفرق خاطر وضميم
هذا أصل التسمية سبقت به اشارة لا تخالف ودفعت طاعة واجبة
وأنا بين هاتين هدف للقال والقليل يظن بى نسبة الأثر الضئيل . الى
الاسم القليل .

كانت وفاة والدى من نحو ثلاث سنوات فكان لى عجباً ان وجدت
بين أوراقه شيئا كثيرا من مشتت منظومى ومنثورى ما نشر منها وما لم
ينشر قد كتب بعضه بالحبر والبعض الآخر بالرصاص والكل خط يد
المرحوم وقد لفه فى ورقة كتب عليها هذه العبارة « هذا ما تيسر لى جمعه
من أقوال ولدى أحمد وهو يطلب العلم فى أوروبا فكنت كائنى أراه وانى
أمره أن يجمعه ثم ينشره للناس لأنه لا يجد بعدى من يعتنى بشئونه
وربما لم يوجد بعده من يعنى بالشعر والآداب » . فبينما انا ذات يوم تعب
بهذه الأوراق حيران لوصية الوالد كيف أجريها زارنى صديقى مصطفى
بك رفعت فحدثته حديثى فسألنى أن أعيره الأوراق أياما ثم يعيدها الى
ففعملت ثم لم يمض شهر حتى بعث بها الى واذا هى قد نسخت بقلم مليح
يؤيده ذوق صحيح بحيث لم يبق الا أن تدفع الى المطابع ، فأخذتها وبودى

لو وفيت صديقي المشار اليه حقه من شكر الصنع وأنا أقول في نفسي.
لئن صدق أبي في الأولى لقد ظلم في الثانية فإن الخير لا يزال في الناس .

على ان ما جمع في « الشوقيات » ثم طبع ليس هو كل ما قيل فقد
أسقطت منه الكثير وعثرت على غيره ولكن في الزمن الأخير فأما ما أسقط
عمدا فأكثره من تولى في زمن الصبا الذي لا يؤمن فيه على المرء الغرور .
ولأ يسلك الفتى فيه سبيلا الا هو مظلل عثور . وقد خشيت ان يقع مثل
ذلك في أيدي الناشئة فأسأل عن سوء وقعه ويكون اثمه أكبر من نفعه ،
لكنني حرصت على اثبات بعض الشيء منه كما يحرص الانسان على ذكر
ما طاب من أيام الشباب . وأما ما عثرت عليه والمجموعة في أيدي الطباع
فلم يكن في الوسع أخذه لثلا يختلط الكتاب ويختل ترتيب الأبواب
على أنه محفوظ لينشر في الجزء الثاني ان شاء الله تعالى مع سائر القصائد
التي أقيلت بعد الاعلان عن الشوقيات ولم يتيسر ادخالها في أبواب هذا
الجزء .

وقد عزمت بحول الله ومشيبته على ان أنشر في آخر كل عام هجري
ما يحصل عندي من منظوم ومنثور ولو قل عدده وصغر حجمه وان أجعل
ذلك بمثابة أجزاء متتالية « للشوقيات » تسمى باسمها وتكون لها متممة .

شوقي . . وشعره الانساني

عاش شوقي انضر أيامه مع الأحداث - مع أحداث العالم بشتى
ظواهره ومع أحداث العالم الاسلامي بمختلف قضايا وعديد نواذعه
ومشكلاته . ومع أن أيامه كانت بعيدة عن الاختلاط بالشعب تقريبا وفي
« برج من العاج » كما صوره بعض النقاد . . الا أن الواقع لم يكن كذلك
فقد كان « ملتزما » نحو كل قضية أو ظاهرة تمس مصر والشرق ، قومية
كانت هذه القضية أو اجتماعية فكان يعبر عنها بصدق وباحساس
متقن .

وهذا يفسر لنا ان نظرية « الفن للفن » لا تتعارض قط مع
« الالتزام » .
فالشاعر ابن بيته .

ومهما حاول أن يبتكر للأحداث التي تحيط بقومه ومجتمعه .
ومهما بلغ إيمانه بنظرته « الفن للفن » لا يستطيع ان يفصل
« ذاته » عن كيانته وان يتجرد عن « مجتمعه » .

وقد يقول قائل انه مادام شوقى شاعرا فهو وليه تجارب عديدة
وأطوار وصور وأحداث ومواقف من المفروض أن يكون بينها ، موقفه
الانسانى حىال ما ينظم .

ولكن الرد على ذلك يتصل بما يحمله الشاعر بين جنبيه من
حساسية مفرطة وعاطفة مشبوبة هى التى تكون بارزة فيما نحن فيه من
حديث فان الشاعر يمتاز عن زميله بفارق الحساسية والمشاعر والصدق
والعاطفة المتقدمة وبهذا يتفاوتون فى الموازين .

والشعر ينبع من الشعور وكل ما يثير العاطفة ويلعب بأوتار القلوب
فهو شعر ولكن درجات الحساسية والتأثر العاطفى عند تناولهم النواحي
الانسانية تتباين فيما يعالجون من أهداف عظام فى نظمهم لما يحسون به
ويطرحونه على الناس فى هذا المجال .

وان تغانى الفنان فى فنه واندماجه فيه ، حمل فان جوخ الرسام
الهولندى الأشهر على أن يقول انه عندما يرسم زهرة يصبح هو نفسه
زهرة أى يتجسدها ويصبح هو الزهرة وهذا من فرط اندماجه فيما بين
يديه وأمام ناظره من مادة يرى ان يخضعها لفنه أولا ولمشاعره وأحاسيسه
ثانيا ، وهو فى ذلك أشبه ما يكون بالممثل الذى يندمج فى دوره حتى
يصبح هو صاحب الشخصية التى يقوم بتمثيلها وليس هو الممثل المعروف
بين زملائه باسمه أو شخصه أو صفاته .



كانت هذه الظاهرة تتمشى مع شعر شوقى وتنساب حتى تكاد تعم
كل ما نظم فى أى باب وفى أى زمان وفى أى مكان فهو انسان يفهم
بالانسانية اذا خاطب حجرا فانه يخاطبه كما لو كان انسانا تجرى فى
عروقه الدماء . وكان شوقى قد عرف بمحبته للحياة محبة عارمة تحمله
على أن يحيط نفسه بكل ما هو حى حتى لو كان جمادا أو نباتا
أو حجرا :

اسمعه وهو يخاطب أبا الهول :

تحرك أبا الهول هذا الزمان تحرك ما فيه حتى الحجر
أبا الهول لو لم تكن آية لكان وفاؤك احسدى العبر
أو اسمعه وهو ينظر الى بقايا معبد « أنس الوجود » ، « فيله » من
أحجار تترنج وهى توشك أن تنقض :

قف بهذى القصور فى اليم غرقى ممسكا بعضها من الذعر بعضا
كمذارى أخفين فى الماء بعضا سابعات به وأبدن بعضا

لم ينس وهو يخاطب الأحجار حبه للجمال ونظرته الى بياض
السيقان التي اختفى منها ما اختفى وكشفت عن أجزاء منها لتغرى بها
الناظرين .

وشوقي شاعر موكل بالجمال يعرضه بعد ان يتم صياغته كأنقن
ما تكون عليه صياغة الصائغ الفنان ويطرح ما صنع أمام الاعين ويسعو
كل البشر للتنعم بهذا الجمال والحسن الأخاذ أينما وجد حسن وحينما
أطل جمال من صنع الله في هذا الوجود :

لا والقوام الذي والاعين اللاتي ما خنت رب القنا والمشرقيات
ولا سلوت ولم أهم ولا خطرت بالبال سلوكك في ماض ولا آت
وخاتم الملك للحاجات مطلب وثغرك المتعنى كل حاجاتي

أو اسمعه يقول :

ردت الروح على المضني معك أحسن الأيام يوم أرجعك
مر من بعدك ما روعني أترى يا حلو بعدى روعك !
كم شكوت البين بالليل الى مطلع الفجر عسى أن يطلعك
موقعي عندك لا أعلمه آه لو تعلم عندي موقعك

وشعر شوقي العاطفي ينم عن نفس عفيفة وقلب يكتوى ويسلم أمره
للمقادير وهذه صفات لا تتردد ولا ينبض بها الا قلب من غلبت انسانيته
على عاطفته الحسية .

وهو في عشقه وجبه انسان وفي يحب ويفتر بمن أحب فهو يقول ::

بينى وبينك فى الهوى سبب سيجمعنا متينه
الروح ملك يمينه تفديه ما ملكت يمينه

وهو صاحب مبدأ فى الحب ، انساني النزعة ، فهو على يقين من
انه مادامت قامت علاقة حب بين انسان وانسان فان هناك وراء الغيب من
يرعاها ويحفظها طالما كانت عفيفة طاهرة .

ثم يشكو ما فعلت به العيون شكوى انسانية تسأل الرحمة :

أدارى العيون الفاترات السواجيا وأشكو اليها كيد انسانها بيا

قتلن ومنين القتل بالسنن من السحر يدلن المنايا أمانيا
وكلمن بالالحاظ مرضى كليله فكانت صحاحا في القلوب مواضيا



وشوقى من أبرز الشعراء في تعمقه الأشياء حتى يصل الى اغوارها
ثم يتحدث بما أحس وما انتهى إليه من شعور حديث صاحب التجربة من
ناحية أخرى .

والفن في رأيي ، الى جانب تعمقه للحياة ، فانه محاولة لاعادة
تشكيل المراثيات على نسق ينبع من داخلنا ومن ذات مشاعرنا ومما تركه
فيينا من أحاسيس ومشاعر .

وسئل فيلسوف عن خير تعريف للفن فاجاب :

الفن هو امتزاج الانسان بالحقيقة والطبيعة . والحقيقة مصدر
الشعور الصادق والطبيعة ملهمة للفنان بما تعرضه من مفاتنها عليه وهي
أدري بما تثيره تلك المفاتن في النواظر والمشاعر فتكشف عما يوقظ القلب
المعطوف الشفيف ، وما يزال حتى يختار خيرها ويستأثر بما أثار له
وعاطفته ويعود للطبيعة التي ألهمته كل هذا البهاء ليرد فضلها ويدها عنده ،
يأن يسجل افتتاحه بآلته التي اختصه الله بها شعرا أو نثرا أو نقشا
أو نحتا أو لحنا أو غناء .

وكان شوقي يمتزج بالطبيعة في شعره امتزاجا يتحول فيه الى جزء
منها لا انفصام منها عنها فهي في نظره الانساني شيء حي والحي يألف
الحي .

استمع اليه في هذا النظم :

هل تيمم البان فؤاد الحمام	فناح فاستبكي جفون الغمام
أم شقه ما شفني فانشئ	مبلبل البال شريد المنام
يهزه الأيك الى الفه	هز الفراش المدنف المستهام
وتوقد الذكرى بأحشائه	جمرا من الشوق حثيث الضرام
كذلك العاشق عند الدجى	ياللهوى مما يثير الظلام !

والقارئ للشوقيات تستوقفه ظاهرة عجيبة انه يقف أمام رجلين
مختلفين جد الاختلاف لا صلة بين أحدهما والآخر . الا ان كليهما شاعر
مطبوع يصل في الشعر الانساني الى علياء سماواته وأن كليهما مصري
عربي شرقي يبلغ حبه لوطنه مرتبة القداسة والتفاني والعبادة له ، لانه
من خلق الله . أحدهما مؤمن عامر القلب والنفس بالايان وانسان يقف

نظمه ومشاعره على كل ما يتأثر به وجدانه ما اقترب منه مما يشيره
أو ما ابتعد عنه غاية البعد ولكنه يتصوره وتحس روحه الشفيفة به .

وهو حكيم يرى الحكمة نبراس العقل والايان وهو متعصب للغة
العربية حريص على أن تاخذ مكانها بين أرقى لغات الأرض فانه يراها
لغة تتسع لكل صورة وكل فكرة وكل معنى وكل خيال .

أما الرجل الآخر فهو رجل دنيا ونعيم يرى أن الله خلق النعيم في
الدنيا ودعا الناس إلى التمتع به فهو نعيم كفله الله لابناء الحياة ليأخذوا
منه بنصيبهم وهو متسامح تتسع نفسه للانسانية والوجود كله .

وهو مجدد في اللغة لفظا ومعنى ومبنى لأنه يراها كما يرى كل ما في
الوجود كيانا حيا يجرى عليه ما يجرى على الأحياء .

نخلص من هذا إلى أن الازدواج الظاهر في شعر شوقي بين دين
ودنيا قد لازمه منذ أول شبابه حتى آخر عمره الا قليلا .

وليس للازدواج النفسي عند الشعراء أو انقسام الشخصية عند
الشعراء دخل في هذا الشأن وأماننا مثل واضح في أبي نواس وما كان
يقول من شعر يتردد بين الشائين فهل أبو نواس الذي قال فيما قال :
ألا فاسقيني خمرا وقل لي هي الخمر ولا تسقيني سرا اذا أمكن الجهر

هو نفس أبي نواس الذي لبس لبوس الحكماء وذهب يقول :

إذا امتحن الدنيا لييب تكشف له عن عذو في ثياب صديق

أو هو الذي كان يبتهل قائلا :

لييك أن الحمد لك والملك لا شريك لك

وهناك رأى لباحث كبير في مثل هذه الشئون النفسية ينطوى على
منطق صائب وتحليل سليم ، فهو يقول أن هذا الأمر ليس ازدواجا في
الروح . وما الحكمة الزاهدة التي هبطت على أبي نواس الا فتور نفس
اجعدها اللذة والمتعة فأضعفتها فأخافها الضعف الذي ألجأها إلى حمى
الحكمة والزهد وإلى استغفار الله والتوبة إليه .

وشوقي - كما ذكرنا - من هذا القبيل ففي شعره صورتان من صور
الحياة يقوم كل منهما بدوره مستقلا عن الآخر كأنما قائلها شخص أجنبي
تماما عن الأول فانت تقرأ له :

حف كاسها الحبيب فهي فضة ذهب

أو يطالعك من شعره قوله :

رمضان ولي هاتها يا ساقى مشتاقا تسعى الى مشتاق
وهنا ترى نفسك فى حضرة شاعر مفرم بالحياة ومتاعها وأنصمها ،
ثم لا تلبث أن ترى صورة مخالفة تردد فى خشوع :

ولله الهدى فالكائنات ضياء وفم الزمان تبسم وثناء
أو تراه فى موضع آخر يقول فى نهج البردة :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي فى الأشهر الحرم
يانفس دنياك تخفى كل مبكية وإن بدا لك منها حسن مبتسم

الى ان يقول ق

لزمت باب أمير الأنبياء ومن يمسك بفتاح باب الله يفتنم
وشوقى وهو يتجسد هاتين الشخصيتين انما يكشف عن دخيلة
نفس تمتلىء بالحياة والخيال ونور الايمان والتعلق بأسباب السماء واعلاء
كلمة الحق لأنه قبل كل ذلك وبمه كل ذلك انسان يفيض حسه بالانسانية
وبكل كوامن النفس البشرية التى تعترىها القوة كما يعترىها الضعف .



والشاعر الانسان فى مثل نشأة أحمد شوقى وما حباه الله به من
فيض عامر فى العاطفة والاحساس والخيال الرفيع والصدق فى التعبير
يتدرج مع تاريخ وطنه منذ عهود الفراعنة وما تعاقب على مصر من رفعة
تارة وانخفاض تارة أخرى ويقف وقفة المصرى الصادق العاطفة حيث
تفيض عليه ربة الشعر بما يؤنس فى هذا الترحال من قصص يرويها عن
رمسيس وأبى الهول وتوت عنخ آمون وفرعون موسى الى أن يصل
الى مصر العربية .

حيث تبين لقارئ نظمه ، روحه الانسانية الشفيفة وهى تفوص
ليستخرج اللآلئ من أعماق الأحداث ويعرضها فى موكب زاهر براق يبهى
الأنظار ويوقظ الأفكار وكأنما هو قيثاره الهية يدفع اليها كل جيل بأصغى
نسائمه ، ليتغنى ويشهد بأهازيج النصر تارة وبتراجم المسرة طورا
ويشجو الألم أحيانا عندما يتعرض شباب ورجال جيله الى منازل الغضب
وما يلقونه على يديه من قهر وطفيان .

وله فى العلم والفن والعمل والجمال والترحال آيات بينات ينساب
فيها روح الانسان الداعى الى التمسك بالخلق الصالح على اعتباره قوام
الحياة فى الأمم ، وهو يرى ان الخلق القويم خير من الخلق القويم . وله

بيت في قصيدة طويلة أصبح يتردد على كل لسان ، كما غدا مثلاً وبات
دستورا يدبر وينظم ويحكم :

والما الأمم الأخلاق ما بقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وقد أكله هذا المعنى الرائع في غير موضع من الشوقيات منها :
وإذا أصيب القوم في أخلاقهم فاقم عليهم ماتماً وعويلاً
وأيضاً :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن
ولم يكن شوقي شاعراً لمصر وحدها فهو شاعر ينبض قلبه الكبير
بحب الإنسانية أينما وجدت وعلى أية صورة تكون • وهو لذلك لا تراه
يفرق بين الأوطان ، فهو هو شاعر مصر كما هو شاعر العرب وشاعر
الشرق وشاعر المسلمين وكل الأديان •

وهو في موقفه من هذه الأحاسيس أشبه ما يكون بالرادار الانسان
الذي ترسم على مخيلته كل ما يقع في أية بقعة من بقاع الأرض من
نكبات وأحداث أو من اعتزاز باختراع أو اكتشاف يدعو الى الافتخار
ويطرح في شعره المعبّر ما أثار وجدانه حيال هذه الأحداث •

ففي العشرينات وقع في طوكيو زلزال عنيف ، ما أن بلغ نبؤه مسامع
الشاعر الانسان شوقي وأطلع على فداحة الكارثة حتى بادر بنظم قصيدة
طويلة عن النكبة بدأها بقوله :

قف (بطوكيو) وطف على (يوكوهاما) وسل القريتين أين القيامه
قف تأمل مصارع القوم وانظر هل ترى من ديار عاد دعامة
خسفت بالمساكن الأرض خسفاً وطوى أهلها بساط الاقامه
دولة المشرق وهي في ذروة العز تحار العيون فيها فخامة
الى أن يقول :

لو تأملتها عشية جاشت خلقتها في يد القضاء حمامه
ثم يمضى يقول :

تجد الأرض راحة حيث سالت راحة الجسم من وراء الحجامه
مالها لا تضج مما أقلت من فساد وحملت من ظلامه

ولقد أحس شوقي بعد عودته الى مصر من بعثته في فرنسا انه ليس شاعر مصر وحدها التي ينتمى اليها فقد كان قلبه وأحاسيسه تجيش بأخيلة وصور ومعان ولغة وبيان تتسابق لتحل ارادته التي تلبث أن تطيع تلك الأحاسيس الجائشة لي طرحها شعرا علوى النسق والنسيج . فهو اذن موكل برسالة وهو اذن ممن أمسكت بهم شرارة الفن المقدسة فكيف يقنع بأن يكون شاعر مصر انه شاعر العرب أجمعين وشاعر المسلمين وشاعر كل العقائد وشاعر الشرق ووجد أن هذه المسئولية التي هي ارادة علوية مقدسة تتطلب منه ان يوفر لها أئمن ما لديه من أخيلة وصور ومعان ليكون شاعر اللغة العربية السليمة طالما كان هو لسانها وخطيبها والسباق الى ذكر مناقب العرب وما كان لهم منذ الفتح الاسلامي من عز وسؤدد ، ومن آثار ماتزال شاهدة على ما كانوا عليه من قوة ومعرفة وحضارة كان عليه ان يتزود من كتب الاقدمين ودواوين الشعر العربي الرصين منذ العصر الجاهلي حتى العصر الاسلامي عندما كان في مجده التليد .

ومما لا شك فيه ان الحكمة التي يستمدّها شوقي من انسانيته التي تفيض بها مشاعره تجدها تسرى في وصفه وفي غزله وفي رثائه وفي تهائنه وفي استخلاص العبرة من الأحداث التي تقع حوله بلسان عربي فصيح مبين منذ ان كان هو سجل هذه الأمة العربية والمتحدث عن أدق الأحاسيس الانسانية التي يراها في زهر أو جماد أو انسان .

وهو في كل ما نظم لا يشعر له بأنه تأثر بالحياة الغربية الا بمقدار ما تحتاج اليه الأمة العربية من نصيح أو ارشاد أو تقليد لفضيلة يحسن انتاجها لفظه ومعناه ، ومرد ذلك الى ما رآه من ضرورة مقاومة النزعة القائمة التي تتحكم في نفوس كثيرة وتعمل على اهمال ما خلف السلف من تراث والأخذ بكل ما هو جديد أو مستحدث .

وهو في بعثه للقديم انما يصدر عن انسانية تتشبث بالحياة ، وبالقديم ، فهو ادخال ما يزيده هذه الحياة نضارة وقوة وازدهارا هو ما رآه واجبا يحمل هو مسئوليته ويتولى شأن تقويمه .

فهو يعمد الى بعث القديم من الألفاظ التي نسيها الناس وتذكروا لها وسر ذلك عند شوقي ان البعث وسيلة من وسائل التجديد وعودة الروح . بل قد يكون البعث أكثر وسائل التجديد انتشارا ونجاحا والتجديد له الى جانب ربط السلف بالخلف معنى انساني يتمثل في الوفاء وتوقير القديم .

وشعر شوقي ملئ بالأمثلة الدالة على قدرة فائقة لا تجارى في بعثه لألفاظ قديمة ، وأفاضته عليها من رقيق شعره ما يجعلها تتسع لما لم تكن تتسع له من قبل من المعاني والأخيلة والصور ، وهكذا نراه

خلاقاً ومبدعاً وباعثاً الحياة فى الفاظ وجمل وتراكيب أوشكت أن تندثر ،
فمضى كالطبيب الماهر يصفى عليها من عرفانه وقدراته بها يمدّها بالحياة
لأنه محب للحياة ولأنه ينظر الى كل ما حوله بمنظار انساني تشيع فى
جوانبه الحركة والقوة والنماء فهو انسان يحب كل انسان مادام هذا
الانسان قادراً على العطاء الطيب ومتمتعاً بالخلق السوى فهو يرى ان
الأخلاق هى أصل الحياة وركيزة الانسانية وقوام كل عمل جليل .

وهو يمجّد كل شيء يعطى ويبعث الحياة ويمنّقت كل ما يدمر الحياة
او من يدمرها ويهلك من على الأرض بفرض القوة والسلطان . ولأنه
شاعر فهو متحّب للسلام وللجمال وللخير ويرى الحياة من حوله ربيعاً
مزدهراً بما ينفع الأزهار تؤنّس به زقزقة العصافير ونواح الطيّر ، اسمعه فى
موقف من هذه المواقف :

وشلت فى الربا الرياحين همساً كتغنى الطروب فى وجدانه
نعم فى السماء والأرض شتى من معانى الربيع أو الحانه ..

الوطنية فى الشوقيات

فى قصائده شوقى يسطع نور الوطنية ويتأجج لهيبها وهو أغزر
الشعراء مادة وأوسعهم إنتاجاً فى هذه الناحية ولقد ظل يستلهم روح
الوطنية طول حياته شاباً وكهلاً وشيخاً ، بل ان شعره الوطنى فى
شيخوخته كان أقوى منه فى شبابه وقد يكون مرجع ذلك الى تجرده من
الاتصال بالقصر بعد خلع الخديو عباس حلمى ثم الى نفيه من مصر فى
أوائل الحرب العالمية الأولى ، فأثار البعد عن الوطن شاعريته وجاد بأبدع
قصائده فى الحنين الى مصر وجبه لها والهيام بها الى درجة التقديس
ومرجع ذلك أيضاً الى تأصل عبقرية الشعر فى نفسه فلم تضعفها السن
ولم ينال منها الزمن وظلت قوية تتدفق حيوية ونشاطاً .

والوطنية فى شعر شوقى هى فيض الفطرة والالهام وليست من
صنع الظروف أو التكلف ولذلك جاءت قوية جارفة عميقة رائعة .

فتأمل فى أول قصيدة فى ديوانه وهى التى قالها فى المؤتمر الشرقى
المعقد بمدينة جنيف عام ١٨٩٤ ومطلعها :

هت الفلك واحتواها الماء وحداها بمن تقل الرجاء
تجدها آية فى شعر الملاحم أو الشعر التاريخى وتحس وأنت تقرؤها
انها قبس من نور الوطنية فهى سجل ناطق (لكبار الحوادث فى وادى

النيل) وقد بلغ عدد أبياتها (تسعين ومائتي بيت) وعرض فيها عرضاً
أخذاً بديعاً تاريخ مصر من أقدم العصور الى عام نظمها أشاد بعظمتها ومجد
مفاخرها وحنا عليها في كبواتها واستنزل السخط على كل من اعتدى
عليها .

فانظر الى قوله عن عظمة مصر :

قل لبان بنى فساد فغالى لم يجز مضر فى الزمان بناء
وقد سارت نهضة الشعر فى مصر الى جانب النهضة الوطنية التى
هبت لمقاومة الاحتلال ومن هنا جاءت صلة الزعيم مصطفى كامل بشعراء
عصره وكانت دعوته الوطنية تلقى صدى وتأيداً فى قصائدهم الغر بحيث
يمكن القول بأن الشعر لم يتألق فى سماء مجده مثلما تألق فى عهد مصطفى
كامل ومحمد فريد .

وقد ظهر التجاوب بين دعوة مصطفى كامل وشعر شوقي وزاد فى
هذا التجاوب أن شوقي كان صديقاً حميماً لمصطفى وكلاهما معجب
بصاحبه أياً أعجاب ولا غرو فهما صنوان وفرسا رهان . هذا فى ميدان
الوطنية والجهاد وذلك فى دولة الشعر والبيان ، وكان شوقي يعتز
بصداقته لمصطفى ومشاركته إياه فى تعهده الروح الوطنية وغرسها فى
نفوس الجيل وإلى ذلك يشير فى قصيدته عن ذكرى مصطفى كامل سنة
١٩٢٥ اذ يقول فيها مخاطباً الفقيد :

أتذكر قبلى هذا الجيل جيلاً سهرنا عن معلمهم وناماً ؟
مهارة الحق بفضنا اليهم شكيم القصرية واللجاما
(لواءك) كان يسقيهم بجام وكان الشعر بين يدي جاما
من الوطنية استبقوا رحيقاً فضضنا عن معتقها الختاماً

وكان مصطفى يصف شوقي بأنه « الغدير الصافي فى القاف الغاب
يسقى الأرض ولا يبصره الناظرون » وكان يخصص لقصائده اسمى مكان
فى (اللواء) وفى ذلك يقول شوقي فى مراثيه الخالدة :

قد كنت تهتف فى الوزى بقصائدى وتجلى فوق النيرين مكاني

حبه وتقديسه للوطن

ان حب شوقي للوطن يتمشى فى معظم قصائده مما تراه فى ديوانه
التي بلغ فيها حبه للوطن درجة التقديس والعبادة مما يجعلها تسير مسرى

الحكم والأمثال على تعاقب السنين والأجيال وتبعث في نفوس المواطنين روح الاخلاص العميق للوطن والفناء فيه .

كقوله سنة ١٩٢٠ بعد عودته الى مصر من منفاه :

ويا وطني لقيتك بعد يأس كاني قد لقيت بك الشبابا
ولو انى دعيت لكنت ديني عليه أقابل الحتم المجابا
أدير اليك قبل البيت وجهي اذا فهت الشهادة والمتابا

وقوله سنة ١٩٢٤ مخاطبا الشباب :

وجه الكنانة ليس يفض ربكم ان تجعلوه كوجهه معبودا
ولوا اليه في الدروس وجوهكم واذا فرغتم . فاعبدوه هجودا
ان الذي قسم البلاد جباكمو بلدا كأوطان النجوم مجيدا
قد كان - والدنيا لحدود كلها - للمبقرية والفنون مهودا
وقوله وهو في منفاه :

وطني لو شغلت بالخلد عنه نازعتني اليه في الخلد نفسي
أى انه لو شغل عن الوطن بجنة الخلد وسكنها لبقيت نفسه تهفو
الى الوطن وتنزع اليه . وقوله من قصيدته سنة ١٩٢٦ في نكبة دمشق
من الاستعمار الفرنسي :

وللاوطان في دم كل حر يد سلفت ودين مستحق
وللحرية الحمراء باب بكل يد مضرجة تدق
وقوله :

لا تلوماها ليست حرة . وهوى الأوطان للأحرار دين
وقال سنة ١٩٥٤ :

أحبك مصر من أعماق قلبي وحبك في صميم القلب نام
وبلغ حبه لمصر أن جعلها كعبة أشعاره قال :
وانى لفريد هذا البطاح تفدى جناها وسلسالها
تري مصر كعبة أشعاره وكل معلقة قالها

وحدة وادى النيل

وقال فى يولية سنة ١٩٢٤ عن وحدة وادى النيل :
وان نرتضى ان تقد القنائة ويبتتر من مصر سودانها
فمصر الرياض وسودانها عيون الرياض وخلصانها
وما هو ماء ولكنه وريد الحياة وشرانها
تتم مصر ينايعة كما تم العين انسانها
وأهلوه منذ جرى عذبه عشيرة مصر وجيرانها

ويحيى النهضة النسائية

كان مؤيدا ونصيرا لنهضة المرأة . ألقى هذه القصيدة سنة ١٩٢٤
فى جمع حافل من السيدات المصريات بمسرح حديقة الأزبكية وجعل
عنوانها فى ديوانه (مصر تجدد مجدها بنسائها المتجددات) قال :

قم حى هذى النيرات	حى الحسان الخيرات
واخفض جبينك هيبة	للخرد المتخفيرات
زين المقاصر والحجا	ل و زين محراب الصلاة
هكذا مقام الأمها	ت لهل قدرت الأمهات ؟
لا تلغ فيه ولا تقل	غير الفواصل محكمات
واذا خطبت فلا تكن	خطبا على مصر الفتاة
اذكر لها اليابان لا	أمم الهوى المتهتكات
ماذا لقيت من الحضا	رة با أخى الترهكات
لنم تلغ غير الرق من	عسر على الشرقي عسات
خذ بالكشاك وبالحديد	ت وسيرة السلف الثقاة
وارجع الى مسكن الخلية	ة والتبع نظم الحياة
هكذا رسول الله لم	ينقص حقوق المؤمنات

وينعو الى الوحدة الوطنية

من قصيدة له فى رثاء بطرس غالى سنة ١٩١٠ :

الحق أبلج كالصباح لناظر
لو أن قوما حكموا الأحلاما
أعهدتنا والقبط الا أمة
للارض واحدة تروم مراما
نعلى تعاليم المسيح لأجلهم
ويوقرون لأجلنا الاسلاما
الدين للديان جل جلاله
لو شاء ربك وحد الأقواما
يا قوم بان الرشيد فاقضوا ما جرى
وخذوا الحقيقة وانبدوا الأواما
هذى ربوعكم وتلك ربوعنا
مقابلين نعالج الأياما
هذه قبوركم وتلك قبورنا
متجاورين جماجمنا وعظاما
فبحرمة الموتى وواجب حقهم
عيشوا كما يقضى الجوار كراما

قال مخاطبا الشباب فى قصيدة نظمها سنة ١٩٢٤ :

يا شباب الفد وابنائى الفدا
لكم أكرم وأعزز بالفداء
هل يمد الله لى العيش عسى
أن أراكم فى الفريق السعداء
وأرى تاجكم فوق السنها
وأرى عرشكم فوق ذكاء
من راكم قال مصر استرجعت
عزها فى عهد (خوفو) و (مناء)
أمة للخلد ما تبنى اذا
ما بنى الناس جميعا للعفاء
انما مصر اليكم وبكم
وحقوق البر أولى بالقضاء
عصركم عز ومستقبلكم
فى يمين الله خير الأمناء
لا تقولوا حطنا الدهر فما
هو الا من خيال الشعراء
هل علمتم أمة فى جهلها
ظهرت فى المجد حسناء الرداء
باطن الأمة من ظاهرها
اتما السائل من لون الاناء
فخذوا العلم على أعلامه
واطلبوا الحكمة عند الحكماء
واقرءوا تاريخكم واحتفظوا
بفصيح جاءكم من فصحاء
أنزل الله على السنتهم
وحيه فى أعصر الرعى الوضياء
واحكموا الدين بسلطان فما
خلقت نضرتها للضعفاء
واطلبوا المجد على الأرض فان
هى ضاقت فاطلبوه فى السماء !

ويدعو الى انكار الذات

وقال مخاطبا الشباب في قصيدة قالها سنة ١٩٢٤ :

قالوا انتظم للشباب تحية تبقى على جيد الزمان قصيدا
قلت الشباب اتم عقد مآثر من أن أزيدهم الثناء عقودا
قبلت جهودهم البلاد وقبلت تاجا على هامتهم معقودا
خرجوا فما ملوا حناجرهم ولا منوا على أوطانهم مجهودا
خفى الأساس عن العيون تواضعا من بعد ما رفع البناء مشيدا
وتنسب في شعر شوقي الحكم والعظات يخاطب بها مواطنيه
ويبصرهم بعبر التاريخ وعظات الحوادث مما نذكر طرفا منه .

قال عن جلال الملوك وانه الى زوال ولا يبقى الا جلال الخلود :

جلال الملك أيام وتمضي ولا يمضي جلال الخالدين

وقال سنة ١٩٢٣ عن الخلود وانه للعمل الصالح :

من سره ان لا يموت فبالعمل خلد الرجال وبالفعال النابه
ما مات من حاز الثرى آثاره واستولت الدنيا على آدابه
قل للمدل بماله وبجاهه وبما يحل الناس من أنسابه
هذا الأديم يصد عن حضاره وينام ملء الجفن عن غيابه
الا فتى يمشى عليه مجددا ديساجتيه معمرا لخراجه

وقال سنة ١٨٩٤ في أول قصيدة له في ديوانه ينبه الملوك الى قوة الشعوب ويدعوهم الى النزول على حكمها :

إن ملكك النفوس قابغ رضاها فلها ثورة وفيها مضاء
يسكن الوحش للوثوب من الأسر فكيف الخلائق العقلاء ؟
يحسب الظالمون ان سيسودو ن وإن لن يؤيد الضعفاء
والليالي جوائر مثلما جا روا وللدهر مثلهم أهواء

وقال سنة ١٩٢٢ يبشر بحكم الشعوب وزوال حكم الفرد :

ذمان الفرد يا فرعون ول ودالت دولة المتجبرين
وأصبحت الرعاة بكل أرض على حكم الرعية نازلين
وقال سنة ١٩٢٣ يندد بالمستبدين :

المستبد يطاق قى ناووسيه لا تحت تاجيه وفوق وثابه
والفرد يؤمن شره فى قبره كالسيف نام الشر خلف قرابه
وقال فى هذا المعنى يخاطب توت عنخ آمون سنة ١٩٢٥ :

قسما بمن يحيى العظا	م ولا أزيدك من يمين
لو كان من سفر ايا	بك أمس أو فتح مبین
لرأيت جيلا غير جـ	لك بالجبار لا يدين
ورأيت محكومين قد	نصبوا وردوا الحاكمين
روح الزمان ونظمه	وسبيله فى الآخرين
ان الزمان وأهله	فرغا من الفرد اللعين
فاذا رأيت مثليها	أو فتية لك ساجدين
لاق الزمان تجدهم	عن ركبته متخلفين
هم فى الأواخر مولدا	وعقولهم فى الأولين

ونظم هذه القصيدة الرائعة يتغنّى فيها بالنيل ، فصور الحياة
للوادی وأهله وأبدع فى وصف روعته وجماله وجلاله ثم انتقل الى قدماء
المصريين ومفاخرهم :

من أى عهد فى القرى تتدفق	وبأى كف فى المدائن تفدق
ومن السماء نزلت أم فجرت من	عليها الجنان جداولاً تترقق
وبأى عين أم بأية منزلة	أم أى طوفان تفيض وتفهدق
وبأى نول أنت ناسج برودة	للضفتين جديدها لا يخلق
تسود ديباجا اذا فارقتها	فاذا حضرت اخضوضر الاستبرق
أنت الدهور عليك مهدك مترع	وحياضك الشرق الشهية دفق

كتب نحيب الفكر ج٢ - ٢٤٧

تسقى وتطعم لا اناؤك ضيائق بالواردين ولا خوائك ينفق
 والماء تسبكه فيسبك عسجدا والارض تفرقها فيحيا المفرق
 تعي منابعك العقول ويسستوى متخبط في علمها ومحقق ..
 وظل شوقي يتغنى بالوطنية ويفرد للمواطنين الناطقين بالضاد
 جميعا الحان الحرية ويسمعه اسمى معاني الانسانية حتى أدركته الوفاة
 وظل شعره بعد وفاته وسينظل على النوام ومزا للحكمة والحرية والخلود *

سيرة الشاعر الوطنية

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب

تفسير الأحلام

سيجموند فرويد

٢١٩٠٠

تشغل الأحلام بال الناس منذ القدم وحتى وقتنا الحاضر تهتم نسبة كبيرة من الأفراد بأحلامهم ويحاولون إيجاد تفسير لها والتعرف على دلالتها ، وقد تسبب لهم أحلامهم الكثير من الحيرة والقلق !

والواقع أن هناك كتابات عديدة تعرض لآراء بالنسبة للأحلام ودلالاتها وأسلوب تفسيرها ومن أشهر هذه الكتابات ما كتبه سيجموند فرويد في كتابه « تفسير الأحلام » .

والواقع أن فرويد قد أسهم في القاء كثير من الضوء على جوانب عديدة من الأحلام ومنها الدوافع اللاشعورية على الأحلام .



ما من شخص أثار في علم النفس من الضجيج والعجيج قدر ما أثاره فرويد الطبيب النمساوي الذي بدأ حياته الطبية مختصا بعلم الفيزيولوجيا (علم وظائف الأعضاء) وأنهاها بوصفه أبا للتحليل النفسي وصاحب مدرسة فيه .

على أنه من غير الممكن أن تفهم فرويد وعمله إذا لم تلم ببعض الحقائق الأساسية :

وأولها : أن مؤرخي علم النفس الحديث متفقون على أن علم النفس الحديث على صلة وثيقة بعلم الفيزيولوجيا الحديث والحق أن علم النفس الحديث ولد على يد العالم الألماني (فنت) في مختبر بلايبرج الذي أسسه عام ١٨٧٩ .

وقل الشيء نفسه عن فرويد وهو طبيب مختص بعلم الفيزيولوجيا . وبافلوف وهو عالم الفيزيولوجيا الروسي وأدلر وهو طبيب نمساوي وغيرهم كثير .

وثانيهما : أن فرويد حلقة في سلسلة من الأطباء الذين اهتموا بالأمراض النفسية والجسدية (وكانت تسمى عصبية) وأشهرهم (شاركو) الفرنسي وتلميذه (جانيه) الفرنسي أيضا وقد تتلمذ فرويد على أولهما ثم انتقل من مدرسته إلى مدرسة (نانسي) في فرنسا أيضا . وكلتا المدرستين كانت تستعمل التنويم (المغناطيسي) علاجا للأمراض العصبية النفسية على أن المهم في هذا الصدد كون الجو العلمي مهيئا لهذه الدراسات مما مهد لظهور فرويد .

وثالثهما : ان فرويد عاش في النصف الثاني من القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين وشهد النهضة الصناعية الجبارة التي اجتاحت أوروبا وتعقد الحياة الاجتماعية في المجتمعات الأوروبية وتشابك العلاقات الانسانية بين أفراد هذه المجتمعات .

ورابعها : ان فرويد يهودى وانه كان ليهوديته دخل كبير في صياغة الكثير من نظرياته وفرضياته وتعليلاته ذلك بأنه كان ينتمى الى أقلية مكروهة بحكم صفاتها المعروفة التي أقل ما ينسب اليها حب المال والانغلاق والتعصب والتوحيد بين القومية والدين والمطامح الاقتصادية والحنين الى الماضى والعمل على بناء وطن قومى من نوع محدد . وكان ذلك ضمن اطار معين .

حياة فرويد

ولد سيجموند فرويد في عام ١٨٥٦ من أبوين يهوديين في مدينة فرايبيرج بمورافيا التي تعرف الآن بتشيكوسلوفاكيا وفي سن الرابعة انتقل مع أسرته الى مدينة فيينا حيث نشأ ودرس الطب في جامعتها .

وقد اهتم فرويد اهتماما خاصا بالأبحاث الفسيولوجية والتشريحية المتعلقة بالجهاز العصبى واشتغل وهو لا يزال في معمل ارنست بروك الفسيولوجى وقام بعدة أبحاث في تشريح الجهاز العصبى . وفي عام ١٨٨١ حصل على الدكتوراه في الطب وعين مساعدا لارنست بروك في معمله وفي عام ١٨٨٢ اشتغل طبيبا في المستشفى الرئيسى بفيينا ونشر بعض الأبحاث المهمة في تشريح الجهاز العصبى وفي الأمراض العصبية مما لفت اليه الأنظار . وفي عام ١٨٨٥ عين محاضرا في علم أمراض الجهاز العصبى .

ونشأت في تلك الفترة صداقة بين فرويد وجوزيف بروير أحد أطباء فيينا المشهورين وقد تأثر فرويد به تأثرا كبيرا . وقد كان بروير يستخدم الايحاء التنويمى في معالجة مرضاه واكتشف أثناء علاجه لفتاة مصابة بالهستيريا أن المريضة ذكرت أثناء نومها حوادث ماضية لم تستطع تذكرها أثناء اليقظة ورأى بروير ان ذكر المريضة لهذه الحوادث والتجارب الشخصية القديمة والافضاء بالعواطف والانفعالات المتعلقة بها والتي كانت من قبل مكبوتة كان له أثر كبير في شفاء المريضة وقد سمي بروير فيما بعد هذه الطريقة في العلاج « بطريقة التفريغ » وذكر بروير لفرويد قصة علاجه لتلك الفتاة فأعجب فرويد بطرافتها وبنجاحها في شفاء المريضة ولكنه لم يعلق عليها في ذلك الوقت أهمية كبيرة .

وفي عام ١٨٨٥ رجل فرويد الى باريس للدراسة في جامعة سالبتريير حيث كان شاركو يقوم بأبحاثه في الهستيريا وشاهد فرويد بنفسه بعض هذه الأبحاث التي أثبتت امكان أحداث أعراض الهستيريا بالايحاء التنويمى وامكان ازالتها بالايحاء أيضا وقد أكدت هذه التجارب التشابه التام بين الهستيريا التي تحدث عن الايحاء وبين الهستيريا التي تشاهد بين المرضى ثم عاد فرويد الى فيينا عام ١٨٨٦ واشتغل طبيباً خاصاً مع استمراره في وظيفته التدريسية وأخذ فرويد في تطبيق ما تعلمه من شاركو وحاول إقناع أطباء فيينا أن بإمكانه أحداث الهستيريا بالايحاء التنويمى فقبل بمعارضة شديدة غير أن فرويد استمر في مواصلة بحثه العلمى كطبيب خاص يعالج مرضاه بوساطة الايحاء التنويمى . ولم يلبث فرويد طويلا حتى اتضحت له بعض العيوب في منه التنويمى اذ تبين له انه لا يستطيع أن ينوم بعض مرضاه وقد جعله ذلك يشعر بأنه لا يزال في حاجة الى تحسين منه التنويمى فسافر في عام ١٨٨٩ الى مدينة نانسى بفرنسا وقضى فيها عدة أسابيع فى اتصال بالطبيبين ليبولت وبرنهايم .

ولما عاد فرويد بعد ذلك الى فيينا جدد اتصاله العلمى فى أسباب الهستيريا وطرق علاجها وقد نشر ما فى عام ١٨٩٣ بحثا فى « العوامل النفسية للهستيريا » وفى عام ١٨٩٥ نشر كتاب « دراسات فى الهستيريا » ويعتبر هذا الكتاب الأخير نقطة تحول مهمة فى تاريخ علاج الأمراض العقلية والنفسية فقد احتوى على البذور الأولى التى نمت منها فيما بعد نظرية التحليل النفسانى وقد أشار المؤلفان فى هذا الكتاب الى أهمية الدور الذى تلعبه الحياة العاطفية فى الصحة العقلية وبيننا ضرورة التمييز بين الحالات العقلية الشعورية وبين الحالات العقلية اللاشعورية وذهبا الى أن الأعراض الهستيرية تنشأ عن كبت الميول والرغبات فتتحول تحت تأثير هذا الكبت عن طريقها الطبيعى وتتخذ لها منفذا عن طرق شاذة غير طبيعية هى الأمراض الهستيرية . وشرح المؤلفان « طريقة التفريغ » وبيننا قيمتها العلاجية فى شفاء الهستيريا . وتتلخص هذه الطريقة فى حث المريض أثناء التنويم المغناطيسى على تذكر الحوادث والخبرات الشخصية الماضية وعلى « التنفيس » عن العواطف والانفعالات المكبوتة ولذلك سميت هذه الطريقة فى العلاج بطريقة التفريغ . ويرجع الفضل فيما جاء فى هذا الكتاب من آراء جديدة الى « بروير » كما اعترف بذلك فرويد نفسه وقد ساعدت ملاحظات فرويد وتجاربه العديدة على تأييد آراء بروير واثبات صحتها .

ثم أخذت آراء فرويد تختلف عن آراء بروير فدب بينهما الخلاف وانقطعت بينهما الصلة وحلت أول خلاف بينهما حينما حاولا تفسير

العوامل النفسية المسببة للهستيريا ففسر فروير الانحلال العقلي الذي يصاحب الهستيريا بانقطاع الصلة بين حالات النفس الشعورية وفسر الأعراض الهستيرية بحالات شبه تنويمية ينفذ أثرها الى الشعور . أما فرويد فقد كان يرى أن الانحلال العقلي يحدث نتيجة صراع الميول وتصادم الرغبات واعتبر الأعراض الهستيرية أعراضاً دفاعية نشأت تحت ضغط الدوافع المكبوتة في اللاشعور التي تحاول التنفيس عن نفسها بشتى الطرق ولما كان ظهور هذه الدوافع المكبوتة في الشعور أمراً غير مقبول للنفس فأنها تحاول التنفيس عن نفسها بطريق غير طبيعية هي الأعراض الهستيرية . وحدث الخلاف الثاني بين فرويد وبروير حينما أخذ فرويد الغريزة الجنسية السبب الأول في حدوث الهستيريا ولم يوافق بروير على هذا الرأي وعارض فرويد فيه كما عارضه في ذلك جمهور الأطباء في عصره .

ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يواصل أبحاثه منفرداً في عزم لا يلين وفي ثبات لم تزعزعه هجمات خصومه وبدأت تكشف له ملاحظاته وأبحاثه عن الدور المهم الذي تلعبه الغريزة الجنسية في مرض الهستيريا وقد دفعه ذلك الى توسيع دائرة بحثه فأخذ يدرس الأنواع الأخرى من الأمراض العصابية ويبحث عن علاقة الغريزة الجنسية بها وقد أدت أبحاثه الى اقتناعه بأن اضطراب الغريزة الجنسية هي العلة الرئيسية في جميع هذه الأمراض .

كان فرويد حتى الآن يستخدم « طريقة التفريغ » أثناء التنويم وهي الطريقة التي اكتشفها بروير ثم أخذ فرويد يفتن الى ما في التنويم من عيوب فرأى أن بعض المرضى لا يمكن تنويمهم كما رأى أيضاً أن الشفاء الذي ينتج عن التنويم كان مقصوراً فقط على إزالة الأعراض المرضية ولم يتناول العلة الرئيسية التي تنتج عنها هذه الأعراض كما أن الشفاء كان وقتياً فقط لا يلبث أن يزول أثره بعد فترة طويلة أو قصيرة فتعود الأعراض نفسها أو غيرها الى الظهور مرة أخرى . ورأى فرويد أيضاً أن نجاح العلاج يتوقف على استمرار العلاقة بين المريض وطيبه ودعاء ذلك الى أن يفتن الى أهمية الدور الذي تلعبه الرابطة الانسانية في العلاج ولم تكن الرابطة الانسانية تظهر بوضوح أثناء التنويم المغناطيسي .

لكل هذه الاعتبارات رأى فرويد أن يعدل من استخدام التنويم وبدأ بحث مرضاه عن طريق الإيحاء وهم في حالة اليقظة على تذكر الحوادث والتجارب الشخصية الماضية .

ثم ظهرت لفرويد - فيما بعد - عيوب هذه الطريقة أيضاً فقد وجد أنه لا يستطيع دائماً باستخدام الإيحاء وحده دفع مرضاه الى تذكر الحوادث

والتجارب الشخصية الماضية التي سببت مرضهم ، هذا فضلا عما في هذه الطريقة من مشقة وارهاق لكل من الطبيب والمريض فرأى فرويد أن يعدل عن هذه الطريقة وبدأ يطلب فقط من مرضاه أن يطلقوا العنان لأفكارهم تسترسل من تلقاء نفسها دون قيد أو شرط وطلب منهم أن يفوهوا بكل ما يخطر ببالهم أثناء ذلك من أفكار وذكريات ومشاعر دون إخفاء أى شئ عنه مهما كان تافها أو معيبا أو مؤلما وتعرف هذه الطريقة التي ابتكرها فرويد بطريقة « التداعي الحر » .

وباستخدام التداعي الحر بدأت تنكشف أمام فرويد حقائق مهمة لم يكن من المستطاع الاهتداء اليها من قبل حينما كان العلاج يتم فقط أثناء التنويم . ابتدأت تتضح لفرويد الأسباب التي تجعل تذكر بعض الحوادث والتجارب الشخصية الماضية أمرا صعبا فقد رأى أن معظم هذه التجارب مؤلم أو مشين للنفس وهكذا بدا لفرويد أن سبب نسيانها هو كونها مؤلمة أو مشينة . ولهذا السبب كانت اعادتها الى الذاكرة أمرا شاقا يحتاج الى مجهود كبير للتغلب على المقاومة الشديدة التي كانت دائما تقف ضد ظهور هذه الذكريات فى الشعور ومن هذه الملاحظات كون فرويد نظريته المهمة فى الكبت التي قال عنها انها الحجر الأساسى الذى يعتمد عليه جميع بناء التحليل النفسانى وأهم جزء فيه .

وذهب فرويد الى أن الكبت يحدث فى الأصل عن الصراع بين رغبتي متضادتين وذكر نوعين من الصراع بين الرغبات يحدث أحدهما فى دائرة الشعور وينتهى بحكم النفس فى صالح إحدى الرغبتين والتغلب على الأخرى وهذا هو الحل السليم للصراع الذى يقع بين الرغبات المتضادة ولا ينتج عنه ضرر للنفس وإنما يقع الضرر من النوع الثانى من الصراع الذى تلجأ فيه النفس بمجرد حدوث الصراع الى صد إحدى الرغبتين عن الشعور وكبتها دون اعمال الفكر فى هذا الصراع واصدار حكمها فيه وينتج عن ذلك ان تبدأ الرغبة المكبوتة حياة جديدة شاذة فى « اللاشعور » وتبقى هناك محتفظة بطاقتها الحيوية المحبوسة وتظل تبحث عن مخرج للانطلاق ، فتجده فى الأعراض المرضية التي تنتاب العصبيين . وعلى ضوء هذا التفكير رأى فرويد أن مهمة الطبيب النفسانى ليست هى دفع المريض الى (التفريغ) و (التنفيس) عن الرغبات المكبوتة كما كان يفعل فرويد وفرويد من قبل بل هى الكشف عن الرغبات المكبوتة لاعادتها مرة أخرى الى دائرة الشعور لكى يواجه المريض من جديد هذا الصراع الذى فشل فى حله سابقا ، فيعمل الآن على حله باصدار حكمه فيه تحت ارشاد الطبيب النفسانى وتشجيعه . وبعبارة أخرى أصبحت مهمة الطبيب النفسانى هى احلال الحكم الفعلى محل الكبت اللاشعورى . ومنذ ذلك الوقت أخذ فرويد يسمى طريقته فى العلاج بالتحليل النفسانى .

قضى فرويد عشر سنوات (١٨٩٦ - ١٩٠٦) منذ انفصال بروير عنه يعمل منفردا في جمع ملاحظاته ومواصلة أبحاثه وتكوين نظرياته في وقت حرمة المجتمعات العلمية كل تشجيع وتأيد . ثم ابتدأت الأمور تتبدل ابتداء من عام ١٩٠٢ حينما التف حوله لأول مرة قليل من شباب الأطباء المعجبين بنظريته الجديدة بقصد تعلم مبادئها واكتساب الخبرة فيها ثم أخذ عددهم يزداد رويدا رويدا وبدأ ينضم اليهم أفراد من غير الأطباء من أهل الأدب والفنون .

ثم أخذت المعرفة بالنظرية الجديدة تنتشر بين الأطباء في كثير من البلاد وخاصة في سويسرا حيث اكتسبت الحركة الجديدة صداقة « أوجن بلولر » المشرف على معهد الأمراض العقلية بالمستشفى العام بمدينة زيوريخ ، ويونج أحد مساعدي بلولو . وفي عام ١٩٠٨ عقد أول مؤتمر للتحليل النفسي بمدينة زيوريخ بدعوة من يونج حيث تقرر إصدار مجلة التحليل النفسي تحت إدارة فرويد وبلولر وأسندت رئاسة التحرير الى يونج وكان ذلك بدء صفحة جديدة في تاريخ حركة التحليل النفسي .

وفي عام ١٩٠٩ دعت جامعة كلارك بالولايات المتحدة الأمريكية فرويد ويونج للاشتراك في احتفال الجامعة لمناسبة مرور عشرين عاما على تأسيسها فاستقبل فرويد وزميله في أرض الدنيا الجديدة استقبالا رائعا وقوبلت محاضرات فرويد الخمس والمحاضرتان اللتان ألقاهما يونج بجامعة كلارك مقابلة حسنة .

وفي سنة ١٩١٠ عقد المؤتمر الثاني للتحليل النفسي في مدينة نورمبرج حيث تم تأليف « جمعية التحليل النفسي الدولية » وتقرر في ذلك المؤتمر إصدار نشرة دورية تكون رابطة الاتصال بين الجمعية الرئيسية وبين فروعها الأخرى في برلين برياسة أبراهام وفي زيوريخ برياسة يونج وفي أثينا برياسة ألفرد ادلر وبعد ذلك أصدر ادلر وشتيكل مجلة ثانية للتحليل النفسي في فيينا .

ثم توالى بعد ذلك مؤتمرات جمعية التحليل النفسي وتكونت لها فروع في معظم الأقطار الغربية وأخذت تعاليم التحليل النفسي في الانتشار وبدأت تجلب إليها كثيرا من الأصدقاء والأتباع لا من رجال الطب فقط بل من رجال العلوم والفنون المختلفة أيضا .



اتفق على ان علم النفس يختلف عن سائر فروع المعارف الأخرى في انه أكثرها غموضا وأعظم لغز بينها ، وأقل جميع العلوم قابلية للبرهان العلمي . ففي طبيعة الأشياء لا مقر من الزوغان وعدم قبول

إلتهكهن لأن العالم النفساني يتناول أعظم الظواهر الطبيعية غموضا ، قاية
نظرية في الكيمياء أو في علم الفيزياء يمكن تحقيقها أو البرهنة على صحة
أية نظرية في علم النفس ومن هنا نشأت عاصفة الجدل بين سيجموند
فرويد والمحللين النفسانيين لمدة تزيد على الستين عاما ١

وسواء قبلت نظريات فرويد البرهنة أو لم تقبلها فقد كان لها تأثير
منقطع النظير على الفكر الحديث . وحتى اينشتين نفسه لم يمس تصورات
معاصريه أو يتدخل في حياتهم مثلما فعل فرويد . صاغ فرويد أفكارا
ومصطلحات في محيط المناطق المجهولة من العقل وصارت جزءا من حياتنا
اليومية . لقد أحس بآثار تعليمه كل مجال من المعارف - الأدب الفن والدين
وعلم الأجناس البشرية والتعليم والقانون وعلم الاجتماع وعلم الأجرام
والتاريخ وتاريخ حياة الأفراد وغير ذلك من دراسات المجتمع والفرد .
رغم كل ذلك هناك بعض الحلاوة والضوء في هذه التعاليم وقد أبدى
أحد النقاد غير الأوفياء ملاحظته قائلا :

« عندما انتشرت نظريات فرويد ظهر أمام الرجل العامي كأعظم
مفسد للسروور في تاريخ الفكر البشري يحول مزاج الانسان ومراحه الى
كبت محزن غريب ويجد العداوة في جذور الحب والضعف في قلب
الفرقة ، والزنا بالأقارب في المحبة والأجرام في السخاء وكراهية الأب
المكبوتة كطبيعة بشرية عادية موروثة » .

ومع هذا فيسيب فرويد تختلف فكرة الناس اليوم عن أنفسهم .
يعتقدون ان أفكار فرويد مثل تأثير عدم اكتمال الإدراك على الوعي والأساس
الجنسي لاضطراب وظائف الأعصاب ووجود الغريزة الجنسية لدى الأطفال
ووظيفة الأحلام وعقدة أوديب والكبت والمقاومة وقراءة الأفكار ، ويعتقدون
ان هذه الأفكار أمور عادية ثم ان عيوب الانسان كقلبات اللسان ونسيان
الأسماء وعدم القدرة على تذكر الروابط الاجتماعية تتخذ أهمية جديدة
عند النظر اليها من وجهة نظر فرويد ومن الصعب الآن ادراك مقدار
التعصب الذي كان على فرويد أن يتغلب عليه عند نشر نظرياته اذ كان
أشد بكثير مما لاقاه كوبرنيكوس وداروين .

نظرية فرويد

قسم فرويد النشاط الذهني للفرد على انه يحدث على ثلاثة مستويات
أطلق عليها الأيد ، والذات ، والذات السامية ، والأيد ذات أهمية
أولى ويقول فرويد ان « منطقة عمل الأيد هي الجزء المظلم غير الممكن
الوصول اليه من شخصيتنا والقليل الذي عرفناه عنها عرفناه عن طريق
دراسة الأحلام وتكوين أعراض الاضطرابات العصبية » والأيد هي مركز

الفرائز والانفعالات البدائية وتمتد الى الوراء الى الماضى الحيوانى وهى حيوانية وجنسية فى طبيعتها . انها غير واعية ويستطرد فرويد فيقول : « تحتوى الايد على كل شئ موروث وكل ما هو موجود عند الميلاد وكل ما هو ثابت فى تكوين الشخص » الايد عمياء متهورة وكل غرضها هو تحقيق رغباتنا وملذاتها دون تقدير للمواقب وبنفس الفاظ « توماس مان » « لا تعرف اية قيم ولا خيرا ولا شرا ولا أخلاقا » .

الطفل الحديث الولادة نموذج الايد وبالتدرج تنمو الذات من الايد أثناء نمو الطفل وبدلا من أن تكون الذات منقادة تماما بمبدأ اللذة يحكمها مبدأ الحقيقة تعى الذات العالم حولها مدركة وجوب كبح ميول الايد الجامعة منعا لخرق قوانين المجتمع وكما قال فرويد ان الذات هى الوسيط « بين مطالب الايد الطائشة وتحريم العالم الخارجى » وعلى هذا تعمل الذات بمثابة رقيب على دوافع الايد وتلائمها تبعا للمواقف الحقيقية مدركة أن تحاشى العقاب أو حتى صيانة النفس ، قد تعتمد على مثل هذا الكبت وقد ينتج عن الصراع بين الذات والايد اضطرابات عصبية تؤثر على شخصية الفرد .

أخيرا هناك العنصر الثالث للعملية الذهنية وهو الذات السامية التى يمكن التوسع فى تعريفها بالوعى وكتب أ.أ. بريبل وهو أعظم أنصار فرويد فى أمريكا كتب يقول :

« الذات السامية أرقى تطور ذهنى يمكن أن يصل اليه الانسان وتتألف من زواجب جميع المحرمات وجميع القواعد الشخصية التى يطبقها الوالدان فى الطفل والبدائل الأبوية ويتوقف الاحساس بالوعى كلية على نمو الذات السامية » .

وتشبه الذات السامية الايد فى كونها غير واعية وکلتاهما فى صراع دائم بينما تعمل الذات حكما بينهما وتكمن المثل الأخلاقية وقواعد السلوك فى الذات السامية .

عندما تكون الايد والذات والذات السامية فى انسجام معقول يكون الفرد طيب المزاج سعيدا . أما اذا صرحت الذات للايد بخرق القوانين أحدثت الذات السامية قلقا واحساسا بالاثم وغيرهما من مظاهر الوعى .

هناك عامل آخر قريب الشبه من الايد أوجده فرويد وهو نظريته عن الشهوة الجامعة فيقول ان جميع انفعالات الايد مشحونة بصورة من « النشاط النفسى » اصطلىح على تسميته Libido أى الشهوة الجامعة « جوهر مذهب التحليل النفسى » ويعتبر جميع ما يتعلمه المرء من ثقافة وفن وقانون ودين وغير ذلك من تطورات للشهوة الجامعة . وبينما يشار الى الشهوة بأنها نشاط جنسى فالواقع ان كلمة « جنسى » تستعمل فى

معنى واسع جدا فتتضمن فى حالة الأطفال الحديثى الولادة أعمالا منها
مضى الإبهام والرضاعة بالبرزاة والتبرز وفى السنين اللاحقة قد تنتقل
الشهوة الى شخص آخر عن طريق الزواج وتتخذ صورة انحراف جنسى
أو يعبر عنها بخلق فنى أو أدبى أو موسيقى - وهذه عملية تعرف باسم
« الاحلال » • والفريزة الجنسية فى رأى فرويد هى أعظم مصدر للعمل
والخلق •

عقدة أوديب

يقرر فرويد فى أعظم نظريات التحليل النفسى جدا انه تحت تأثير
الشهوة الجنسية تنمو فى الطفل احساسات جنسية نحو والديه مبتدئا
بأولى اللذات الجنسية المشتقة من التغذية بشدى أمه فتكون لدى الطفل صلة
حب لأمه وعندما تتقدم به السن ، ولكن فى سن مبكرة تنمو لدى الطفل
الفكر انفعالات جنسية قوية نحو أمه بينما يمتد أباه ويخافه كمنافس
له • أما الطفلة الأنثى فقد تبتعد عن صلتها القريبة بأمها وتقع فى حب
أبيها وتصير الأم موضع كراهيتها ومنافسة لها • وتطبق هذه النظرية
على الطفل الذى يطلق عليها اسم « عقدة أوديب » التى أخذت اسمها من
الشخصية الاسطورية الاغريقية القديمة « أوديب » الذى قتل أباه وتزوج
أمه • وقال فرويد ان عقدة أوديب موروثه عن أسلافنا البدائيين الذين
قتلوا آباءهم فى ثورات الغيرة وعندما يصل الشخص الطبيعى الى طور
البلوغ تنمو فيه الدوافع الأوديبية أما الأفراد الضعاف فقد لا ينجحون
اطلاقا فى قطع الصلة بالأبوين وبذا ينقادون الى سلسلة من الاضطرابات
النفسية •

والواقع ان فرويد قرر يقول : « ان الاضطرابات النفسية بدون
استثناء اضطرابات للوظيفة الجنسية » وزيادة على هذا فلا يمكن القضاء
اللوم على الاضطرابات العصبية فيما يختص بالزيجات الفاشلة أو شئون
الحب غير الناجح لدى البالغين ، بيد أنه يمكن أن نعزو كل هذه الى العقد
الجنسية للطفولة المبكرة وتطبيق نظريته على مجال علم الأجناس البشرية
استنتج فرويد فى كتابه « الشعادات والمنبذين » ان الطبيعة والاساطير
الدينية للإنسان البدائي نتيجة لعقد الأب والأم وكان يعتقد أن الدين
مجرد تعبير عن عقدة الأب • وبعد تحاليل مفصلة لمئات الحالات التى
جاءته للعلاج رفع الفريزة الجنسية والرغبات الجنسية الى دور بالغ الشأن
فى تكوين الشخصية كما جعلها السبب الرئيسى فى الاضطرابات العصبية
وهذا حكم رفضه بعض مشاهير أخصائى التحليل النفسى كما سنرى
قيما بعد •

ولما أجبر المجتمع الفرد على أن يوقف الكثير من رغباته الملحة فإنه يطوي نفسه على كثير من الكبت بطريقة غير واعية وإذا استخدمنا مصطلح فرويد : ينتج وعى المرء فى منع « قوى اللاوعى المظلمة » التى كبتت وتمتعت من الظهور مرة ثانية ورغم هذا فإن الأشخاص المصابين بالاضطرابات العصبية قد يعانون فترات من الاضطرابات العاطفية بسبب مثل هذه الرقابة فيقول فرويد : « ان من وظيفة العلاج بالتحليل النفسى أن يكشف حالات الكبت ويحل محلها حالات الحكم الصحيح التى قد ينتج عنها اما القبول واما نبذ ما سبق رفضه وبسبب الطبيعة المؤلة للمادة المكبوتة فقد جرت العادة أن يحاول المريض منع اكتشاف كبته ويطلق فرويد على هذه المجهودات « مقاومات » ، ويهدف الطبيب الى التغلب عليها .

تعرف الآن تلك الطريقة التى ابتكرها فرويد لتناول حالات الكبت والمقاومات باسم « التسلسل الحر للأفكار » - « سيل من حديث العقل الواعى بواسطة مريض راقد على سرير أخصائى التحليل النفسى فى حجرة خافتة الضوء يشجع المريض على أن يقول كل ما يدور فى رأسه بينما يتوقف عن إعطاء أى اتجاه واعى لأفكاره » ويقرر فرويد أن طريقة التسلسل الحر للأفكار هى الطريقة الفعالة الوحيدة لعلاج اضطراب الأعصاب وقد حققت ما كان ينتظر منها وهو « أظهار المادة المكبوتة الى الصورة الواعية تلك المادة التى احتجزتها المقاومات » وقد وصف « بريل » طريقة فرويد مع المرضى بقوله : « حثهم على أن يظهروا كل انعكاس واع ويستسلموا الى التركيز الهادى ويتبعوا أحداثهم الذهنية التلقائية ويفضوا اليه بكل شيء . وبهذه الطريقة حصل أخيرا على تلك الأفكار المتسلسلة فى حرية والتى تقود الى أصل الأعراض » وهذه المادة المنسية التى يستخرجها المريض من العقل غير الواعى بعد مدة ربما تصل الى شهور من علاج التحليل النفسى تمثل عادة شيئا مؤلما مقبىئا ومخيفا وذمىما من الماضى وهى مواد يمقت المريض ان يتذكرها بوعى .

لا بد فى مثل هذه العملية ان تحدث تلك الذكريات الهائلة كمية من المعلومات غير الملائمة والعديدية النفع . اذن يتوقف كل شيء على مقدرة الطبيب على تحليل مادته نفسيا تلك المادة التى كما أشار مختلف النقاد يمكن تفسيرها بعدة لا نهائى من الطرق وعلى ذلك يكون ذكاء ومهارة أخصائى التحليل النفسى على جانب كبير من الاهمية الاساسية .

ومن خلال معالجة فرويد لمرضاه بالتحليل النفسى اكتشف ما أطلق عليه « عامل ذو أهمية لا يحلم بها » وهو علاقة عاطفية شديدة بين المريض والطبيب وهذا يسمى « قراءة الأفكار أو انتقال الأفكار » .

لا يقنع المريض بالنظر الى الطبيب المحلل النفساني في ضوء الحقيقة كمساعد وناصح . . . بل على العكس يرى المريض في طبيبه النفساني إعادة شخص كل شيء من الأهمية في طفولته أو ماضيه ويعني بهذه إعادة « إعادة التجميع » - ونتيجة لهذا ينقل اليه مشاعر وانفعالات تنطبق بلا شك على هذا النموذج .

« يمكن أن تتفاوت قراءة الأفكار بين نهايتين احدهما مخبة عاطفية ذات صفة جنسية كاملة والأخرى تعبير منفلت الزمام من التحدى والكرهية المبررتين » . وفي هذا الموقف يكون الطبيب النفساني المحلل « كقاعدة » في موضع أحد والدي المريض أبيه أو أمه ، ويعتبر فرويد حقيقة قراءة الأفكار « خير أداة للعلاج النفسى » - بيد ان تناولها يظل « أصعب وأهم جزء في التحميل » ويقرر فرويد أن المشكلة « تحل باقناع المريض بأنه يستعيد ممارسة علاقات عاطفية نشأت في طفولته المبكرة » .

عالم الأحلام

ومن الطرق المثمرة الأخرى التى ابتكرها فرويد للوصول إلى الصراعات والمواطف الداخلية ، تحليل الأحلام الذى كان فرويد أول من توصل اليه فقبل عصره اعتبرت الأحلام بدون معنى أو هدف . كان كتابه « تفسير الأحلام » أول محاولة لدراسة عملية جديدة لهذه الظاهرة . وقد أبدى فرويد ملاحظته بعد نشر ذلك الكتاب بأحدى وثلاثين سنة « بأنه يتضمن ، حتى بعد حكمى في هذا اليوم العاضر أعظم الاكتشافات التى ساعده الحظ فى ايجادها وأكثرها قيمة » وتبعاً لفرويد : « يحق لنا أن نؤكد أن الحلم هو الانجاز المستمر لرغبة مكبوتة يمثل كل حلم دراما فى العالم الداخلى » فالأحلام دائماً نتيجة صراع . وقال فرويد : « الحلم هو حارس النوم » . ووظيفته مساعدة النوم لا إزعاجه فيطلق سراح التوترات الناتجة عن رغبات لا يمكن تحقيقها .

عالم الأحلام حسب رأى فرويد واقع تحت سيطرة العقل غير الواعى بالوحدة الوراثية « الأيد » والأحلام مهمة لأخصائى التحليل النفسى ، لأنها تقودنا إلى العقل غير الواعى للمريض وتكمن فى العقل اللاواعى بجميع الرغبات البدائية والرغبات العاطفية المكبوتة من الحياة الواعية بواسطة الذات والذات السسامية والرغبات البهيمية موجودة دائماً تحت السطح وتقدم نفسها إلى الظهور فى الأحلام وحتى فى النوم تقف كل من الذات والذات السسامية فى موقف الحراسة كرفيتين لهذا السبب كانت معانى الأحلام غير واضحة دائماً وانما يكون التعبير عنها فى صورة رموز تحتاج إلى خبير يفسرها وكرموز لا يمكن أخذها حرفياً الا بالطبع فى

الأحلام البسيطة للأطفال ويحتوى كتاب « تفسير الأحلام » عدة أمثلة حللها فرويد تحليلًا نفسيًا .

ومن الأعمال التعبيرية للعقل اللاواعى أخطاء التهجي وزلات اللسان وحيل شاردي الذهن . ويقول فرويد : « بنفس الطريقة ينتفع أخصائى التحليل النفسى من تفسير الأحلام كما ينتفع من الزلات البسيطة الكثيرة والأخطاء التى يقوم بها الناس - التى يطلق عليها اسم أفعال عارضة » . وفى سنة ١٩٠٤ فحص فرويد ذلك الموضوع فى كتابه « العلاج النفسى للحياة اليومية » يقرر فى ذلك المؤلف و « ليست هذه الظواهر وليدة الصدفة فلها معنى ويمكن تفسيرها » . ويقنع المرء بأن يستخلص منها وجود انفعالات ونوايا مكبوتة « فنسيان المرء لاسم ما : معناه أنه يكره الشخص المسمى بذلك الاسم وعندما يفوت القطار شخصًا بسبب التباس فى جدول المواعيد فقد يدل ذلك على أنه لا يرغب فى ركوبه والزواج الذى يفقد مفتاح بيته أو ينسأه قد يكون غير سعيد فى بيته ولا يرغب فى العودة إليه . يمكن لدراسة مثل هذه الهفوات أن تقود أخصائى التحليل النفسى إلى مباحثات العقل اللاواعى » .

يمكن الحصول على نفس المنطلق من التكاثر التى سماها فرويد « خير صنام أمن أنتجته الإنسان العصرى » إذ من خلالها تتحرر مؤقتًا من حالات الكبت التى يريدنا المجتمع المؤدب أن نخفيها .

الر الفكر الفرويدى على الأدب والفن

وقد انقسم علماء النفس اليوم إلى معسكرين أو ثلاثة معسكرات متعارضة يؤيد البعض فرويد ويعارضه بعض آخر وحتى تلاميذه عدلوا قبولهم المطلق لنظرياته فى الخمسين سنة الماضية وما هو الفريد ادلر أحد أتباعه المبكرين ينشق عن المعسكر الفرويدى لاعتقاده أن فرويد أكد الغرائز الجنسية أكثر من اللازم . وكما ذهب بدليل أخذ ادلر يعلم أن رغبة كل إنسان فى إثبات تفوقه هى الينبوع الأساسى فى السلوك البشرى وقد أثبتنا فكرة (مركب النقص) الذى يضطر الفرد إلى النضال لإبراز نفسه فى نشاط ما . ومن مشاهير المنشقين الآخرين كارل جونغ أحد مواطنى مدينة زيوريخ الذى حاول أيضًا أن يقلل من دور الجنس . قسم جونغ البشرية إلى نوعين نفسانيين : أحدهما مقلوب من الداخل إلى الخارج والثانى مقلوب من الظاهر إلى الباطن ولو أنه أدرك أن كل فرد خليط من النوعين وعلى غقيض فرويد أكد جونغ عوامل الوراثة فى تكوين الشخصية وعلى العموم فإن نقاد فرويد يخالفونه فى بعض النقاط مثل

اصراره على الأهمية الأولى للاضطرابات النفسية فى عهد الطفولة واتهامه الناس بأنهم تتحكم فيهم الفرائز الصارمة وعلى تصعيده الشهوة الجنسية الى مركز رئيسى فى تكوين الشخصية كذلك يخالفه البعض فى اعتقاده ان التسلسل الحر للأفكار طريقة لا تخطئ، لارتداد العقل الباطن ، مبرزين ، بنوع صعوبة تفسير المعلومات الناتجة عن هذه الطريقة .

ومع ذلك فكما لاحظ أحد علماء النفس :

« لم تقلل التغيرات ولا التطورات التى حدثت فى خلال سنتين عاما بحال ما من مركز فرويد أو نفوذه لقد فتح مملكة العقل الباطن وأبان كيف انه يساعد فى جعلنا على ما نحن عليه وكيف نصل الى ذلك وكان لابد لكثير من آرائه واستنتاجاته من أن يعد لها من يأتى بعده فى ضوء المزيد من التجارب ويمكنك أن تقول ان خلفه كانوا يكتبون « عهدا جديدا » فى طب الأمراض العقلية ولكن سيجموند فرويد كتب « العهد القديم » وسيظل عمله أساسا فى ذلك المجال » .

اننا ندين لفرويد بالكثير من نظريتنا الحديثة الى الجنون وهناك ميل متزايد الى تقرير ان « مرضى الاضطرابات العقلية مثلنا بل وأكثر من كونهم مثلنا » وقد أكد الكسندر رايد مارتين انه : « سواء أعلن أو لم يعلن فان جميع مستشفيات الأمراض العقلية والأمراض النفسية تستخدم عناصر علم النفس الفرويدى ونظرياته الأساسية وما كان يعتبر من قبل عالما غير معروف ومخيفا وغامضا وعديم الهدف وبلا معنى أصبح عن طريق فرويد عالما نيرا وزاخرا بالمعاني وجذابا وممتعا ومعترفا به ليس فى الطب فحسب بل وفى جميع العلوم الاجتماعية » .

ولوحظ أثر الفكر الفرويدى على الأدب والفن بنفس القدر ففى عالم الخيال والشعر والدراما وغيرها من الصور الأدبية الأخرى ازدهرت آراء فرويد فى السنوات الحديثة وقد أبدى برنارد دى فوتر رأيه بقوله : « ما من عالم طبيعى آخر كان له على الأدب مثل ذلك الأثر القوى والواسع الانتشار » فلم يكن أثره أقل عمقا على التصوير والنحت وعالم الفن عموما .

من الصعب احصاء ما أسهمت به عبقرية فرويد فى معارفنا من نظريات وآراء متعددة النواحي وذلك بسبب اتساع مجالاته المتعبة الشاقة وطبيعة اكتشافاته المتعددة الاتجاهات وقد قام الكاتب الانجليزى روبرت هاملتون بمحاولة فاستنتج ما يأتى : -

« وضع فرويد علم النفس فى الخريطة . وكان عالما مكتشفا عظيما ويعزى الكثير من نجاحه الى طرافته وأسلوبه الأدبى ورغم كون طريقته

لا تعتمد على شيء ملموس فما من طريقة خارج الأدب البحث كانت أكثر امتاعا وطرافة وذات استلواب جذاب لقد جعل العالم يفكر نفسيا وهذه ضرورة أساسية لعصرنا وأجبر الناس على أن يسألوا أنفسهم أسئلة حيوية لصالحهم البشرى فمن قضايا علم النفس الأكاديمى العقيم للقرن التاسع عشر أنتج النظريات المضادة فى التحليل النفسى بسلبياتها المظلمة » .

وتناول أحد مشاهير الطب النفسى الأمريكىين وهو فريدريك ورنام من وجهة نظر أخرى فكتب يقول : -

« يجب على المرء أن يوضح انه زيادة على الكثير من الحقائق الاكلينيكية الجديدة عن المرضى الذين لاحظهم فرويد فانه أحدث ثلاثة تغييرات فى التمهيد لدراسة الشخصية والعلاج العقلى أولها الكلام عن العمليات السيكلولوجية والتفكير فيها بمنطق العلوم الطبيعية ، ولم يكن هذا ممكنا الا عندما قدم فرويد الفكرة الواقعية عن العقل الباطن والطرق العملية لفحصه وثانيها تقديمه لبعده جديد للعلاج السيكلوجى : الطفولة . قبل فرويد مارسوا طب الأمراض العقلية كما لو كان كل مريض هو آدم - الذى لم يكن طفلا قط وثالثهما هو افتتاح الفهم النوعى للغريزة الجنسية . كان الاكتشاف الجديد هنا هو انه ليس للأطفال حياة جنسية وانما للغريزة الجنسية طفولة .

أصدر أ . أو . تانسلى حكما مماثلا آخر فى تقرير عن موت شخص أعد للجمعية الملكية بلندن :

« تغدو الطبيعة الثورية لاستنتاجات فرويد عندما نتذكر انه كان يفحص مجالا لم يرتده أحد قبله اطلاقا وهو منطقة من العقل البشرى لم ينفذ اليها أحد من قبل واعتبرت مظاهرها الواضحة غير قابلة للتفسير أو انها انحرافات فاسدة أو تجاهلها العلماء لأنها تقع تحت أقوى المحرمات البشرية ولم يدرك مجرد وجود هذا المجال - فاضطر فرويد الى فرض حقيقة وجود منطقة لا واعية بالعقل ثم محاولة اربادها بالتفكك الواضح فى سلسلة الأحداث العقلية الواعية .

وأخيرا قررت وينفريد أوفر هولستر انه : « هناك سبب قوى للاعتقاد بأنه بعد مائة عام منذ الآن سيعتبر فرويد فى مصاف كوبرنيكوس ونيوتن كأحد الرجال الذين فتحوا أفقا جديدا من آفاق الفكر فمن المؤكد انه فى عصرنا هذا لم يلق أحد ضوءا على أعماق عقل الانسان كما فعل فرويد » .

الهوامش :

- (١) هيراس : ص ٢٠ : (٥٦ ق م - ٨ ق م) من أعظم شعراء اللاتين • نجح في تصوير عصره تصويرا حيا في أسلوب واضح ودقة متناهية والفاظ مختارة •
- (٢) اغسطس : ص ٢٠ : (٦٣ ق م - ١٤ بعد الميلاد) أول امبراطور روماني ، اسمه أصلا أوكتافيوس • ابن بنت أخت يوليوس قيصر الذي تبناه وجعل منه وريثا له •
- (٣) لوكريتيوس : ص ٢٠ : (ح ٩٩ - ح ٥٥ ق م) شاعر روماني اسمه تيتوس لوكريتيوس كاروس نظم قصيدة مهمة في الأدب اللاتيني عنوانها « عن طبيعة الأشياء » •
- (٤) ثيوقريطس : ص ٢٢ : ازدهر حوالي ٢٧٠ ق م أبو الشعر الرعوى في الأدب اليوناني ومن أهم شعراء الاسكندرية •
- (٥) الثيوقراطية : ص ٢٢ : أي الشبيهة بالاشباح التي يصفها في شعره ثيوقريطس •
- (٦) أرفيه : ص ٣٧ : نسبة الى أرفيوس وهو الشاعر الذي يقال عنه انه كان يحرك الجماد بصوت مزماره •
- (٧) هنري السابع : ص ٨١ : (١٢٧٥ م - ١٣١٣ م) كونت لكسمبرج • انتخب ملكا على ألمانيا خلفا لألبرت الأول (١٣٠٨ م)
- (٨) الخذروف : ص ٨٧ : عويد مشقوق في وسطه : يشد بخيط فيدور فيسمع له حنين ، ويشبه به كل سريع في جريه •
- (٩) ص ٩٠ راجع الفصل الرابع من الجزء الثاني من الكتاب •
- (١٠) توما الأكويني : ص ٩٢ : ١٢٢٥ م - ١٢٧٤ م فيلسوف ولاهوتي ايطالي • من أشهر وأهم ممثلي الفكر الكاثوليكي يلقب باسم (الدكتور الملائكي) دلالة على صفاء ذهنه •
- (١١) القوطية : ص ١١٧ : هي حركة احياء قامت في القرن ١٩ على تقليد الطرز الفنية والعمارية التي سادت العصور الوسطى •
- (١٢) بروسيا : ص ١٢٠ : ولاية المانية سابقة • كانت تشغل النصف الشمالي من ألمانيا •
- (١٣) روبرت أوين : ص ١٢٤ : ١٧٧١ م - ١٨٥٨ م مصلح ومفكر اشتراكي انجليزي ومؤسس الحركة التعاونية • ص ١٢٤ •
- (١٤) سير لسلي ستيفن : ١٨٣٢ - ١٩٠٤ كاتب وفيلسوف انجليزي من أبرز الشخصيات الأدبية في أواخر القرن ١٩ •
- (١٥) هربرت سبنسر : ص ١٢٤ : ١٨٢٠ م - ١٩٠٣ م فيلسوف انجليزي • لقب بفيلسوف التطور •

كتب غيرت الفكر ج ٤ - ٢٧٥

المراجع

- ١ - أصول الكتب الأربعة عشر
- ٢ - عشر روايات خالدة
- ٣ - ابن عبد ربه وعقده
- ٤ - مفكرون لكل العصور
- ٥ - جون ستيوارت مل
- ٦ - اتجاهات نظرية فى علم الاجتماع
- ٧ - شوقى شاعر الأمراء
- ٨ - فى موكب العظماء
- ٩ - رواد الطب
- ١٠ - أحمد شوقى الشاعر الانسان
- ١١ - شعراء الوطنية
- ١٢ - دانتى البجيرى
- ١٣ - طاغور ٠٠ الذكرى المئوية لميلاده
- ١٤ - رواد علم الاجتماع
- ١٥ - الحضارة الاسلامية
- ١٦ - معالم تاريخ الانسانية
- ١٧ - دائرة المعارف الاسلامية
- ١٨ - الحضارة
- ١٩ - التراث والحضارة
- ٢٠ - الحضارة العربية
- ٢١ - الحضارة الانسانية بين الشرق والغرب فى عشرة قرون
- ٢٢ - الغرب والحضارة ٠٠ تاريخ الحضارة كافيىن دايل
- ٢٣ - حضارتنا وحضارتهم
- ٢٤ - قصة الحضارة
- ٢٥ - معجم اعلام الفكر الانسانى
- ٢٦ - تاريخ العلم
- سومرست موم
- جبرائيل سليمان جبر
- فتحي العشرى
- د٠ توفيق الطويل
- د٠ عبد الباسط عبد المعطى
- انطون الجميل
- ابراهيم المصرى
- جون والتون
- أحمد عبد المجيد
- عبد الرحمن الرافعى
- طه فوزى
- د٠ محمد على محمد
- جوستاف جروينبلاوم
- ه٠ ج٠ ولز
- دار الشعب
- أحمد حملى محمود
- نعمات أحمد فؤاد
- ى٠ هل
- سامى اليافى
- عبد المنعم النمر
- ول ديورانت
- نخبة من الأساتذة
- جودج سارتون

اقرأ في هذه السلسلة

أحلام الاعلام وقصص أخرى	برتراند رسل
الالكترونيات والحياة الحديثة	ى ٠ رادونسكايا
نقطة مقابل نقطة	الدس هكسلى
الجغرافيا فى مائة عام	ت ٠ و ٠ فريمان
الثقافة والمجتمع	رايمونت وليامز
تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج)	ر ٠ ج ٠ فوريس
الأرض الغامضة	ليسترديل راى
الرواية الانجليزية	والثرالن
المرشد الى فن المسرح	لويس فارجاس
آلهة مصر	فرانسوا دوماس
الانسان المصرى على الشاشة	د ٠ قدرى حفى وآخرون
القاهرة مدينة الف ليلة وليلة	اولج فولكف
الهوية القومية فى السينما العربية	هاشم النحاس
مجموعات النقود	ديفيد وليام ماكداول
الموسيقى - تعبير نفسى - ومنطق	عزيز الشوان
عصر الرواية - مقال فى النوع الادبى	د ٠ محسن جاسم الموسوى
ديلان توماس	اشراف س ٠ بى ٠ كوكس
الانسان ذلك الكائن الفريد	جول ويست
الرواية الحديثة	بول لويس
المسرح المصرى المعاصر	د ٠ عبد المعطى شعراوى
على محمود طه	انور المعداوى
القوة النفسية للأهرام	بيل شول وأدبنيت
فن الترجمة	د ٠ صفاء خلوصى
تولستوى	رالف ثى ماتلو
ستندال	فيكتور برومبير

رسائل واحاديث من المنفى	فيكتور هوجو
الجزء والكل (مصاورات في مضمنا	
الفيزياء الذرية)	فيرنز ميزنبرج
التراث الغامض ماركس والماركسيون	سدنى هوك
فن الادب الروائى عند تولستوى	ف ٠ ع ٠ ادنيكوف
ادب الاطفال	هادى نعمان الهيتى
احمد حسن الزيات	د ٠ نعمة رحيم العزاوى
اعلام العرب فى الكيمياء	د ٠ فاضل أحمد الطائى
فكرة المسرح	جلال العشرى
الجحيم	هنرى باربوس
صنع القرار السياسى	السيد عليوة
التطور الحضارى للانسان	جاكوب برونوفسكى
هل نستطيع تعليم الاخلاق للاطفال	د ٠ روجر ستروجان
تربية الدواجن	كاتى ثير
الموتى وعالمهم فى مصر القديمة	ا ٠ سبنسر
النحل والطب	د ٠ ناعوم بيتروفيتش
سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى	جوزيف دامموس
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازاء	د ٠ لينورا تشامبوز رايت
مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤	د ٠ جون شندلر
كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة	
الصحافة	بيير البير
اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن	
التشكيلى	الدكتور غبريال وهبه
الادب الروسى قبل الثورة البلشفية	
وبعدها	د ٠ رمسيس عوض
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير	د ٠ محمد نعمان جلال
الفكر الاوروبى الحديث (٤ ج)	فرانكلين ل ٠ باومر
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى	
١٨٨٥ - ١٩٨٥	شوكت الربيعى
التشنئة الاسرية والابناء الصغار	د ٠ محيى الدين احمد حسين

تأليف : ج . د ادلى اندرو

جوزيف كونراد

د . جومان دورشنر

مجموعة من العلماء الأمريكيين

د . السيد عليوة

د . مصطفى عناني

صبري الفضل

فرانكلين . ل . باومر

جابريل باير

انطوني دي كرسيني

دوايت سوين

زافيلسكي ف . س

ابراهيم القرضاوي

بيتر رداي

جوزيف داموس

س . م يورا

د . عاصم محمد رزق

رونالد د . سمپسون

ونورمان د . اندرسون

د . انور عبد الملك

والتر روستو

فرد . س . هيس

جون يوركهارت

آلان كاسيجيان

سامي عبد المعطي

فريد هويل

شاندرافيكراما سينج

حسين حلمي المهندس

روي روبرتسون

دوركاس ماكلينتوك

هاشم النحاس

نظريات الفيلم الكبرى

مختارات من الأدب القصصي

الحياة في الكون كيف نشأت وأين توجد؟

حرب الفضاء

ادارة الصراعات الدولية

الميكروكمبيوتر

مختارات من الادب الياباني

الفكر الأوروبي الحديث (٣ ج)

تاريخ ملكية الأراضي في مصر الحديثة

اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة

كتابة السيناريو للسينما

الزمن وقياسه

أجهزة تكييف الهواء

الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعي

سبعة مؤرخين في العصور الوسطى

التجربة اليونانية

مراكز الصناعة في مصر الإسلامية

العلم والطلاب والمدارس

الشارع المصري والفكر

حوار حول التنمية الاقتصادية

تبسيط الكيمياء

العادات والتقاليد المصرية

التذوق السينمائي

التخطيط السياحي

البذور الكويتية

دراما الشاشة (٢ ج)

الهيرويين والإيدز

صور أفريقية

تجيب محفوظ على الشاشة

د. محمود سرى طه
بيتر لورى
بوريس فيدروفيتش سيرجيف
ويليام بينز
ديفيد الدرتون
أحمد محمد الشنوائى
جمعها : جون ر. بورر
وميلتون جولدينجر
أرنولد توينبى
د. صالح رضا
م.م. كنج وآخرون
جورج جاموف
د. السيد طه أبو سديرة
جاليليو جاليليه
أريك موريس وآلان هو
سيريل السديرد
آرثر كيسلر
جون بورر
ب. كومان
ر.ح. فوريس
توماس ١. هاريس
مجموعة من الباحثين
روى أرمز
ناجى متشيو
بول هاريسون
ميخائيل البى ، جيمس لفلوك
فيكتور مورجان
اعداد محمد كمال اسماعيل
الفردوسى الطوسى
بيرتون بوتر
محمد فؤاد ، كوبرلى

الكمبيوتر فى مجالات الحياة
المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية
وظائف الاعضاء من الألف الى الياء
الهندسة الوراثية
تربية اسماك الزينة
كتب غيرت الفكر الانسانى (٣ ج)
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
الفكر التاريخى عند الاغريق
قضايا وملامح الفن التشكيلى
التغذية فى البلدان النامية
بداية بلا نهاية
الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية
حوار حول النظامين الرئيسيين
الكون
الارهاب
اختاتون
القبيلة الثالثة عشرة
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)
الاساطير الاغريقية والرومانية
تاريخ العلم والتكنولوجيا
التوافق النفسى
الدليل البيلوجرافى
لغة الصورة
الثورة الاصلاحية فى اليابان
العالم الثالث غدا
الانقراض الكبير
تاريخ النقود
التحليل والتوزيع الأوركستراالى
الشاهنامه (٢ ج)
الحياة الكريمة (٢ ج)
قيام الدولة العثمانية

ادوارد ميرى
اختيار / د. فيليب عطية
اعداد / موني براخ وآخرون
آدمز فيليب
نادين جورديمر
زيجموند هينر
ستيفن أوزمنت
جوناثان ريلي سميث
تاليف / توني بار
بول كولنر
الفريد ج. بتلر
رودريجو فارتيماس
فانس يكاردي
اختيار / د. رفيق الصبيان
بيتر نيكوللز
برتراند راصل
بينارد دودج
ريتشارد شاخز
ناصر خسرو علوى
نفتالى لويس
جاك كرابس جونيور
هربرت شيلر
اختيار / صبرى الفضل
ج. س. فريزر
اسحق عظيموف
لوريتو تود
ترجمة / سوريال عبد الملك
د. ابرار كريم الله
اعداد / جابر محمد الجزار
ه. ج. ولز
مازجريت روز

عن النقد السينمائي الأمريكى
ترانيم زرادشت
السينما العربية
دليل تنظيم المتاحف
سقوط المطر وقصص اخرى
جماليات فن الاخراج
التاريخ من شتى جوانبه ٣ ج
الحملة الصليبية الاولى
التمثيل للسينما والتلفزيون
العثمانيون فى اوربا
الكنائس القبطية القديمة فى مصر ٢ ج
رحلات فارتيماس
انهم يصنعون البشر
فى النقد السينمائي الفرنسى
السينما الخيالية
السلطة والفرد
الازهر فى الف عام
رواد الفلسفة الحديثة
سفر نامه
مصر الرومانية
كتابة التاريخ فى مصر ق ١٩
الاتصال والهيمنة الثقافية
مختارات من الاداب الاسيوية
الكاتب الحديث
الشموس المتفجرة
مدخل الى علم اللغة
حديث النهر
من هم التتار
ماستريخت
معالم تاريخ الانسانية ٤ ج
ما بعد الحداثة

جوستاف جرونيباوم	حضارة الاسلام
ستيفن رانسيمان	الحملات الصليبية
أرنولد جزل وآخرون	الطفل ٢ ج
جلال عبد الفتاح	الكون ذلك المجهول
بادى اونيهود	افريقيا الطريق الآخر
محمد زينهم	فن الزجاج
ريتشارد ف ٠ بيرتون	رحلة بيرتون ٣ ج
د ٠ فيليب عطية	السحر والعلم والدين
فاسكو داجاما	الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى ادمز مقز
ايفرى شاتزمان	رحلة فاسكو دا جاما
سوندرى	كوننا التمدد
مارتن فان كريفلد	الفلسفة الجوهرية
فرانسيس ج ٠ برجين	حرب المستقبل
ج كارفيل	الاعلام التطبيقى
توماس ليبهارت	تبسيط المفاهيم الهندسية
الفين توفلر	فن المايم والبانتومايم
ادوارد وبوزو	تحول السلطة
كريستيان سالين	التفكير المتجدد
جوزيف ٠ م ٠ بوجز	السيناريو فى السينما الفرنسية
بول وارن	فن الفرجة على الافلام
جورج سستاين	خفايا نظام النجم الأمريكى
جورج سستاين	بين تولستوى ودوستويفسكى ج ١
ويليام ٠ ماثيوز	بين تولستوى ودوستويفسكى ج ٢
جارى ب ٠ ناش	ما هى الجيولوجيا
ستالين جين سولومون	الاحمر والبيض والاسود
	انواع الفيلم الاميركى